

ANALISTAS SEÑALAN FALTA DE PROPUESTAS EN EL DEBATE

❖ Especialistas observan falta de agenda de derechos humanos y combate a delitos de tráfico de drogas y armas

❖ Cuestionan la carencia de una estrategia contra delitos a la libertad de expresión y contra la violencia de género

Francisco Castro/América Armenta
francisco.castro@debate.com.mx



Problemas torales, fuera de la agenda

Cuestionan on la falta de propuestas para el combate al tráfico de drogas y armas, ambos generadores de violencia.

Ideas sin estructura de acción

Analistas cuestionan la falta de explicación sobre cómo piensan desarrollar las ideas planteadas los candidatos.

Un debate de buenas intenciones

La mayoría de los analistas y académicos consultados coincide en que los presidenciables desperdiciaron el debate para hacer propuestas inteligentes.

LAS PROPUESTAS SOBRE SEGURIDAD Y VIOLENCIA

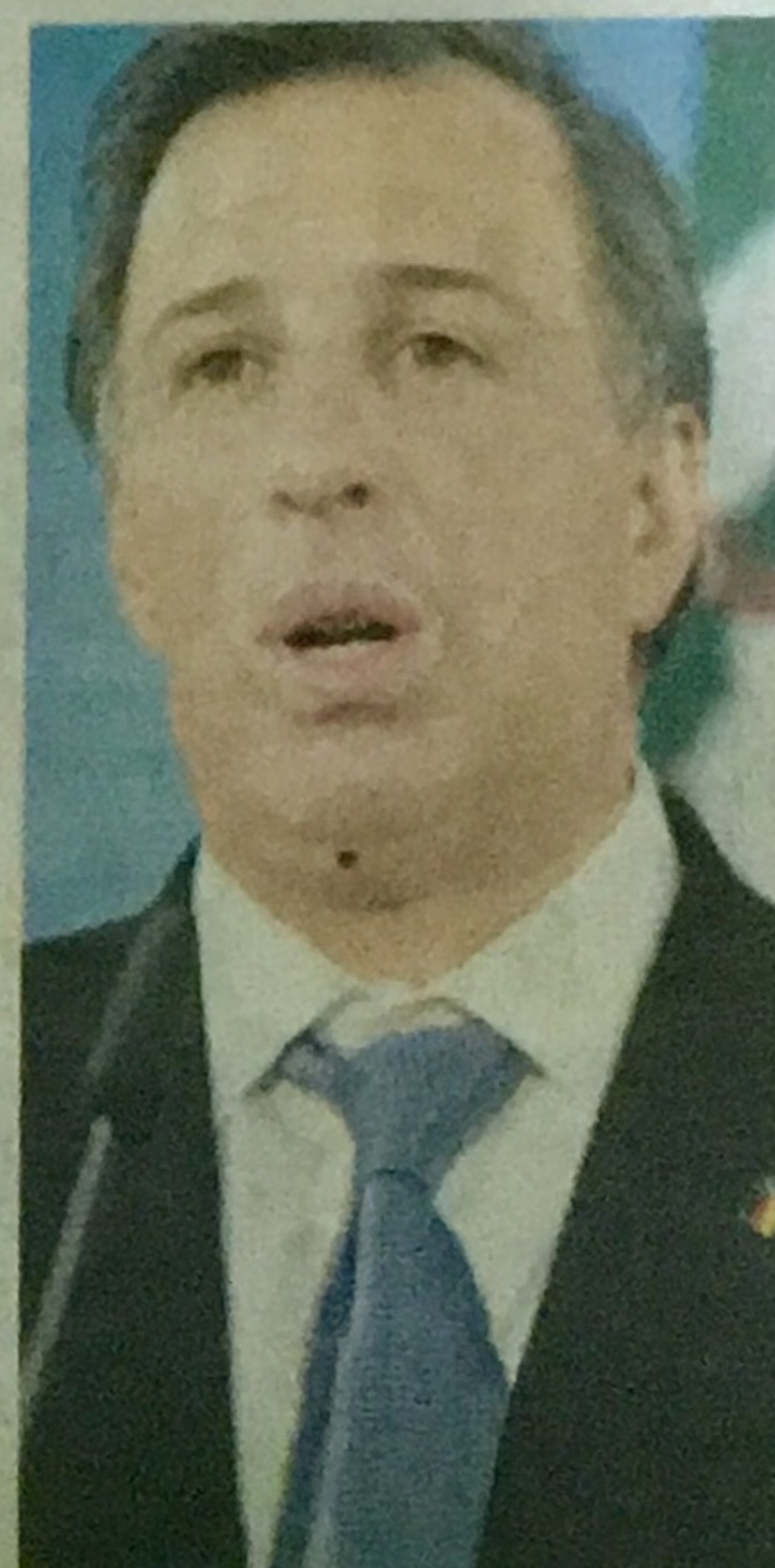


Margarita Zavala

1. Fortalecer a la Policía.
2. Crear una agencia de investigación y «hacer lo que tenga que hacer para que no haya impunidad: mantener a las Fuerzas Armadas en la calle».
3. Combate al feminicidio, a la trata de personas y a la desaparición. Eliminar la violencia a través de los valores.

Análisis

Para Ixchel Cisneros, directora ejecutiva de Cencos, el hecho de que la ex primera dama de México se haya referido al tema del combate al feminicidio, trata de personas y desapariciones, no es confortable, pues no esbozó propuesta alguna, ni cómo se responderá a los familiares de los más de 33 mil desaparecidos en el país.



José Antonio Meade

1. Crear un código penal único.
2. Una agencia de investigación especializada.
3. Cuadruplicar la capacidad de investigación del estado.
4. Mantener a las Fuerzas Armadas en las calles.

Análisis

Para los conocedores de temas de seguridad, entre ellos Rivas Rodríguez y Ricardo Beltrán, apostar por mantener a las Fuerzas Armadas en las calles es un error, pues afirman que está demostrado que ello junto con la Ley de Seguridad Interior son la puerta para casos de violaciones a los derechos humanos.

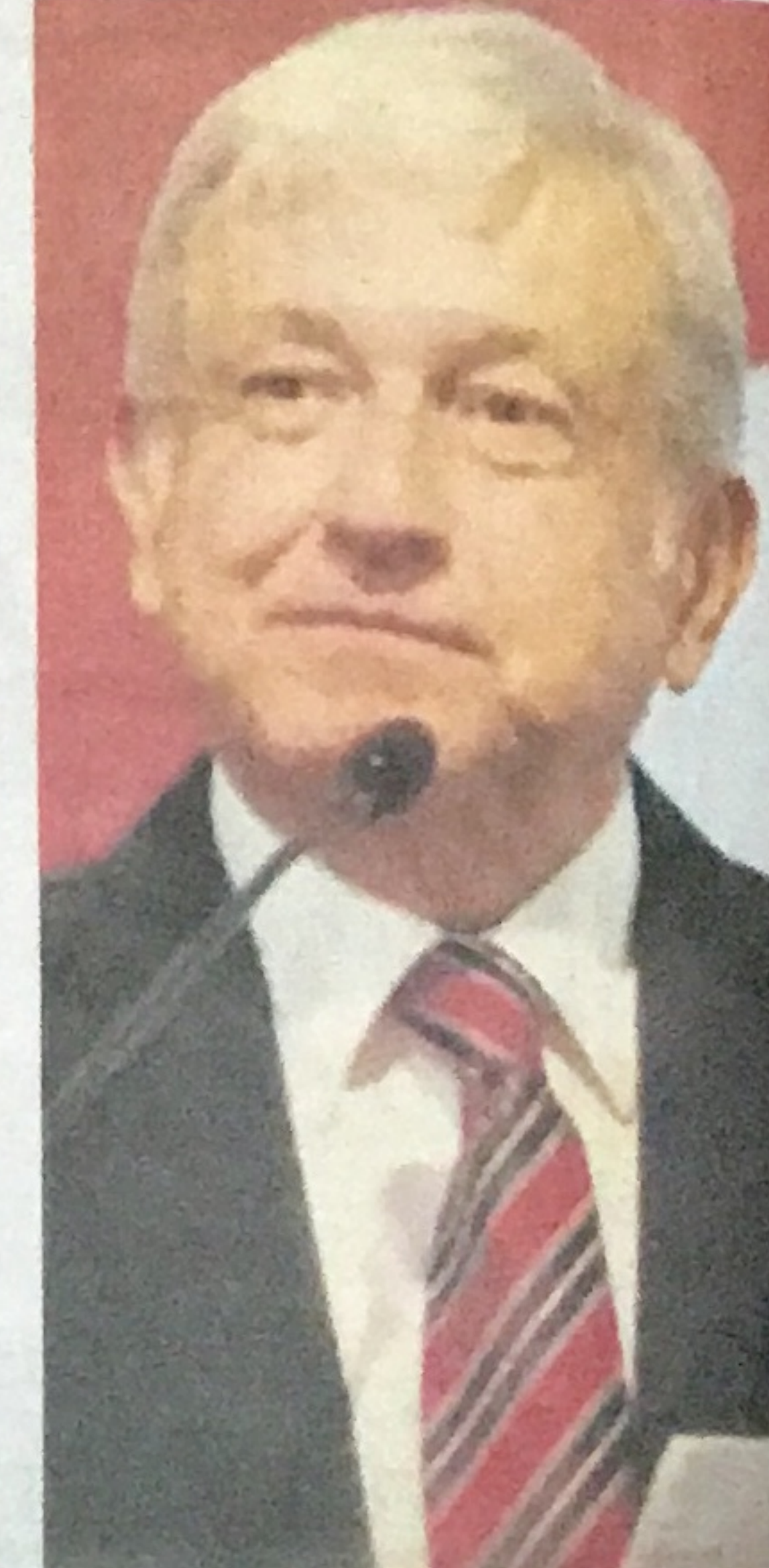


Ricardo Anaya

1. Aplicar un programa de 40 puntos basado en dos ejes: prevención (impulso al deporte, a la cultura, al trabajo y a la educación) y hacer frente al problema (desmantelar las organizaciones criminales, duplicar el tamaño de la Policía, profesionalizarla y apoyarse en el Ejército y la Marina)
2. Mantener las Fuerzas Armadas en las calles.

Análisis

El presidente de la Concaam, Ricardo Beltrán Verduzco, aplaudió la propuesta de atender las causas que generan violencia echa por Anaya, pues sostuvo que solo él y Meade se refirieron al tema con detalle.



Andrés Manuel López Obrador

1. Convocará a expertos para elaborar un plan y «definir conjuntamente qué vamos a hacer y definir cómo se hará la amnistía».
2. Atacar la violencia con empleo y bienestar.

Análisis

El especialista y consultor en Seguridad, Rivas Rodríguez, lamentó que el exjefe de Gobierno no haya explicado su propuesta de amnistía, pues afirma que con ello genera confusión. Incluso refirió que si desde un comienzo hubiera dicho que convocaría al papa Francisco, otra sería la interpretación.

Como un debate de buenas intenciones más que de propuestas, así calificó el director general del Observatorio Nacional Ciudadano de Seguridad, Justicia y Legalidad, Francisco Rivas Rodríguez, la forma como los candidatos a la Presidencia de México abordaron el tema de seguridad pública y violencia durante el primer ejercicio democrático organizado por el INE la noche del domingo.

Al mismo tiempo, los académicos Tomás Guevara e Iliana Padilla, además de Ixchel Cisneros Soltero, directora ejecutiva del Centro Nacional de Comunicación Social AC (Cencos), consideran que los candidatos dejaron pasar la oportunidad para plantear propuestas.

Los tres coincidieron en que ni los candidatos independientes Margarita Zavala y Jaime Rodríguez, el Bronco; ni José Antonio Meade, de la coalición Todos por México; Andrés Manuel López Obrador, de la coalición Juntos Haremos Historia; o Ricardo Anaya, de la coalición Por México al Frente, expusieron propuestas y estrategias claras, quedando a deber a la ciudadanía, pues fue un debate vacío.

➔ Análisis de las «propuestas»

En un análisis de las ideas planteadas por los aspirantes a la Presidencia, el especialista y consultor en seguridad para el Centro Nacional de Información Estratégica, Francisco Rivas, reconoció que al no escuchar cómo van a realizar las acciones propuestas por los candidatos, todo suena a buenas intenciones, pues además de no saber si los presupuestos alcanzarán, tampoco dijeron cómo se coordinarán con los otros niveles de gobierno: «No nos explicaron cómo le van a hacer para que el dinero que se entrega a las entidades desde la federación empiece a funcionar como debería. Hasta el momento, lo que se tiene es un gasto ineficiente en el mejor de los casos, y en otros casos se ha demostrado que ha habido desvíos de los recursos públicos porque hay una falta de acciones específicas para fiscalizar a los estados», señaló el especialista.

El director general del Observatorio Nacional Ciudadano reconoció que la manifestación de mantener a las Fuerzas Armadas en las calles hecha por todos los candidatos, a excepción de AMLO, es muy lamentable porque expertos han manifestado que la Ley de Seguridad Interior abre