

VOTACIÓN PRESIDENCIAL

ABSTENCIONISMO CEDE ANTE PARTICIPACIÓN CIUDADANA

En las pasadas elecciones, más de 56 611 millones de personas acudieron a votar y subió el porcentaje de votantes respecto al listado nominal de las dos últimas votaciones presidenciales

Lorena Caro
@LorenaCaro

Las elecciones del 2018 han marcado historia con una amplia votación para el virtual presidente electo, Andrés Manuel López Obrador. El 53.1 por ciento de los votos le correspondieron frente a sus adversarios. Además, la coalición que lo postuló, conformada por los partidos Morena, PT y Encuentro Social, logró el mayor número de representación en las Cámaras de Diputados y de Senadores. Aunque el abstencionismo cedió ante la participación ciudadana, en esto último Andrés Manuel no hizo historia.

De acuerdo con el INE, el mayor registro de participación ciudadana sigue siendo el de las elecciones de 1994, en las cuales hubo un 77.16 por ciento de participación ciudadana, aunque la lista nominal era de 45 729 057 votaciones, en las cuales resultó electo Ernesto Zedillo, candidato del PRI. Siendo más de 35 284 millones los electores que acudieron a las urnas.

Lo estipulado por los datos oficiales del Instituto Nacional Electoral indican que para la reciente elección la lista nominal fue de 89 250 881, y el 63.42 por ciento salió a votar. Asimismo, se alcanzó una cifra histórica en el número de personas que acudieron a las urnas, siendo el dato de alrededor de 57 millones. Lo anterior también representa una cifra mayor de participación en comparación con los comicios del 2012, donde votó el 63.34 por ciento de los ciudadanos, y donde resultó victorioso el actual presidente Enrique Peña Nieto frente al mismo Andrés Manuel.

Por debajo de los estándares

En el 2000, cuando resultó electo Vicente Fox, 58 782 737 ciudadanos conformaban la lista nominal, y el 63.97 por ciento ejerció su derecho al voto. Para la elección del 2006, donde también participó Andrés Manuel, pero resultó electo Felipe Calderón, se tuvo el mayor número de abstencionismo, con el 41.45 por ciento, de una lista nominal de 71 374 373 ciudadanos. Cabe destacar que del 2000 al 2006, la lista nominal aumentó con 12 591 636.

Jaime González, analista político, indicó que las cifras de la reciente elección son positivas para la democracia; sin embargo, dijo en el comparativo que lo ideal sería que México registrara estándares internacionales de participación ciudadana, arriba del 70 por ciento.

El experto explicó que las cifras son un efecto multifactorial. El primer aspecto para que la gente salga a votar —dijo— es el llamado de los partidos políticos; sin embargo, subrayó que en esta ocasión también tuvo que ver con el mensaje y el discurso de Andrés Manuel: «La gente salió convencida porque creo yo que encontraron una visión de país que es la que esperan. No hay que olvidar que muchos ciudadanos están muy molestos y muy enojados con los partidos políticos tradicionales, están hartos de los mismos, así como tienen razón los que votaron por el PRI, por el PAN, por el PRD porque son ideologías y tenemos que respetarlas», indicó.

Asimismo, vio complejo que las cifras de participación ciudadana suban mucho más a lo registrado los últimos años; sin embargo, dijo que sí puede reducirse el abstencionismo.

Rezago social

«Dadas las condiciones en que estamos viviendo y que viven muchos millones de mexicanos que les interesa más qué van a comer mañana que quién va a ser su presidente, su gobernador o su diputado, por eso la gente no sale a votar, porque hay males endémicos en el país», opinó.

En relación con lo anterior y respecto a los niveles de abstencionismo que también se registraron en el 2006, donde Andrés Manuel y Felipe Calderón participaron, el experto en temas electorales indicó que AMLO no tenía la persistencia que tuvo hoy: «López Obrador tiene prácticamente 18 años en campaña porque él siempre estuvo activo, entonces eso, quiera que no, le da frutos», opinó. Sobre el INE, dijo que es cuestionable en algunos procedimientos y no por mala fe o por malhecho. Ejemplificó en el caso de los trabajos de capacitación, que hasta cinco días después de la elección se tenían los cómputos de los recuentos parciales y totales: «Se dan por falta de la capacitación de los fun-



Representantes

El INE indicó que México vivió el 1 de julio una jornada electoral histórica, no solo porque más de 56 millones de electores acudieron a las urnas y 1.4 millones de ciudadanas y ciudadanos instalaron las 156 mil 792 casillas, la mayor cantidad de centros de votación de la historia democrática, sino porque se registraron 2.7 millones de representantes de partidos y candidatos, 43 mil 474 observadores electorales y 907 visitantes extranjeros acreditados para vigilar el buen desarrollo de la jornada electoral.

Del 9 al 13 de julio se remitieron los resultados del proceso de cómputo de la elección presidencial al Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación para que, a través de su Sala Superior, sean considerados en la fase jurisdicción de la elección y, en su momento, sirva para que la Sala realice el cómputo final de dicha elección, la validación de la misma y la entrega de la constancia respectiva.

cionares de casilla, y es una responsabilidad del INE», mencionó.

¿Qué faltó?

El analista Roberto Soltero explicó que la participación ciudadana que colocó como virtual ganador a Andrés Manuel, así como las diputaciones y las senadurías de Morena, PT y Movimiento Ciudadano, es una realidad lacerante que lastima al PRI.

Lo anterior —dijo— es un efecto del trabajo, la penetración y el discurso de Andrés Manuel López Obrador que influyó para que les dieran mayoritariamente ese respaldo, a pesar de que haya sido con disminución o incremento del padrón electoral.

Sobre el bajo nivel de abstencionismo que cedió a la participación ciudadana, señaló que tuvo efectos positivos para la democracia del país, agregando que es la mayoría quien tiene la capacidad de decidir.

Respecto al trabajo del INE, abundó que de él depende la preparación, el desarrollo y la vigilancia del proceso electoral, pero no es un organismo motivador para que la gente vaya a votar: «¿Qué faltó? Lo tendrán que definir tanto el PAN como el PAS, el PRD, por qué no se reflejó en votos a favor y sí a favor de Morena, haya sido como haya sido, es obvio que las estrategias de unos y de otros fallaron», finalizó.

Comparativo de participación ciudadana en la votación presidencial de 1994 a 2018

El mayor registro de participación ciudadana sigue siendo el de las elecciones de 1994 en la cual fue electo Ernesto Zedillo, candidato del PRI, sin embargo, la lista nominal es menor a la de los comicios sucesores hasta el 2018.

