



Se espera una caldeada sesión

Y los demonios al parecer se han desatado en el Congreso, después de la manifestación de productores simpatizantes del PRI en la sesión del martes, la cual tuvo que ser suspendida ante lo violentas que se estaban poniendo las cosas entre priistas y morenistas, al parecer le espera hoy al recinto legislativo otra sesión caliente.

El asunto de la disputa es el punto de acuerdo que impulsa Morena para se haga un exhorto al Gobernador **Quirino Ordaz Coppel** para que se eliminen las cuotas que pagan campesinos, para lo cual los morenistas dicen que su postura no se moverá ni un ápice.

El martes 27, priistas adheridos a la Liga de Comunidades Agrarias, del sector campesino del PRI, tomaron la tribuna y reventaron la sesión y lo que se espera para hoy está cañón.

De acuerdo a **Graciela Domínguez**, líder de la mayoría morenista en el Congreso, advierte que lo que quieren los priistas es proteger al Gobernador, **Quirino Ordaz Coppel**, quien debe ser el que tome cartas en el asunto.

La líder morenista conminó al PRI a no temerle al debate de las ideas.

Que se suban a la tribuna y que ahí, de frente a la sociedad y los productores, defiendan lo que en privado defienden, las cuotas.

"El problema es que quieren proteger al Gobernador, que el Gobernador sí está facultado para intervenir en este tema, dejen de cobrarles estas cuotas impuestas a campesinos que ni siquiera pertenecen a la CNC", dijo la morenista.

¿Arderá Troya en el Congreso hoy?

Esperemos que la sangre no llegue al río.

El poder y la cultura militar

Un desfile que impresionó a unos, que maravilló a otros y que también levantó críticas, fue el que se dio ayer en pleno centro de la capital sinaloense, por la Avenida Álvaro Obregón.

Dejando de lado el caos vial que ocasionó el desfile, los militares mostraron todo su poderío.

Desfilaron más de 3 mil elementos con todo su equipo terrestre y aéreo y sus canes amaestrados. Para muchos, atrás quedó el debate si debe sacarse al Ejército de las calles, lo que miraban maravillados era el equipamiento.

Esa es la apuesta del Gobernador **Quirino Ordaz Coppel**, para combatir la inseguridad y que la verdad sí urge en todo el estado.

Nadie hasta ahora ha dicho cómo se coordinarán las distintas corporaciones con esta brigada militar, nadie ha hablado de estrategias.

Por lo pronto, acostúmbrese lector a ver los patrullajes militares por las calles.

¿Que se inhibirán los actos delictivos, que bajarán homici-

dios, feminicidios, robos de autos, etcétera, que se combatirá la corrupción policiaca?

Por lo pronto hay que ponerse a rezar...

Que el Centro se queda solo

Resulta que el centro de Culiacán ahora sufre un fenómeno de despoblación, uno pensaría que todo mundo quiere vivir cerca del Centro Histórico, ver sus calles arregladas y sus noches llenas de bohemia, pero no...

Cada vez hay menos gente que quiere vivir en el Centro y que mejor se retira a las periferias, lo revela **Juan Carlos Rojo Carrascal**, el director del Implan.

Así que alistan una estrategia para que este fenómeno se revierta, buscando alternativas y programas de concientización sobre lo padre que sería vivir en el Centro de la ciudad.

Incluso buscan quitarle trabas a los desarrolladores y que puedan realizar proyectos de vivienda.

Dicen que todos estamos acostumbrados a vivir en horizontal, nadie quiere en vertical, o sea en segundos o terceros pisos, menos vivir entre los comercios, la contaminación auditiva y visual, y no decir ambiental.

Pero bueno, esperemos que el proyecto del Implan tome forma y puedan darse las alternativas para que este Centro recobre su vida.

En riesgo

Lo que ya está entrando en terrenos de lo ridículo es el caso de los Venados de Mazatlán, que se niegan a salir de la portada de los periódicos, pero por cuestiones extradeportivas.

Primeramente fue la deuda de agua y drenaje, que según el Ayuntamiento mazatleco llega a los 2.9 millones de pesos, y que ya terminó en la clausura de las taquillas.

Resulta que las posturas de los dos actores del pleito, el Ayuntamiento y los administradores del equipo, la familia Toledo, se niegan a suavizar sus posturas.

Desde la Presidencia Municipal no quieren saber más nada, que no sea el pago de la deuda, mientras que los administradores del equipo andan moviéndose por todos lados, pero son incapaces de sentarse con el Alcalde y su equipo de trabajo.

Y cuando ya era suficiente con la deuda con la Jumapam, ahora el Ayuntamiento reveló que también está a punto de vencerse el permiso para la venta de alcoholes del equipo, por lo que los seguidores de los Venados se quedarían hasta sin cerveza.

El problema es que ya anda circulando por ahí la versión de que si dejan a los fanáticos escoger entre la reinstalación del suministro de agua o el permiso de alcoholes, parece que la mayoría no quiere saber nada del agua.

Malecón es columna institucional de esta casa editorial.
maleconcln@noroeste.com



Afiliados a la CNC, afines al PRI, en el Congreso tomaron la tribuna y reventaron la sesión.

'Cuotas Liga'

\$100 millones les quitaron en 6 años

En varias Legislaturas se abordó el tema, principalmente por el PAN, pero el exhorto para eliminar estos 'cobros abusivos' no tenía eco ante el control mayoritario del tricolor

JOSÉ ALFREDO BELTRÁN

Cerca de 100 millones de pesos en un lapso de seis años "reditó" al sector campesino del PRI la llamada "cuota Liga", según estimaciones de la fracción del PAN.

En un posicionamiento que no trascendió a la opinión pública, la bancada panista en la 62 Legislatura subió a tribuna el tema de la "cuota Liga".

Fue el Diputado local **Juan Pablo Yamuni** el que abordó el ahora polémico tema, en la sesión del 6 de julio de 2017.

Pero ningún legislador de la mayoría priista respondió al tema. Y es que el número de curules le permitía al tricolor la certeza de que estas cuotas no corrían peligro de desaparecer.

En anteriores Legislaturas, de igual modo, se planteó la necesidad de eliminar estas cuotas, que se aplica a productores por sus cosechas, y cuyo dinero va a financiar a las organizaciones. Fueron panistas y perredistas los que dieron esta batalla, según una revisión del Diario de los Debates.

Ahora, con el control de la Cámara por parte de Morena, la cual empuja se termine con estas "cuotas", el tema ha adquirido relevancia.

Al grado de que cientos de afiliados a la Confederación Nacional Campesina, liderados por el Diputado local **Faustino Hernández**, se movilizaron para impedir se abordara el asunto.

Y en la sesión del martes 27 tomaron la tribuna y reventaron la sesión.

De acuerdo con el Diario de los Debates, el 6 de julio de 2017 Yamuni dio datos de lo que representaba la aplicación de esta cuota obligatoria a los productores.

"El tamaño del desvío del que han sido víctimas los productores

agrícolas sinaloenses en los últimos seis años, de 2011 a 2016, es de aproximadamente 100 millones de pesos, de ese tamaño es el recurso que se les ha quitado a las familias de los productores", fustigó el panista.

El posicionamiento de exhorto para que se terminara con esta práctica se fue a la "congeladora", pues el PRI tenía el control de todas las comisiones y de la Cámara.

Yamuni recordó en esa intervención que esta "ilegal práctica" para financiar a la Liga de Comunidades Agrarias "a costa de los productores agrícolas de las comunidades ejidales" inició en 1993.

Esto cuando el Gobierno del Estado suscribió un convenio con la LCA, en tiempos de **Carlos Salinas de Gortari** como Presidente de la República.

"¿En qué consiste esta ilegalidad?", explicó, "como nos han señalado diversos productores afiliados o no a dicha organización, se les cobra una cuota equivalente al 12.5 por ciento del impuesto predial rústico o municipal".

Dicha cuota, recordó, debería de estar destinada para ofrecer servicios a sus agremiados, "lo que es una injusticia, ya que todos pagan las cuentas de unos pocos".

"Hay productores agremiados a otros organismos campesinos, como el Frente de Defensa de los Productores Agrícolas de Sinaloa, o la Alianza Nacional Agropecuaria y Pesquera del Estado de Sinaloa, por citar algunos, y ellos quedan excluidos de estos supuestos convenios", manifestó entonces.

Por lo tanto, aseveró ese día, esta ilegalidad "se ha convertido en una práctica común para que los gobiernos actuales en el Estado de Sinaloa financien de forma ilegal e inmoral a las agrupaciones políticas afiliadas al PRI...".

Se trata, insistió, de un "acto arbitrario y abusivo" del Gobierno el Estado que obliga a los acopiadores a retener de los productores agrícolas de las comunidades ejidales, parte del fruto que obtuvieron con el sudor de su frente y el sacrificio de sus familias.

Esto, para financiar a una agrupación afiliada a un partido político.

La sociedad, manifestó Yamuni, está harta de mantener y financiar a esas organizaciones que sólo operan buscando el beneficio político.

"Y estamos hartos también que nuestros gobiernos san cómplices de esta situación. Ya basta de acciones ilegales por parte de Gobierno del Estado, acción que no favorece la situación de los ciudadanos, en este caso a los productores pues se tiene que hacer beneficiar y perjudicar".

"Retener una cantidad de dinero por parte de la autoridad estatal o municipal, sin contar con la facultad legal para ello, es tan inadmisibles y reprochable como el hecho de que esos recursos se destinen para fines que no benefician a la sociedad, sino a una agrupación social sectorizada a un partido político", condenó.

En el punto de acuerdo se exhortaba al Gobernador **Quirino Ordaz Coppel** para que ordenara "la suspensión inmediata en los centros de acopio de la retención de la cuota para la Liga de Comunidades Agrarias que se aplica discrecionalmente a los productores en el Estado de Sinaloa".

Y se demandaba, asimismo, realizar una investigación exhaustiva de los procedimientos que ha lugar a la retención, así como del destino de los recursos.

Esto con el fin de que esta retención sólo se siguiera haciendo sólo con previa autorización expresa del productor agrícola.

UN PRIISTA ALZA LA VOZ...

Pide priista a Morena no ceder a chantajes

JOSÉ ALFREDO BELTRÁN

Este priista de Sinaloa ya lleva tiempo reprochando la actuación de sus correligionarios en la bancada de la 63 Legislatura.

Lo hace a través de su cuenta de Twitter. Sus mensajes podrían pasar "desapercibidos", pero no el último, escrito ayer.

Es **Carlos Francisco Montenegro Verdugo**, quien ayer se pronunció en su cuenta de Twitter porque Morena "no ceda a los 'chantajes' de la CNC". Literal.

El ex Diputado local en la pasada Legislatura respondió así a una noticia, publicada en **Noroeste.com**, en la cual **Graciela Domínguez**, líder de Morena, advierte que no dará marcha atrás a la eliminación de las cuotas que se cobran a productores agrícolas.

Por la oposición a que se eliminen estas cuotas que pagan campesinos con sus cosechas, con las cuales se financia a organizaciones de productores, priistas adheridos a la Liga de Comunidades Agrarias "reventaron" la sesión del martes

27.

"Que mal se vieran cediendo a los chantajes de la @CNC-Sinaloa", escribió Montenegro, quien es actualmente asesor del Alcalde priista de Salvador Alvarado, **Carlo Mario Ortiz**.

Cuestionado por **Noroeste**, el ex legislador por Culiacán señaló que lo hace a título personal.

Desde que arrancó la 63 Legislatura Montenegro ha sido crítico del proceder de la ahora minoría tricolor: la oposición de ésta al plan de austeridad de Morena, la propuesta de "asientos naranjas" exclusivos para mujeres, entre otros.

Incluso ha fustigado acciones que se tomaron en la anterior Cámara, por su propia fracción, cuando él ya había solicitado licencia para buscar la reelección.

Entre éstas, el aval a la polémica reforma constitucional "antiaborto", aprobada por el PRI, PAS y PAN y que ahora combate Morena en tribunales.

Pero ayer los reproches de Montenegro a sus compañeros priistas subieron de tono, por haber tomado la tribuna

y reventar la sesión, contraviniendo la Ley Orgánica del Congreso.

"El Gobernador **Quirino Ordaz Coppel** actúa con prudencia política y ayer a los de la CNC Sinaloa, liderados por **Faustino Hernández**, le echan a perder el trabajo al titular del Ejecutivo. Habrá que ver si los diputados del PRI apoyan chantajes o a la ciudadanía", resaltó.

En entrevista, Montenegro señaló que acciones que están realizando priistas van en contra de la historia del propio partido.

"El hecho de manifestarse y acudir al Congreso del Estado y hacer las manifestaciones conforme a derecho, son bienvenidas, pero de eso a interrumpir una sesión del Congreso, a tomar el pleno, con el beneplácito de los priistas, y que no se deslinda ni el grupo parlamentario ni la dirigencia, definitivamente que es una negación a los 75 años anteriores.

"Y ahora se me hace muy extraño, aparte de que es contrario a la Ley Orgánica del Congreso", aseveró.

Con estas conductas, consideró Montenegro, el PRI no le ayuda al Gobernador, que desde el 1 de julio tras la derrota en los comicios, ha hecho gala de altura política en el ejercicio de sus funciones.

"El PRI ayer pareciera que no le ayuda al Gobernador... quien convocó a esa manifestación debe asumir la responsabilidad de lo que ahí pasó", enfatizó.

Montenegro señaló que antes se quejaban de lo que hacían otros partidos, y ahora se percibe una falta de liderazgos y argumentos en el tricolor.

Con anterioridad el ex legislador ha plasmado en su cuenta de Twitter diversos mensajes críticos al desempeño de **Sergio Jacobo Gutiérrez**.

El 4 de noviembre, por ejemplo, aseguró que "los diputados locales de su partido tenían prohibido presentar iniciativas a título personal".

"¿Saben ustedes por qué el Grupo Parlamentario de Diputados del PRI no han presentado iniciativas a título personal? Pues ayer me enteré



Carlos Montenegro, ex Diputado local reprocha la actuación de los priistas.

que no les autorizan ni siquiera subirse a tribuna sin permiso de su coordinador. ¿Será así? ¿Este es el nuevo PRI Sinaloa?", acusó.

Aunque **Jacobo Gutiérrez** ha negado esto último, pues aseguró a **Noroeste** que la definición como grupo es presentar iniciativas en colectivo.

Esto como una estrategia para que éstas tengan mayor resonancia, máxime ahora que son minoría en la 63 Legislatura.