

LA NUEVA REPRESENTACIÓN EN EL ESTADO DE SINALOA

Retos y oportunidades para una democracia a prueba

1. Introducción

En las democracias representativas la participación política de ciudadanos activos, informados y cultos no es un requisito, basta con un sistema electoral que permita la selección de gobernantes mediante el voto popular en competencias plurales y abiertas. En México no existe un porcentaje mínimo de votos que legitime las elecciones, por lo que éstas serán válidas sin importar el número de sufragios válidos en las urnas, siempre y cuando existan. Los incentivos por parte de los partidos políticos, los candidatos y los gobernantes no han sido suficientes para inyectar en el ciudadano el espíritu participativo de las democracias sociales, por lo que la amplia apatía recurrente en la sociedad con respecto a la esfera gubernamental, también ha contaminado la esfera electoral; puede existir una correlación entre ambas, donde el desconocimiento de las operaciones gubernamentales, las prácticas políticas y la falta o insuficiencia de mecanismos de participación ciudadana disminuyen los bríos del electorado a inmiscuirse en el propio proceso electoral, o puede ser a su vez que omitir el ejercicio del sufragio popular, actividad elemental de las democracias representativas, genere entre gobernados y gobernantes una brecha de ignorancia y antipatía que auto-excluye a los ciudadanos de la mecánica participativa democrática.

El abstencionismo es un fenómeno recurrente en la democracia mexicana y expone el dilema de legitimidad de los candidatos electos a gobernar, ¿cómo un candidato votado por menos de la mitad del padrón electoral puede ser electo para representar a la totalidad del cuerpo ciudadano? Los gobiernos entonces se enfrentan a un

grave problema: demostrar su capacidad directiva y de liderazgo incluso ante los que no lo eligieron. Respuesta a esto han sido las ventanas de participación insertadas en la mecánica institucional de las democracias que se han convertido no en una opción, sino en una necesidad para mantener relaciones directas con los miembros de la sociedad civil: *“Los gobiernos necesitan formular políticas públicas capaces de incorporar a la participación y deliberación de los ciudadanos que son requisitos indispensables de una vida democrática sustantiva”*¹. El cuerpo político tiene el deber de ciudadanizar las decisiones en medida que estos mecanismos se conviertan en un proceso legitimador de las acciones gubernamentales.

El proceso electoral vivido en Sinaloa el 4 de julio de 2010 registró una participación del 58.29% del total del padrón electoral², misma que supera los comicios de 2007 que registraron una participación total del 48.14% y de 2004 con el 55.21%. Históricamente Sinaloa se posiciona en el punto cúspide de participación ciudadana en procesos electorales estatales dentro del estado. Por consecuente es importante resaltar que en unas elecciones sin precedentes, con magnitudes jamás alcanzadas anteriormente, el compromiso por parte de los candidatos electos recae no solamente en sus actividades proselitistas de campaña, sino en lograr durante su periodo un ambiente de gobernabilidad: *“una representación política basada en la expresión libre de los ciudadanos en las urnas es solamente el primer eslabón de la gobernabilidad democrática”*³. Si se considera entonces a la gobernabilidad como la *“cualidad propia de una comunidad política según la cual sus instituciones de gobierno actúan eficazmente dentro de su espacio de un modo considerado legítimo por los ciudadanos, permitiendo así el libre ejercicio de la voluntad política del poder*

¹ Peschard, Jaqueline. Véase en: Selee, Andrew D.; Santín del Río, Leticia. (2006) p. 8.

² Se calcula sobre la base de elección de diputados de R.P. Fuente: Consejo Estatal Electoral de Sinaloa.

³ Ídem. p. 9.

*ejecutivo mediante la obediencia cívica del pueblo*⁴, necesitarán los futuros gobernantes centrar esfuerzos en lograr la mejoría de la calidad de sus instituciones, promover mecanismos que incentiven la participación ciudadana y transparentar las actividades gubernamentales que sean realizadas.

El presente trabajo tiene como objetivo principal analizar el proceso electoral 2010 en Sinaloa, así como proyectar los retos y oportunidades que adquirirán los futuros gobernantes y legisladores del estado; a su vez, buscará proponer mecanismos para la gobernabilidad democrática en Sinaloa.

2. Los municipios: Terreno electoral equitativo, oportunidades para el buen desempeño en la administración municipal.

El Gobierno Municipal es la estructura política más cercana al ciudadano; con las reformas constitucionales de 1983 y 1999 se le otorgó mayor peso legal, ampliando su función, incrementando su poder recaudatorio y su autonomía. Los municipios *“pasaron de ser una simple agencia prestadora de servicios básicos, a jugar un papel mucho mas estratégico como eje de articulación de la acción pública local, como pivote en la construcción de arreglos institucionales para el desarrollo, para la gobernabilidad y para activar y fortalecer una intensa participación ciudadana”*⁵. Los comicios electorales del 4 de julio de 2010 en Sinaloa si bien centraron la mayor parte de su atención a lo que sucedería en la elección del próximo Ejecutivo estatal, permitieron y lograron un impacto en otros niveles de gobierno: por primera vez el Partido Revolucionario Institucional habría perdido la mayoría en las presidencias

⁴ Arbós, Javier; Giner, Salvador. (2005), p. 13.

⁵ Selee, Andrew D.; Santín del Río, Leticia. (2006), OP CIT. p.18.

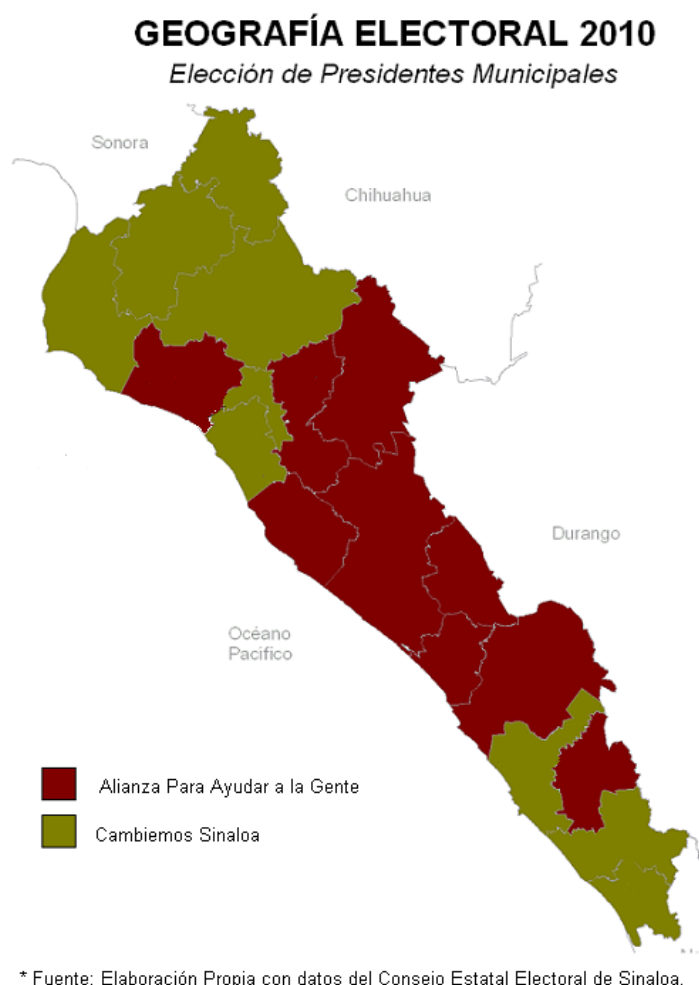
municipales del estado. Los 18 municipios terminaron distribuidos de la siguiente manera:

Cambiamos Sinaloa (PAN, PRD, PT y Convergencia)	Ahome, Angostura, Choix, El Fuerte, Escuinapa, Mazatlán, Rosario, S. Alvarado y Sinaloa.
Alianza para Ayudar a la Gente (PRI, PVEM y PANAL)	Badiraguato, Concordia, Cosalá, Culiacán, Elota, Guasave, Mocorito, Navolato y San Ignacio.

La representación a nivel municipal ahora está dividida equitativamente entre las dos fuerzas del estado. Anteriormente, en 2007 el PRI contaba con 16 presidencias municipales mientras que el PAN poseía las dos restantes. Si bien el Partido Acción Nacional debió valerse de una coalición con los partidos de izquierda, principalmente el Partido de la Revolución Democrática, y viceversa, el objetivo de posicionarse en las elecciones fue cumplido, sin embargo, políticamente el reto no radica en ganar o no las elecciones, sino en elaborar un plan de gobierno congruente que refleje objetivos en común de los distintos partidos en coalición y que no contraindique los valores y principios fundamentales de cada uno.

Las prácticas de una democracia representativa no están en peligro, por el contrario, en el ámbito electoral cual rasgo prominente de este tipo de democracia, la transición ha venido legitimando la decisión del pueblo, sin embargo, para Sartori (2003) queda claro que la democracia representativa con un sistema electoral eficiente, sea cual sea el resultado, es finalmente democracia, pero lo frágil de sus procedimientos tienden a resultar en mal gobierno. Llevar a cabo una agenda de trabajo que permita resolver los problemas inmediatos de cada localidad, así como darle continuidad a los proyectos que han tenido éxito, es imperante para proyectar una imagen positiva en la esfera de la opinión pública, puesto que los indicadores

sociales repercuten con mayor énfasis en la percepción que se tiene del desempeño institucional en la actividad municipal.



Para tener una perspectiva de los retos y las oportunidades que enfrentará cada partido cuando se conviertan en gobierno, se ha analizado el Índice Compuesto de Capacidades Institucionales Municipales (ICCIM) con respecto a la población total a gobernar de cada uno (Tabla 1). Pese a que cada coalición resultó ganadora en nueve municipios, la “Alianza para Ayudar a la Gente” gobernará una mayoría poblacional del 53.4%, conservando la capital, Culiacán, que junto con Guasave, son dos de las ciudades importantes del estado. Por su parte, “Cambiemos Sinaloa” obtuvo Mazatlán y Ahome, ciudades con una alta densidad poblacional.

De acuerdo al Informe sobre el Desarrollo Humano del PNUD (2009) La capacidad fiscal mide el esfuerzo recaudatorio y la inversión realizada en obra pública. En Sinaloa la “Alianza para Ayudar a la Gente” tendrá mayor oportunidad de impacto poblacional en este rubro; el Grado de Capacidad Fiscal le favorece puesto que sólo el 2.64% de la población a gobernar se encuentra en localidades con un grado bajo, mientras que el resto oscila entre el medio y el alto. Cabe señalar que haber resultado ganador en Culiacán influye en que la recaudación sea más alta para la coalición; sería un gran logro entonces poder eliminar el índice bajo para así mantenerse en un promedio medio-alto de su capacidad fiscal. Por su parte, “Cambiemos Sinaloa” tiene un mayor reto al no contar con municipios proyectados en un grado alto y el 25.16% de la población que gobernará radica en localidades con un grado bajo de capacidad fiscal. El objetivo inmediato para la coalición “Cambiemos Sinaloa” será elevar dichos índices a partir de una política fiscal integral, eficiente y transparente que se refleje en infraestructura y buen uso de los recursos.

La capacidad de dotación de servicios capta el cumplimiento de algunas de las principales responsabilidades del gobierno municipal (servicios de agua potable y drenaje, recolección de basura y alumbrado público). Los municipios correspondientes a la coalición “Cambiemos Sinaloa” se encuentran en un promedio medio-alto, lo que significa un panorama favorecedor para los futuros presidentes municipales quienes deberán encaminar sus iniciativas y propuestas a mantener el buen funcionamiento de los servicios y mejorar en las áreas en las que sea pertinente; al no contar con ningún porcentaje poblacional en el grado bajo, permite que la proyección del desempeño municipal sea apropiado siempre y cuando se mantengan y logren mejorías visibles para la población. Alarmante es que el 58.20%

de la población correspondiente a la “Alianza para Ayudar a la Gente” ha sido catalogada en un grado muy bajo principalmente en la recolección de basura y la dotación de alumbrado público; sería entonces pertinente para el próximo presidente municipal de cada localidad centrar esfuerzos en resolver los problemas inmediatos; en conjunto la coalición deberá realizar políticas públicas en este rubro debido a que sólo el 39.43% de la población a gobernar radica en municipios con un grado medio-alto, el resto se enfrenta en promedio a la falta de servicios básicos que dañan considerablemente la capacidad resolutive de los gobernantes.

La capacidad administrativa incluye los distintos ámbitos de la administración pública municipal, medida por la profesionalización de los titulares de las áreas administrativas, la existencia de planes de desarrollo y reglamentos municipales, la forma de administrar el catastro y los recursos materiales e informáticos con los que cuenta. Para la coalición “Cambiemos Sinaloa” el panorama administrativo es diverso, su población se encuentra catalogada en cuatro grados que van desde bajo a muy alto, sin embargo cuenta con la ventaja de que el 88% se ubica en un promedio medio-alto; una vez que comience el periodo gubernamental, es recomendable para los próximos presidentes municipales continuar con el margen administrativo de sus antecesores y escoger adecuadamente a los titulares de las diversas áreas, elaborar planes y proyectos integrales y buscar erradicar el 7.93% poblacional que se ubica en el grado bajo de la categorización. Podría considerarse como un reto para la “Alianza para Ayudar a la Gente” mantener el perfil administrativo en los municipios correspondientes a su futuro mandato debido a que el ICCIM coloca el 100% en un promedio gradual Alto-Muy Alto de dicha densidad poblacional, por lo que sus estrategias gubernamentales deberán ser certeras, su cuerpo político y administrativo deberá ser el idóneo; mantener el promedio en los

municipios hablaría de la calidad administrativa con la que pueden contar las próximas presidencias municipales.

Tabla 1. Distribución de población municipal a gobernar por coalición (2010), y su relación con el Índice Compuesto de Capacidades Institucionales					
		Cambiamos Sinaloa	Alianza para Ayudar a la Gente	TOTAL	Índice Total*
Población Gobernada		1,217,628	1,390,814	2,608,442	
Porcentaje		46.6	53.4	100	
Grado de Capacidad Fiscal	Bajo	306,414	35,385	341,799	13.36
	Medio	911,214	1,258,967	2,170,181	84.82
	Alto	-----	46,462	46,462	1.82
Grado de Capacidad de Dotación de Servicios Públicos	Muy Bajo	-----	793,730	793,730	31.35
	Bajo	-----	32,295	32,295	1.27
	Medio	613,253	355,645	968,898	38.27
	Alto	554,720	182,143	736,863	29.11
Grado de Capacidad Administrativa	Bajo	92,585	-----	92,585	3.66
	Medio	488,905	-----	488,905	29.31
	Alto	539,089	911,410	1,450,499	57.29
	Muy Alto	47,394	452,403	499,797	19.74
Grado de Capacidad de Rendición de Cuentas	Bajo	-----	46,462	46,462	1.83
	Medio	-----	23,355	23,355	0.93
	Alto	1,167,973	1,293,996	2,461,969	97.24
Grado de Capacidades Institucionales Municipales	Bajo	-----	793,730	793,730	31.35
	Medio	581,490	32,295	613,785	24.24
	Alto	539,089	131,847	670,936	26.50
	Muy Alto	47,394	405,941	453,335	17.91

Fuente: Elaboración propia, con base en el Censo de Población y Vivienda (2005) del INEGI y en el Índice Compuesto de Capacidades Institucionales (2004) del PNUD.

* El Índice Total no incluye información de dos municipios excepto en el Grado de Capacidad Fiscal donde se incluyen todos.

La capacidad de rendición de cuentas refleja la gobernanza local y mide los mecanismos e instancias de participación ciudadana y su incidencia en la gestión municipal, así como los mecanismos de rendición de cuentas y transparencia. En

conjunto, el 97.24% de la población total de Sinaloa radica en municipios con un alto grado de capacidad de rendición de cuentas, por lo que bien podría ser suficiente únicamente continuar con los patrones ya establecidos de participación ciudadana, transparencia y rendición de cuentas; esto podría pensarse para la coalición “Cambiemos Sinaloa”, por otra parte la alianza encabezada por el PRI, tendrá un 5.12% de población bajo su mandato a la que deberá acercar a los distintos mecanismos de la democracia participativa y transparente.

Finalmente el Grado de Capacidades Institucionales Municipales es el promedio de las cuatro dimensiones graduales antes expuestas; en general el panorama sinaloense luce diverso, sin embargo un promedio Bajo-Medio prevalece aún en el estado. Si bien el objetivo es colocar a la densidad poblacional total en un grado Alto-Muy Alto, sin importar el partido que gobierne, será imperante para los futuros gobiernos municipales dar atención inmediata a las localidades que lo ameriten, vincular el éxito electoral con un probable éxito práctico-gubernamental siempre y cuando establezcan una estrategia integral que responda a los índices básicos categorizados anteriormente.

Ambas coaliciones tienen un gran reto en sus respectivos municipios; deberán ser pertinentes en sus políticas públicas para evitar el vicio de la democracia representativa: el mal gobierno. Por primera vez existirá un balance de poder entre partidos en el estado a nivel local, por consecuente se abre una ventana para observar la mecánica de toma de decisiones desde terrenos casi equitativos, por lo que sus errores y sus aciertos serán más perceptibles en medida que los ciudadanos reconozcan esta oportunidad de escrutinio cívico, de esta forma gobierno y sociedad podrán formar lazos de participación, cercanía y cooperación necesarios de la democracia social participativa.

3. Diputados Locales: Representación desproporcional, retos para lograr acuerdos legislativos.

En la teoría de los frenos y contrapesos de los poderes, la existencia del poder legislativo permite que las decisiones no se generen, aprueben y ejecuten en una sola esfera de poder; tal mecanismo funciona a nivel federal y estatal. Para efectos estatales fueron creados los congresos locales de cada entidad federativa, que junto con el Congreso de la Unión permiten que la discusión y aprobación de leyes se vuelva más plural y participativa.

El espectro de la supremacía priista durante décadas no permitió que dichos frenos y contrapesos funcionaran de manera correcta. El dominio del partido tricolor era tal, que el Presidente de la República fungía a su vez como Presidente del partido; esto, aunado a la avasallante mayoría en los Congresos Locales, Presidencias Municipales, Gubernaturas, y en el Congreso de la Unión, permitía una mecánica poco democrática y plural. Los procesos de aprobación y determinación de acuerdos legislativos eran una mera formalidad proyectada al escrutinio público, sin embargo la falta de espacios de oposición imposibilitaban el diálogo y la apertura a nuevas propuestas. No es sino hasta 1997 cuando los resultados de las elecciones para Diputados Federales le otorgaron más espacios a los diversos partidos opositores y le arrebataron la mayoría absoluta al Partido Revolucionario Institucional; como consecuencia la mecánica de control entre el Legislativo y el Ejecutivo se volvió más propia de las democracias representativas.

Benito Nacif⁶ menciona que existen tres tipos de reglas y prácticas que rigen el comportamiento del poder legislativo:

1. Marco constitucional que determina qué órganos forman el Congreso, cuáles son sus alcances y sus límites y la relación que mantendrá con los otros poderes.
2. Las reglas electorales que establecen cómo se eligen a los legisladores.
3. Las reglas parlamentarias que estipulan la organización interna de las cámaras.

Estas tres reglas son fundamentales para la existencia y funcionamiento del Poder Legislativo y deberán en todo momento ser promovidas y respetadas; en el panorama que se respira en México, los aires de transición paulatina han permitido que el comportamiento de los Congresos madure hacia una mecánica de actividad legislativa propia de la calidad democrática que la sociedad exige, sin embargo, no se han consolidado del todo dichas prácticas, si bien la serie de reglas han sido acatadas, el cuestionamiento aún en el aire de la representación mexicana es qué tan eficientes resultan las reglas para la realidad de nuestro país.

Elegir correctamente a los representantes que ocuparán los curules de cada Legislatura es elemental, entre otros aspectos, porque son los facultados de autorizar la recolección de los ingresos y autorizar el ejercicio del gasto gubernamental aprobando anualmente la Ley de Ingresos y el Presupuesto de Egresos; este dato es importante puesto que al ser los representantes directos de la vox populi, deciden el destino de los impuestos que se recaudan cada año, determinan los salarios para puestos de representación popular y proyectan las

⁶ Nacif, Benito. (2005) *Para Entender el Poder Legislativo de los Estados Unidos Mexicanos* p. 10.

necesidades de cada orden y nivel de gobierno otorgándole así una suma específica. Siendo su principal función la de legislar, es de suma importancia que el ciudadano ejerza un voto pensado y basado en las capacidades y expectativas de los candidatos.

En Sinaloa el PRI, incluyendo las elecciones de 2010, ha conservado la mayoría en el Congreso del Estado, dicha situación le otorga al Ejecutivo Estatal una ventaja en el momento de llegar a acuerdos legislativos, debido a que antes de las elecciones de este año, la gubernatura también le había pertenecido al Revolucionario Institucional, esta mecánica de control partidista permitía una relación amplia y benéfica entre los Poderes Legislativo y Ejecutivo, como consecuencia, en un microcosmos de la realidad nacional previa a la transición, existían acuerdos a puerta cerrada que se reflejaban en una carente fórmula de frenos y contrapesos, por lo que los cambios que han sucedido dentro del Congreso son de forma pero no de fondo, generando vicios entre las esferas de poder.

Para los comicios electorales de 2010 se registró la participación de siete partidos políticos divididos en dos coaliciones: “Cambiemos Sinaloa” y “Alianza para Ayudar a la Gente”. Los resultados arrojaron que la coalición conformada por el PRI, PANAL y PVEM obtuvo 15 de los 24 distritos electorales por el principio de Mayoría Relativa, en el resto resultó ganadora la coalición conformada por el PAN, PRD, Convergencia y PT; para integrar finalmente los 40 curules totales en el Congreso, los 16 espacios restantes otorgados por el principio de Representación Proporcional se dividieron de manera equitativa otorgándole 8 a cada coalición. Así la representación queda dividida de la siguiente manera: 23 curules para la “Alianza para Ayudar a la Gente” y 17 para “Cambiemos Sinaloa”. Si bien la diferencia en número de espacios legislativos es de 6, la diferencia de votos entre ambas coaliciones fue del 0.1% de

la votación efectiva total que fue de 1'073,579⁷. Sin embargo, la coalición que resultó minoría en la asignación de curules obtuvo la mínima ventaja. En otras palabras, incluso con 2,291 votos de ventaja por parte de la coalición “Cambiemos Sinaloa”, la “Alianza para Ayudar a la Gente” obtuvo 15% más de representación en el Congreso del Estado.

Geografía Electoral 2010 *Elección de Diputados por el Principio de Mayoría Relativa*



Fuente: Elaboración propia con datos y pictograma del Consejo Estatal Electoral de Sinaloa

Con respecto a la elección de la Legislatura actual, en 2007 los votos para los siete partidos que volvieron a participar en esta ocasión registraron un aumento de 239,768; logro histórico indiscutible para la participación electoral de los sinaloenses, además de haber sido una ocasión en la que el PRI con o sin coalición perdió estadísticamente las votaciones, mas no la mayoría en el Congreso. Este fenómeno

⁷ No se consideraron votos nulos ni candidatos no registrados.

es explicable tomando en cuenta los números de votos divididos por distrito electoral, puesto que el índice más alto de votos fue en el distrito XIX con 121,498 y el menor de 7,200 en el distrito XVI. Dicha brecha representaría entonces un problema de proporción en la representación legislativa; si bien en conjunto la coalición “Cambiemos Sinaloa” resultó ligeramente más atractiva, la carrera individual por distrito ha determinado que no se necesita ganar porcentualmente el número total de votos en el Estado para permanecer como fuerza mayoritaria en el Poder Legislativo.

Tabla 2.
Resultados de las Elecciones de Diputados Locales por el Principio De
Mayoría Relativa. (2004 - 2010)*

	PAN/PRD/CONV/PT		PRI/PANAL/PVEM		TOTAL ¹
	Votos	Porcentaje	Votos	Porcentaje	
2010	537,935	50,10%	535,644	49.90%	1,073,579
2007	392,239	47.05%	441,572	52.95%	833,811
2004	445,504	50.55%	435,814	49.45%	881,318 ²

*Fuente: Consejo Estatal Electoral de Sinaloa

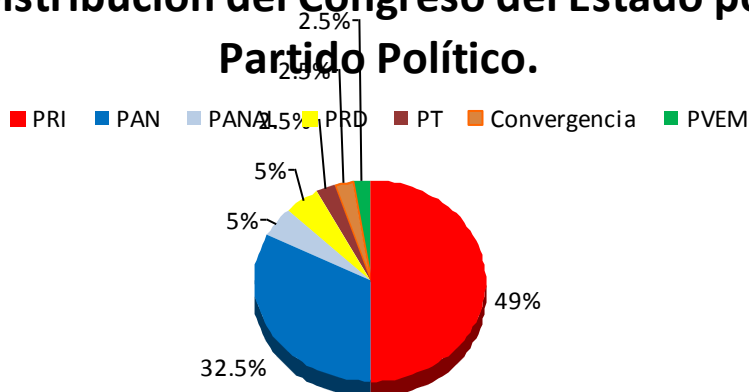
1. Se consideró únicamente el número de votos emitidos a los partidos mencionados.

2. Se consideraron los votos emitidos para la coalición “Mazatlán nos Une” de los distritos XIX y XX.

De acuerdo a los resultados de las elecciones de Diputados Locales (Tabla 2) el fenómeno ocurrido fue parecido en 2004; de la votación efectiva, considerando los partidos reunidos en las coaliciones actuales, los tres partidos donde se incluye al PRI obtuvieron un menor registro de votos; en esa ocasión el PRI obtuvo 21 curules mientras que los otros dos no consiguieron ninguno. Ahora bien, para el proceso de 2007 la participación electoral disminuyó en 47,507 votos, mientras que el porcentaje para el Partido Revolucionario Institucional, junto con PANAL y PVEM, aumentó 2.5 puntos. Los números registran que dichos partidos sólo aumentaron en 5,758 sus votos, mientras que los otros cuatro partidos sufrieron una pérdida de 53,265; con

este panorama meramente estadístico se revela que el atractivo de los partidos que en 2010 contendieron en la “Alianza Para Ayudar a la Gente” no ha sido el factor primordial de sus victorias, sino la debilidad del impacto electoral de la oposición. Si bien la necesidad de transitar a otra fórmula de representación legislativa se reflejó en los porcentajes totales de Sinaloa, el arraigo de los votos duros priistas en algunos de los distritos del estado les permitió continuar con el control distrital, sin embargo, su fuerza deberá repartirse junto con los dos partidos que participaron en coalición.

Figura 1.
Distribución del Congreso del Estado por Partido Político.



Los candidatos electos a ocupar los curules de la siguiente Legislatura en el Congreso del Estado se dividen, por su pertenencia a un partido político de la siguiente manera: 20 para el PRI, 13 para el PAN, 2 para Nueva Alianza, 2 para el PRD, y 1 para PT, Convergencia y PVEM, cada uno. De esta manera se distribuyen las bancadas que representarán a los sinaloenses en el próximo periodo. Cabe señalar que tres de los diputados electos por parte de Acción Nacional, pertenecían anteriormente al PRI, consecuencia de la ruptura interna que sufrió el partido a raíz de la decisión del candidato a la gubernatura del estado. En la contienda directa por

el principio de Mayoría Relativa, los 24 curules en disputa se dividieron entre el PRI (15) y el PAN (9).

Con relación a la Legislatura vigente, el Partido Revolucionario Institucional ha perdido cuatro espacios de representación, de entre los cuales tres corresponden al principio de Mayoría Relativa; los resultados fueron desfavorables en los distritos III, IV, V y XXII, correspondientes a los municipios de Ahome, Sinaloa y Rosario, donde a su vez no obtuvieron la Presidencia Municipal, sin embargo obtuvieron la ventaja en el distrito VII ubicado en Guasave, el cual no representan actualmente. El resto de los municipios en los que lograron la victoria manifestaron la misma preferencia en esta ocasión que en las elecciones de 2007. Las preferencias electorales se reflejaron primordialmente de manera equitativa, otorgándoles a los candidatos a Diputados Locales su voto junto con el de los candidatos a Presidentes Municipales. Únicamente en el municipio de Angostura la coalición “Cambiemos Sinaloa” obtuvo la Presidencia Municipal, más no la representación legislativa distrital; por otra parte en Mazatlán cada coalición resultó ganadora en un distrito electoral.

Si bien la Coalición “Cambiemos Sinaloa” tenía como objetivo darle un giro drástico a la actividad y control político en el estado, los esfuerzos o el impacto a nivel Legislativo, no fueron suficientes. El Partido Revolucionario Institucional conserva la mayoría en el Congreso, sin embargo, se ha logrado limitar su capacidad resolutive al no tener la mayoría absoluta del mismo, así, el PRI tendrá capacidad de veto, más no de voto mayoritario; dicha situación los orillará a generar alianzas y acuerdos con el resto de los partidos, aunque, si la “Alianza para Ayudar a la Gente” se postula como una sola fuerza dentro de la actividad legislativa, estaremos hablando de que el PANAL y PVEM tendrán la oportunidad de negociar intereses propios para apoyar

los intereses del Revolucionario Institucional. Por su parte la corriente de izquierda de tres de los partidos de la coalición “Cambiemos Sinaloa” sigue siendo muy débil, no lograrán un impacto ejecutorio en la próxima legislatura mientras no unan esfuerzos con su aliado en los comicios, el PAN y también con los otros dos partidos de minoría; este reto es uno que debe de ser registrado, monitoreado y evaluado. Nos topamos con la disyuntiva de dos corrientes ideológicas bastante polarizadas que consiguieron posiciones electorales, pero la actividad política les arrojará problemáticas que revelarán el compromiso hacia el electorado desde su trinchera partidista.

Tabla 3.
Candidatos Electos a Diputados por el Principio de Mayoría Relativa (2010)

Distrito	Municipio	Coalición	Propietario	Suplente	Antiguo Partido	Actual Partido
I	Choix	Cambiemos Sinaloa	José Lindolfo Reyes Gutiérrez	Silvia Gaxiola Gómez	PAN	PAN
II	El fuerte	Cambiemos Sinaloa	Armando Ochoa Valdez	María Victoria Napzucialy Mendvil	PRI	PAN
III	Ahome	Cambiemos Sinaloa	Guadalupe Ernesto García Cota	Irma Agustina Delgado Ríos	PRI	PAN
IV	Ahome	Cambiemos Sinaloa	Francisco Salvador López Brito	Margarita Lobo Inzunza	PAN	PAN
V	Sinaloa	Cambiemos Sinaloa	José Arturo Báez Soto	Laura Elena Leal López	PAN	PAN
VI	Guasave	Alianza Para Ayudar a la Gente	Rosendo Enrique Camacho Luque	Diana Armenta Armenta	PRI	PRI
VII	Guasave	Alianza Para Ayudar a la Gente	Blas Ramón Rubio Lara	Susano Moreno Díaz	PRI	PRI
VIII	Angostura	Alianza Para Ayudar a la Gente	Alejandro Rivera Montoya	Helen Angulo Castro	PRI	PRI

Distrito	Municipio	Coalición	Propietario	Suplente	Antiguo Partido	Actual Partido
XIV	Salvador Alvarado	Cambiemos Sinaloa	Daniel Gaxiola Díaz	María Emilia Juárez Montoya	PAN	PAN
X	Mocorito	Alianza Para Ayudar a la Gente	José Eleno Quiñones López	Jesús Manuel Chávez Higuera	PRI	PRI
XI	Badiraguato	Alianza Para Ayudar a la Gente	Mario Alfonso Valenzuela López	Beltordo Díaz Urias	PRI	PRI
XII	Culiacán	Alianza Para Ayudar a la Gente	Moisés Aarón Díaz Loaiza	Cruz Noé Eredia Ayón	PRI	PRI
XIII	Culiacán	Alianza Para Ayudar a la Gente	Irma Guadalupe Moreno Ovalles	Fernando Pérez Coyantes	PRI	PRI
XIV	Culiacán	Alianza Para Ayudar a la Gente	José Cruz Loaiza Torres	Miguel Ángel Iñiguez Quiñones	PRI	PRI
XV	Navolato	Alianza Para Ayudar a la Gente	Miguel Enrique Calderón Quevedo	Rosa del Carmen Rodríguez Vega	PRI	PRI
XVI	Cosalá	Alianza Para Ayudar a la Gente	Samuel Zacarías Lizárraga Valverde	Javier Padilla Urrea	PRI	PRI
XVII	Elota	Alianza Para Ayudar a la Gente	Arturo Rodríguez Castillo	Ma. Del Refugio Martínez Barrera	PRI	PRI
XVIII	San Ignacio	Alianza Para Ayudar a la Gente	Amado Loaiza Perales	Armando Valle Estrada	PRI	PRI
XIX	Mazatlán	Cambiemos Sinaloa	Carlos Eduardo Felton González	Silvia Treviño Salinas	PAN	PAN
XX	Mazatlán	Alianza Para Ayudar a la Gente	Carlos Alberto Álvarez Ramos	Blanca Esthela Sánchez Quevedo	PRI	PRI
XXI	Concordia	Alianza Para Ayudar a la Gente	Alfredo Vizcarra Díaz	Álvaro Simón Espinoza Mejía	PRI	PRI

Distrito	Municipio	Coalición	Propietario	Suplente	Antiguo Partido	Actual Partido
XXII	El Rosario	Cambiamos Sinaloa	Manuel Antonio Pineda Domínguez	Verónica Montañeros Cisneros	PAN	PAN
XXIII	Escuinapa	Cambiamos Sinaloa	Gerardo Ponce Morales	Ramón Eduardo Guevara	PAN	PAN
XXIV	Culiacán	Alianza Para Ayudar a la Gente	Rafael Uriarte Quiroz	María Cecilia González Luna	PRI	PRI

Fuente: Elaboración propia, con base en los resultados de la elección de diputados por el Principio de Mayoría Relativa 2010 del Consejo Estatal Electoral de Sinaloa.

Tabla 4.
Candidatos Electos a Diputados por el Principio de Representación Proporcional (2010)

Coalición	Propietario	Suplente	Antiguo Partido	Actual Partido
Cambiamos Sinaloa	Artemisa García Valle	Ana Cecilia Preciado Ríos	PAN	PAN
Cambiamos Sinaloa	Luis Javier Cordovera Quevedo	Mario López Elizalde	PRD	PRD
Cambiamos Sinaloa	Julián Ezequiel Reynoso Esparza	José Luis Rubio Vargas	PT	PT
Cambiamos Sinaloa	Felipe de Jesús Manzanarez Rodríguez	Eduardo Esquivel Revilla	Convergencia	Convergencia
Cambiamos Sinaloa	Nadia Haydee Vega Olivas	Christian Aarón Cornelio Vidal	PAN	PAN
Cambiamos Sinaloa	Gloria Margarita Santos Aguilar	Xóchitl Berenice Soto Fierro	PRD	PRD
Cambiamos Sinaloa	Jesús Manuel Patrón Montalvo	Ofelia Sarabia Fernández	PRI	PAN
Cambiamos Sinaloa	Jesús Ramón Rojo Mancillas	Héctor Cuauhtémoc Ramírez Ortiz	PAN	PAN
Alianza Para Ayudar a la Gente	Cenovio Ruiz Zazueta	Julio Cesar Batiz Martínez	PRI	PRI
Alianza Para Ayudar a la Gente	Manuel Cárdenas Fonseca	Lidia Torres Ham	PANAL	PANAL
Alianza Para Ayudar a la Gente	Rosa Elvira Ceballos Rivera	Octavio Madrigal Arangure	PANAL	PANAL
Alianza Para Ayudar a la Gente	Francisca Elena Corrales Corrales	Juan Francisco Vega Meza	PRI	PRI

Coalición	Propietario	Suplente	Antiguo Partido	Actual Partido
Alianza Para Ayudar a la Gente	Luis Antonio Cárdenas Fonseca	Leticia Serrano Sainz	PRI	PRI
Alianza Para Ayudar a la Gente	José de Jesús Galindo Rosas	Federico Moreno Rubí	PVEM	PVEM
Alianza Para Ayudar a la Gente	Francisco Antonio Castañeda Verduzco	Arturo Torres Sato	PRI	PRI
Alianza Para Ayudar a la Gente	Rosa Elena Millán Bueno	Francisco Javier Meza López	PRI	PRI

Fuente: Elaboración propia, con base en los resultados de la elección de diputados por el Principio de Representación Proporcional 2010 del Consejo Estatal Electoral de Sinaloa.

4. Gobierno del Estado: Nuevos colores en la administración estatal.

Los gobiernos estatales han adquirido más importancia en la vida política mexicana en las últimas décadas, sus responsabilidades y recursos han aumentado, así como su nivel autonómico en la toma de decisiones competentes a las actividades estatales, considerado como privilegio y obligación concedida constitucionalmente. La creciente competencia electoral y la demanda ciudadana, han hecho que dichos gobiernos enfrenten nuevos desafíos, tanto políticos como administrativos. Las agendas estatales ahora deben considerar rubros competentes a la democracia social y participativa tales como transparencia, rendición de cuentas, eficacia administrativa, así como mantener relaciones intergubernamentales complejas que se derivan en una estrategia ejecutoria más demandante; esta situación, por su carácter novedoso y en estado aún de prueba les exige a los nuevos gobernantes mantener una visión amplia y objetiva del entorno político, social y económico que se va gestando en la entidad que representan y gobiernan.

Cada periodo de gobierno deja un remanente de responsabilidades y retos que deben enfrentarse y resolverse a la brevedad; los nuevos gobiernos no solamente

deben de tener la astucia y la estrategia para consolidar su propia manera de administrar el estado, sino también atender los asuntos que quedaron pendientes en la mesa del escrutinio público; son seis años para ajustar, organizar, limpiar y comenzar a generar una forma propia de hacer política. Con una sociedad que cada día se involucra y exige más de sus representantes, la lucha y el mantenimiento del poder no comienza ni termina en el periodo electoral, todo el bagaje de actividades realizadas por el personaje o su partido político impactan directamente en la decisión ciudadana; mantener entonces un estándar de eficacia administrativa es primeramente una estrategia partidista para conservar el poder; por otra parte es una obligación demandada cada vez con mayor ímpetu por la sociedad participativa que busca colocarse también en la toma de decisiones más allá de la ejecución del sufragio.

Sin precedente alguno en Sinaloa el Gobierno estatal ha turnado del poder hegemónico priista a la fórmula polémica de la oposición ideológica, bien será un tema que probará su eficiencia como gobierno durante los próximos seis años; la fórmula no fue la más conservadora o tradicional, pero sí la adecuada para transitar de partidos: un ex senador priista lanzado por tres partidos, dos de izquierda y uno de derecha. Esta propuesta de coalición entre el PRD y el PAN tiene un precedente en 1999, cuando Cuauhtémoc Cárdenas propone “organizar una elección primaria para lograr un candidato de unidad y sacar de una vez al PRI de los Pinos”⁸ para las elecciones de 2000. La idea resonó con fuerza y fue ampliamente considerada, sin embargo el problema radicó en la elección del candidato, ningún partido estaba dispuesto a ceder el lugar al otro; la intención del PAN era elaborar una plataforma de gobierno en conjunto y después escoger al candidato, mientras que la idea de

⁸ Muñoz Patraca, Víctor Manuel. (2001). P. 95.

Cárdenas se inclinaba a tener primeramente un candidato de unidad y después elaborar el plan de gobierno; así, entre desacuerdos y frenos ideológicos, no se logró acordar una candidatura de unidad. El PAN finalmente escogió a Vicente Fox como su candidato, y por medio de otras alianzas con otros partidos logró posicionarse en los Pinos.

¿Qué sucede en el caso de Sinaloa para los comicios de 2010 que permite que la fórmula funcione? Primeramente la idea surge desde otro ángulo, el sujeto que quería ser candidato ya existía, quien intentó contender por la candidatura de su entonces partido el PRI; sin embargo los problemas que se gestaron al interior de su partido y la casi segura elección de Jesús Vizcarra para contender obligó a Mario López Valdez a tomar una decisión: dejar de participar en los comicios, o renunciar a su partido y buscar la postulación en otro. Estamos hablando entonces de una figura pública que ya había obtenido un puesto de representación popular como Presidente Municipal de Ahome y en esos momentos, fungía como Senador de la República; contaba entonces con un impacto de imagen entre el electorado, con la simpatía de varios priistas, pero ya no contaba con el respaldo del partido; buscar entonces la fórmula más fuerte para asegurar la victoria requería de una alianza opositora completa y compleja.

Históricamente la preferencia electoral de los sinaloenses respecto a los candidatos a gobernador había arrojado un panorama donde se podría vislumbrar la derrota del Partido Revolucionario Institucional. En conjunto, durante las elecciones de 1998 y 2004, el PAN y el PRD registraron el 51.5% de los votos en relación únicamente con los propios y los del PRI. Hace seis años el Partido Acción Nacional quedó muy cerca del porcentaje obtenido por el PRI, con una diferencia de 1.3%, es decir 11,380 votos, separación que hubiera sido rebasada si se hubieran unido los 38, 174

que obtuvo el PRD. En un coro electoral competitivo pluripartidista, la pérdida de fuerza por parte de un solo partido es inevitable; la oposición y los partidos pequeños contribuyen a restarle supremacía al partido que ostenta el poder, sin embargo la lucha por conseguir la transición en el Ejecutivo estatal aún estaba incompleta; como es apreciable, el electorado marcó una preferencia por Acción Nacional, puesto que los votos no obtenidos por el Partido de la Revolución Democrática, porcentualmente fueron concedidos al PAN de 1998 a 2004; si bien la brecha entre el PAN y el PRI se cerró drásticamente, las elecciones intermedias de 2007 para diputados locales y presidentes municipales vislumbraron una reducción en el espíritu del electorado por la transición.

Tabla 5.
Resultados de la Elección de Gobernador de Sinaloa

	2010	2004	1998
Alianza Para Ayudar a la Gente	515, 483 / 47.2%		
El Cambio es Ahora por Sinaloa	576, 431 / 52.8%		
PRI	427, 585 / 48.5% 397, 229 / 48.5%		
PAN	416, 205 / 47.2% 273, 314 / 33.4%		
PRD	38, 174 / 4.3% 147, 513 / 18.1%		
TOTAL*	1, 091, 914 / 100%	881, 964 / 100%	818, 056 / 100%

Fuente: Elaboración propia con datos del Consejo Estatal Electoral de Sinaloa.

* El total sólo considera los votos emitidos a los partidos o coaliciones mencionados.

Dicha realidad electoral se reflejó en una preocupación por parte de la oposición sobre la estrategia correcta a seguir para lograr la inminente transición; numeralmente la mejor solución era buscar una alianza fuerte de todas las corrientes partidistas, sin importar inclusive el pensamiento ideológico que lograra una contienda con dos opciones, reduciendo así la variedad de elección y por lo tanto

asegurando que ganara el pensamiento anti priista sobre el pro panista o pro perredista. Seis fueron los partidos políticos que incursionaron en la contienda electoral en este rubro, divididos en dos coaliciones, el PRI junto con el PANAL y el PVEM conservando la alianza en las tres elecciones; y por otra parte el PAN, PRD y Convergencia, puesto que el Partido del Trabajo no participó en la elección a Gobernador del Estado. Así, con una estrategia cuyo objetivo era transitar del PRI a otra opción partidista, Mario López Valdez consigue la gubernatura del estado; ahora bien el ahora electo gobernador ha sido reservado en cuanto a la distribución de su gabinete y puestos administrativos, sin embargo, los retos que deberá enfrentar están a la vista de especialistas, académicos y la sociedad en general.

El Índice de Competitividad Estatal del presente año colocó a Sinaloa en el segundo lugar en materia de “Gobierno eficiente y eficaz” en relación al resto de las entidades federativas gracias a la mejora en la facilidad para abrir un negocio y en la agilidad del registro público.⁹ En otros rubros incluidos en dicho Índice (Tabla 6), Sinaloa en el factor de Derecho refleja fortalezas en materia de calidad institucional de la justicia, sin embargo no implica su eficacia o eficiencia, puesto que una de las razones de su posición radica principalmente en la caída de la calidad en otros estados y no por la mejora en su desempeño; una de las grandes debilidades del estado es el índice elevado en cuestión de homicidios en la entidad, lo cual se refleja en la percepción de los habitantes de un estado inseguro. El panorama en el estado en materia de información presupuestal y calidad de gobierno electrónico es favorecedor para la próxima administración, además de ser junto con Veracruz los únicos estados que transparentan el financiamiento a partidos políticos.

⁹ IMCO. “Sinaloa. Análisis de Competitividad 2010”. Disponible en: http://imco.org.mx/indice_estatal_2010/PDFS/25.Sinaloa.pdf

El estado se encuentra en la décima posición en competitividad en México, ha registrado apoyos a las nuevas empresas e inversiones, aunque su nivel recaudatorio en cuestión de trámites ha sido percibido como muy elevado por los empresarios de la entidad. Los esfuerzos de la nueva administración deberán enfocarse en mantener el alto crecimiento económico y derivar sus políticas públicas en el combate a la inseguridad y en generar infraestructura adecuada en los sectores pertinentes.

Tabla 6.
Resultados en el Índice de Competitividad Estatal 2010 para Sinaloa.

Fortalezas	Debilidades
<p>Derecho</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Quinto estado con menor población informal como porcentaje de la PEA y el cuarto con mejor calidad institucional de la justicia. <p>Sociedad</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Segundo estado con mayor PEA con estudios superiores. <p>Precursores</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Tercer estado con mayor competencia de la banca. ○ Segundo estado con mayor calidad de información presupuestal y calidad de gobierno electrónico. <p>Sectores</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Tercer estado con mayor número de empresas en expansión 500. 	<p>Derecho</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Cuarto estado con una mayor percepción de inseguridad. ○ Cuarto estado con mayor tasa de homicidios. <p>Ambiente</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Tercer estado con mayor degradación de suelos. <p>Sociedad</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Tercer estado con la mayor ausencia laboral por enfermedad. <p>Gobierno</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Tercer estado con mayor cobro por derecho de trámite como porcentaje del PIB.

Fuente: IMCO. Índice de Competitividad Estatal 2010. "La Caja Negra del Gasto Público".

En los próximos seis años Sinaloa se enfrentará a un reto administrativo sin precedentes; lograr acuerdos de desarrollo gubernamental con visiones polarizadas

será elemental. Evidentemente las negociaciones desde el Ejecutivo estatal serán fundamentales para permitir el desarrollo de la entidad. Basándose en el terreno administrativo en el que se encuentra el estado, será pertinente continuar con algunos de los logros obtenidos por sus predecesores, pero también marcar la línea diferencial en la manera de hacer gobierno; si la fórmula no funciona después de la contienda electoral, Sinaloa será un campo dividido entre la necesidad de transitar a un partido y la necesidad de encontrar una identidad colectiva para el desarrollo visionario del estado.

5. Conclusiones: El nuevo capítulo en la historia política sinaloense.

El próximo sexenio y trienio en el estado de Sinaloa se verá inmerso en decisiones y liderazgos políticos y administrativos, será posible analizar el desempeño de los próximos representantes desde la mira geográfica, puesto que el norte y sur del estado pertenece a la coalición “Cambiemos Sinaloa”, y el centro a la “Alianza Para Ayudar a la Gente”. Dicha distribución casi equitativa entre municipios y distritos electorales reflejó durante las elecciones una preferencia fuerte por parte de los ciudadanos y vislumbrará como reto a las nuevas autoridades un desarrollo íntegro y cooperativo entre niveles y órdenes de gobierno en el estado.

Los actores políticos así como los representantes electos tienen frente a ellos una situación política histórica en el estado, donde el PRI ha perdido gran fuerza representativa y se ha convertido en un partido más en contienda, por lo que si su objetivo es recuperar la gubernatura del estado y la mayoría avasallante en los otros espacios de representación tendrá que transitar de su posición como el partido dueño de la política sinaloense, a ser un partido conciliador y negociador no

solamente con las esferas de poder, sino también con la sociedad exigente y demandante que se ha desarrollado en Sinaloa.

Por su parte el Partido Acción Nacional, siendo el partido equiparable con la fuerza política del PRI enfrenta retos y cambios grandes, ha hecho historia electoral al obtener la mitad de las presidencias municipales y la gubernatura del estado, pero tuvo que recurrir a ex priistas y formar una coalición con partidos de izquierda para ganar unas elecciones en estas magnitudes, si bien no obtuvo la mayoría en el Congreso del Estado, logró evitar la mayoría absoluta del Revolucionario Institucional. Así, no solamente su reto radica en ejercer un buen gobierno, sino en ser lo suficientemente astuto como para celebrar alianzas, pactar acuerdos y generar un proyecto gubernamental original y digno de su visión política.

El clima político en Sinaloa tendrá que contar con actores astutos y comprometidos con las primicias de la gobernabilidad democrática, alcanzar dicho umbral sólo se logrará a partir de una mecánica incluyente entre gobierno y sociedad; los mecanismos implementados en una democracia participativa como la que se muestra en el panorama ideal de nuestro país deberán ser implementados a través de figuras básicas de inclusión ciudadana, tales como el referéndum, el plebiscito, la iniciativa ciudadana; y por su parte la administración gubernamental transparente, rendidora de cuentas, inteligente en la distribución del gasto público y libre de actos presumibles de corrupción lograrán la balanza necesaria en el estado para hablar de una verdadera gobernabilidad.

Pseudocronopio

6. Bibliografía

Arbós, Xavier; Giner, Salvador. (2005) “La Gobernabilidad. Ciudadanía y democracia en la encrucijada mundial”. México: Siglo XXI.

Bobbio, Norberto. (2003) “El futuro de la democracia”. México: FCE.

IMCO. (2010) “La Caja Negra del Gasto Público. Índice de Competitividad Estatal 2010”.

Muñoz Patraca, Víctor Manuel. (2001) “Del autoritarismo a la democracia. Dos decenios de cambio político en México”. México: Siglo XXI.

Nacif, Benito. (2005) “Para Entender el Poder Legislativo de los Estados Unidos Mexicanos”. México: Nostra Ediciones

PNUD. (2009) “Las capacidades institucionales de los gobiernos locales: un primer mapa de su diversidad”. En: *Informe sobre el Desarrollo Humano Jalisco. Capacidades institucionales para el desarrollo humano local*. México: PNUD.

Sartori, Giovanni. (2003) “¿Qué es la democracia?”. México: Taurus.

Selee, Andrew D.; Santín del Río, Leticia. (2006) “Democracia y ciudadanía. Participación ciudadana y deliberación pública en gobiernos locales mexicanos”. Washington D.C: Woodrow Wilson Center Reports on the Americas.