

TRANSICIÓN DEMOCRÁTICA EN SINALOA

FIRMA: 2 DE OCTUBRE, NO SE OLVIDA...

INDICE

INTRODUCCIÓN..... 1

LOS INICIOS DE LA DEMOCRACIA EN MÉXICO Y CONSECUENTEMENTE EN
SINALOA.....2

LAS VIEJAS COSTUMBRES QUE PERSIGUEN A LA DEMOCRACIA EN
SINALOA..... 4

CONCLUSIONES.....16

BIBLIOGRAFIA.

INTRODUCCIÓN

En México existe una necesidad de buscar un cambio que lleve de fondo a modificar las estructuras políticas.

La transición democrática de México empieza en 1997, ya que fueron esas las elecciones más peleadas y sobre todo llenas de controversia.

Después de esta jornada electoral se dice que México entra en un proceso democrático, pero la estructura política que gobernaba al país anteriormente aun queda viva en algunos aspectos políticos y es por eso que la naciente democracia no alcanza a dar su máximo potencial y lograr con ello sus objetivos para el país. Siendo esto lo que se le llama el cambio de régimen cuando se cambian las normas, las estructuras y por lo tanto México se ha quedado a medias hacia el paso de la democracia y con el; el estado de Sinaloa pues las malas costumbres y las viejas estructuras aun se hacen presentes tanto en el país como en el estado de Sinaloa.

Para que México pueda lograr una transición completa necesariamente tendría que hacer una reforma institucional, hacer un ajuste a las normas constitucionales y el establecimiento de nuevas disposiciones para que estas puedan fungir como un órgano regulador y evaluador entre las demás autoridades.¹

La gran mayoría de la población mexicana se ha dado cuenta que el país ha tenido un gran avance dentro de lo que se tenía antes y lo que se es ahora pero las inconformidades siguen existiendo y esto habla de que el trabajo aun no esta terminado.

¹ Sergio Jacobo Gutiérrez, *Transición Democrática y Gobernabilidad*, Sinaloa. Colegio de Bachilleres del Estado de Sinaloa, 1998, Pág.18.

LOS INICIOS DE LA DEMOCRACIA EN MEXICO Y CONSECUENTEMENTE EN SINALOA.

Es indispensable poner un orden a ciertos grupos que nacen de las inconformidades que el gobierno no puede cubrir, para corromper el orden y las instituciones como lo es el ejercito zapatista de liberación nacional y el ejercito popular revolucionario que no hacen otra cosa que recurrir ala violencia para de esta manera ser partícipes del poder.²

Las elecciones en el país de México y en el estado de Sinaloa son vistas como el único medio legitimo para poder seleccionar a los gobernantes de acuerdo a lo que mas le convenga a la mayoría de los ciudadanos, pero esto no se acaba aquí puesto que las elecciones pierden credibilidad por todo lo que conlleva las impugnaciones y las inconformidades de los candidatos que no saben perder; esto no debería de suceder porque llegar al proceso electoral le costo mucho tiempo al país mexicano.

Aun y a pesar de que las elecciones de 1997 fueron las mas confiables que se han realizado en las historia de el país a lo largo del tiempo, no se considera una acción con demasiado peso para poder afirmar con toda seguridad que el país esta cumpliendo con todas las normas de la democracia y por lo tanto que sea un país democrático pues para que la democracia en México se consolide se necesita mucho tiempo mas.

En México se cuenta con todos los lineamientos para tener una democracia consolidada pero desafortunadamente se carece de instituciones que sean capaces de traducir un pluralismo competitivo en una gobernabilidad eficaz y eficiente.³

² Sergio Jacobo Gutiérrez, *Transición Democrática y Gobernabilidad*, Colegio de Bachilleres del Estado de Sinaloa, 1998, Pág.19.

³ Luis C. Salazar, *“Los partidos después de las elecciones”*.En cuaderno de Nexos. Revista Nexos Núm.236. agosto 1997. Pág. 1.

El cambio político crea incertidumbre de acuerdo a lo que provocara, generara, ya que después de que se han logrado unas elecciones semi-confiables se desconoce cual será el rumbo que tomara el país después del cambio político pues solo el tiempo y la aplicación de la verdaderas nuevas reglas estructuradas podrán escribir la historia de el nuevo México.

Lo peor es que se tiene que dar por enterado de que el cambio político no tiene sello de seguridad y que este no se queda estático, el riesgo de volver al gobierno y régimen pasado estará siempre presente ahí ya que el cambio político no es irreversible.

Las etapas características de un proceso de transición a la democracia son las siguientes: condición previa, fase preparatoria, fase de decisión y fase de habituación.⁴

Lo anterior solo nos explica que un cambio político no se da de la noche a la mañana ni por añadidura si no que el proceso es gradual y toma tiempo.

⁴ Dankwart A. Rustow. "*Transiciones ala democracia: hacia un modelo dinámico*". Colegio Nacional de Ciencias Políticas y Administración Publica, 1992. Págs. 165-175.

LAS VIEJAS COSTRUMBRES QUE PERSIGUEN A LA DEMOCRACIA EN SINALOA.

La creación de nuevas reglas anteriores al régimen que era vigente es fundamental para el inicio de la transición no solo en Sinaloa sino en el resto del país, pero la aceptación de estas por los ciudadanos sinaloenses y las autoridades de este mismo estado será el eje que marque el rumbo del nuevo régimen, es importante mencionar que no solo es importante aceptarlas si no que a su vez lo mas relevante es llevarlas ala practica.

La transición culmina cuando los actores se han asentado y obedecen a una serie de reglas mas o menos explicitas, que definen los canales a los que se pueden recurrir para acceder los roles de gobierno, las medidas que legítimamente pueden emplear para sus controversias reciprocas, los procedimientos que deben aplicar en la toma de decisiones y los críticos que pueden utilizar para excluir a otros de la competencia.⁵

Si no se realiza una tregua entre los actores políticos en donde la mayoría se ponga de acuerdo sobre un solo objetivo respecto a las nuevas normas no se podrá avanzar.

Después de todo, la democracia no es sino “un conjunto de reglas (primarias o elementales) que establece quien esta autorizado para tomar las decisiones colectivas y bajo qué procedimientos.”⁶

Las principales reglas de juego que se deben tomar en cuenta son las del consenso, las de competencia, la de la mayoría y minoría, la del control, la de la legalidad y

⁵ Guillermo O` Doncel y Philippe C. Schmitter. *Transiciones desde un gobierno autoritario/4. Conclusiones tentativas sobre las democracias inciertas*. Barcelona, Paidòs, 1994. Pág. 105.

⁶ Norberto Bobbio. *El futuro de la democracia*. México, Fondo de Cultura Económica, 1986. Pág. 14

sobre todo la de la responsabilidad,⁷ a través de lo anterior que se refiere a las nuevas reglas del juego será la única forma para que sobreviva la democracia en Sinaloa.

La política que ahora debe ejercerse en el país debe ser con respecto a un espacio de alianzas fluidas, en los años del PRI gobierno en México lo cual sigue siendo en Sinaloa no esta presente el consenso ni la importancia de la mayoría, no se requería de acuerdos ya que el poder radicaba en el ejecutivo y con la mayoría de este partido en el congreso pues todo bastaba en las ordenes que el ejecutivo dictara para que estas fueran aprobadas y llevadas acabo, con respecto a lo anterior se considera que es mucho mas importante que los gobiernos estén divididos la existencia de diferentes ejes de acción y objetivos generales que abarquen las necesidades de todos los ciudadanos representa en su totalidad o mejor dicho debería de representar una responsabilidad política en mayor grado, como es que ahora sucede en Sinaloa el congreso esta dividido, existe diversidades a la hora de tomar decisiones para la creación de leyes, todo esto se debe a la alternancia que se dio hace apenas dos sexenios en México.

El anterior presidencialismo que se dio en México se ha prestado como ejemplo para que la mayoría piense que será muy difícil y sobre todo lleno de conflicto el paso a la transición.

La corresponsabilidad es esencial para darle asentamiento al nuevo régimen político y el estado de Sinaloa específicamente el municipio de Culiacán esta utilizando la palabra corresponsabilidad para poder trabajar de una manera con objetivos claros y con la búsqueda de resultados específicos y esta corresponsabilidad no solo se da entre actores políticos, elites y los principales grupos de poder si no que se esta

⁷ Humberto Cerroni. *Reglas y valores en la democracia*. México, Consejo Nacional para la Cultura y las Artes/ Alianza, 1991. Colección Los Noventa Núm. 80. Pág. 191.

apoyando a una cultura en donde los ciudadanos culiacanenses participen en conjunto con las autoridades de este municipio.

El dilema de la transición mexicana se presenta como un acertijo indescifrable: la única forma de transitar es negociando, pero los arreglos institucionales en los que el proceso político tiene el lugar obstaculizan enormemente la negociación.⁸

Como bien sabemos la democracia tiene como principios fundamentales para ser considerada como democracia, la negociación, la legitimidad para promover el dialogo y a su vez el consenso, ya que estos ayudan a que cuando se tenga un problema o un contratiempo que no este previsto en la acciones públicas estas lleguen a tener arreglos los cuales sean mas eficientes y con mayor eficacia que las soluciones que pudieran tener sin un cuerdo consensual.

Cuando se aprenda a realizar todo a través del consenso y que esto se haga una costumbre se podrá decir que las negociaciones, sanas y libres de belicosidad se han convertido en parte de la estructura nacional y entonces el país va encaminado hacia mejores resultados.

Un sistema político se encuentra en peligro cuando se polariza en torno a diversos grupos claramente antagónicos.⁹ Ya que esto propiciara que la sociedad tienda a entrar en conflicto lo cual desembocara en una desmesurada inestabilidad y la estructura que se había logrado se destruirá.

Los partidos políticos tienen una tarea la cual se basa en que aprendan a incluir los intereses diversos, generales y específicos a su vez por lo que solo así sabremos si estamos hablando de una democracia; no se trata de que quieran desaparecer a sus contrincantes si no que lleguen a un acuerdo y de esta manera que la sociedad

⁸ Alonso Lujambio. *"Régimen Presidencial, democracia mayoritaria y dilemas de la transición"*. El colegio de México /Fideicomiso Historia de las Américas. 1994. Pag. 77.

⁹ Robert A, Dahl. *La Poliarquía. Participación y Oposición*, México. Red Editorial Iberoamericana, 1996. Pág. 101.

decida en las urnas cual es el de su preferencia respecto a sus necesidades dejando en claro que los partidos no deben dejarse llevar por populismos que solo afectan la democracia del estado de Sinaloa.

Como bien dijo Octavio paz: lo que necesitamos es una verdadera reconciliación nacional. Requerimos el encuentro franco entre los actores de la vida pública.¹⁰

Mucho tiene que ver el rol que llevan a cabo las elites conformadas por los partidos políticos y por políticos mismos, dependerá de quien tenga mayor jerarquía, el líder que lleve a los demás por el camino a la democracia para que esta funcione de manera adecuada.

El liderazgo puede ser decisivo para apuntalar o frustrar un proceso de cambio político.¹¹

Por lo tanto el rol que desempeñan el o los líderes significara una acción determinante para la vida política del estado de Sinaloa.

Es deseable que en México contemos con una clase política sensata, responsable y moderada que compita con lealtad y aprecie el valor y la conveniencia, para darle continuidad institucional a la transición.¹² Así mismo lo anterior puede aplicarse para de igual forma para el estado de Sinaloa, pues como bien menciona Sergio Jacobo lo mejor para el país y cualquier estado, en este caso Sinaloa es una clase política que actúe con responsabilidad y que medite las acciones que se han de llevar a cabo dentro de Sinaloa para que de esta manera la democracia y la credibilidad de el gobierno sinaloense no se quede estancado.

¹⁰ En Sergio Jacobo Gutiérrez, *Transición Democrática y Gobernabilidad*, Colegio de Bachilleres del Estado de Sinaloa, 1998, Pág.38.

¹¹ Juan J. Linz. *La quiebra de las democracias*, México, Consejo Nacional para la Cultura y las Artes/Alianza, 1990, Colección Los Noventa Núm. 37. Pág. 16.

¹² En Sergio Jacobo Gutiérrez, *Transición Democrática y Gobernabilidad*, Colegio de Bachilleres del Estado de Sinaloa, 1998, Pág.39.

Pero el problema radica en que es casi imposible el que los partidos o los principales actores se pongan de acuerdo en algo específicamente hablando de los objetivos que giran entorno a las necesidades del estado sinaloense, con esto se origina un estancamiento en la práctica política y por ende en el proceso de transición.

Los partidos políticos y quienes los integran están más preocupados por sus contrincantes, por la manera en que van a vencerlos y por las estrategias que utilizarán para ellos poder quedar como principales favoritos en vez de preocuparse por lo que es verdaderamente importante y lograr ponerse de acuerdo entre ellos para lograr que uniendo fuerzas aunque no sean de el mismo partido lograr mejores satisfacciones a la hora de ver los resultados pues el triunfo de los candidatos no depende de la actuación de su contrincante si no que en gran medida los ciudadanos a la hora de votar son los que determinarán quien gana y quien pierde.

Cuando los ciudadanos pierden la confianza en los partidos y los actores políticos se ha perdido prácticamente todo ya que la confianza es fundamental para poder llevar a cabo las acciones de cualquier ámbito ya sea social, económico, cultural, etc. y resolver los conflictos políticos.

La incapacidad de gobernar sujeta a la desconfianza, las nuevas estructuras de gobierno difíciles de aplicar, los pleitos entre los principales partidos políticos y el desacuerdo de los niveles de gobierno entre otras cosas conllevan a la ingobernabilidad que es un problema que pesa puesto que no se está trabajando en los principales ejes de acción si no es, que en ninguno.

En las etapas de instauración y consolidación de un nuevo régimen se produce frecuentemente un déficit en el desempeño gubernamental.¹³

¹³Sergio Jacobo Gutiérrez, *Transición Democrática y Gobernabilidad*, Colegio de Bachilleres del Estado de Sinaloa, 1998, Pág.43.

De acuerdo a lo anterior y la forma en como se da la incapacidad de gobernar retomo las palabras de Norbert Lechner: tenemos que ocuparnos de un problema de fondo, que consiste en hacer eficiente a la democracia.¹⁴

Necesitamos mantener y ampliar la capacidad de gobernar.¹⁵

Si bien es cierto muchas personas disputan por el poder a lo largo de la historia de México en cualquiera de los estados como lo es en el caso del estado de Sinaloa pero en muchas ocasiones cuando llegan al poder se olvidan de su verdadero trabajo y de sus principales objetivos que es el de sacar adelante a la población que voto por ellos, por medio de estrategias favorables sin desatender ningún rubro y dando prioridades a los problemas que sobresalen dentro del país, pero estos políticos que alcanzan el poder en la mayoría de los casos desvían sus orientaciones hacia sus propios intereses y no a los de la sociedad.

Y para cumplir con las propuestas que se le han hecho a los ciudadanos, para legitimizar la democracia y darle seguimiento a la transición no basta con que existan instituciones que regulen y amparen reglas si no que debería de existir una evaluación de esas reglas y un seguimiento para poder analizar si se están cumpliendo o no, no basta solo con que existan todos los lineamientos para que una democracia funcione sino que además ahí que hacerla funcionar mediante la eficiente gobernabilidad.

Si las elites políticas pierden de vista tal situación y solo persiguen sus intereses particulares, la democracia irremediabilmente se deteriora.¹⁶

¹⁴ En Sergio Jacobo Gutiérrez, *Transición Democrática y Gobernabilidad*, Colegio de Bachilleres del Estado de Sinaloa, 1998, Pág.44.

¹⁵ Yehzkel Dror. La capacidad de gobernar. Informe al club Roma, México, Fondo de Cultura Económica, 1996. Pág. 39.

¹⁶ Sergio Jacobo Gutiérrez, *Transición Democrática y Gobernabilidad*, Colegio de Bachilleres del Estado de Sinaloa, 1998, Pág.51.

Ya que si solo piensan en ellos no estarán gobernando Sinaloa si no que solo gobiernan sus intereses y esto solo provocara conflictos los cuales darán origen a una ingobernabilidad y una imposibilidad para ejercer cualquier tipo de función pública.

Se supone que en las democracias contemporáneas los actores políticos deben de tener como fin el de gobernar, y sobre todo ser de mente abierta y racional para que de esta manera logren un acuerdo con los demás contrincantes, pues si no hay una estructura de alianza la gobernabilidad es imposible.¹⁷

Desde el punto de vista de Sergio Jacobo un acuerdo por la estabilidad democrática en México debe sustentarse en tres aspectos medulares, que serian los siguientes: Las reglas para el funcionamiento de las instituciones gubernamentales, los procedimientos para la elaboración e implementación de políticas públicas y el perfil de la cultura cívica.

Algo que principalmente falta en Sinaloa es la cultura política y esta es definida como el conjunto de orientaciones psicológicas de los miembros de una sociedad, que implican concepciones y juicios de valor sobre como la autoridad debe establecerse, así como actitudes con respecto al sistema político.¹⁸ La cultura política que se tiene en Sinaloa arrastra dos vertientes la que tiene aspectos antiguos y la que contiene aspectos modernos es por eso que se dice que no se tiene una estabilidad pues no se termina toda la mala cultura política que se viene arrastrando desde los años anteriores.

La inestabilidad es un factor el cual afecta el avance de la cultura política, las malas costumbres y aunado a esto la falta de diversidad y el pluralismo entre la sociedad

¹⁷ Sergio Jacobo Gutiérrez, *Transición Democrática y Gobernabilidad*, Colegio de Bachilleres del Estado de Sinaloa, 1998, Pág.52.

¹⁸ Gabriel A. Almond y Sydney Verba. *The Civic Culture. Political attitudes and democracy in five nations*. Princeton, Princeton University Press, 1963. Pág.14.

sinaloense hace que se ponga en riesgo todo lo que se ha logrado avanzar en cuanto a cultura política en el estado de Sinaloa.

Las elites deben de actuar con responsabilidad, acatando los valores que existen y que se han ido deteriorando con el paso del tiempo tales como el valor del dialogo y el consenso, aprender a ser tolerantes como representantes del poder que rige a Sinaloa y fomentar el pluralismo es por demás importante para que la cultura política florezca en Sinaloa.

Otro aspecto importante para el buen funcionamiento y el desarrollo de Sinaloa indudable e inevitablemente es la gobernabilidad que dentro de todos sus aspectos generales lo mas relevante es las necesidades y exigencias de la sociedad, todo aquello que la población de un estado o país tiene como lo mas importante para lograr su desarrollo en cualquier rubro ya sea, económico, político y social, y a su vez el poder de acción y de respuesta que las autoridades tengan para poder cumplir con estas exigencias, en sentido abstracto esto lo mas importante con lo que tiene que cumplir el termino de gobernabilidad.

El gobierno tiene que trabajar para poder cumplir las demandas de la sociedad si no todas por lo menos la mayoría de estas las cuales sean prioritarias para la vida de los sinaloenses, el problema es que los sinaloenses y cualquier población en general tienen la idiosincrasia de que el gobierno tiene el poder para resolverles todos los problemas existentes, pues estas demandas en muchas ocasiones resultan exageradas esperando demasiado y esto acarrea otro problema porque los políticos de los principales partidos prometen y prometen y muy pocas veces cumplen con todos los sueños que les han implantado a los sinaloenses esto puede verse como un acto de irresponsabilidad puesto que los ciudadanos están escuchando lo que

quieren escuchar por parte de los políticos pero la irresponsabilidad en la cuestión de que estas promesas tienden a quedarse así, en promesas.

Los medios de comunicación influyen en las personas, y esto causa mucha polémica al grado de que los ciudadanos se rehúsan a ir a votar ya que se esta perdiendo la credibilidad en el sistema político mexicano y por ende en la democracia, esto es por la influencia que tienen los medios de comunicación en la sociedad sinaloense ya que estos no pierden el tiempo para demostrarles al electorado todas las fallas, y los incumplimientos por parte de los partidos derrumbado así los sueños de los sinaloenses.

Día a día las necesidades y exigencias de la sociedad sinaloense es mayor pero no se dan cuenta de que el sistema político no es un ser supremo que resolverá todos los problemas con tan solo desearlo sino que el sistema político en México y al mismo tiempo en Sinaloa no es mas que un medio para transformar ciertas clases de insumos (demandas y apoyos) en un determinado tipo de productos (acciones y decisiones) Tal como lo menciona David Easton.¹⁹

El sistema político se inmoviliza por las exigencias tan amplias y contradictorias que formulan los distintos grupos de la sociedad civil. Para atender esa sobrecarga, el sistema responsable responde usualmente con un incremento al gasto público, lo que estimula las tendencias inflacionarias de la economía lo cual genera una crisis fiscal.²⁰

Cuando se aumenta la incredibilidad de los votantes se tiene como resultado la decepción y esto genera un debilitamiento de la democracia y con ello acarrea la descomposición de un sistema político que apenas esta tomando fuerza y que en su instauración no esta dando buenos resultados.

¹⁹ En Sergio Jacobo Gutiérrez, *Transición Democrática y Gobernabilidad*, Colegio de Bachilleres del Estado de Sinaloa, 1998, Pág.64.

²⁰ James O` CONNOR. *The fiscal crisis of the state*. New York, St. Martin`s Press, 1973.

La ingobernabilidad es provocada por muchos factores y problemas que hasta el día de hoy en la sociedad sinaloense no se han podido resolver de manera satisfactoria tales como la inseguridad pública un problema que ha perseguido siempre ha Sinaloa y que en los últimos años se ha tornado con mayor fuerza, la violación a los derechos humanos ha inducido a que los sinaloenses se sientan desamparados aun por las propias autoridades al grado de sentirse con desigualdad y expuestos ala violencia política sin que haya nadie que pueda defenderlos; el narcotráfico otro factor que se ha instalado no solo en Sinaloa pero si es uno de los estados mas afectados por este problema dando estímulos para crear una sociedad vulnerable sin contar que el no combate al narcotráfico acarrea problemas de mayor densidad como son la delincuencia y la impunidad.

La ineficacia del gobierno es lo que lleva a Sinaloa ala falta de legitimidad de sus gobernados aunado a esto el aumento de todas las exigencias de la sociedad sinaloense que se quedan sin cumplir, y no se les puede juzgar por que día a día tengan mayor numero de exigencias ya que los sinaloenses así como todas las sociedades de todo el país tienen derecho a tener una mejor calidad de vida lo cual es obligación del gobierno del estado proporcionarles o por lo menos fincarles los mecanismo para que esto suceda.

La irresponsabilidad de los políticos es prometer y no cumplir pues dejan de fuera muchos aspectos que son por demás importantes como el no tener recursos para cumplir con las promesas y es ahí donde se genera el conflicto.

Como bien nos dice Enrique Krauze. La democracia no es un camino para lograr por ensalmo la solución a los agudos problemas del país, sino que solo encarna el método, racional y civilizado, para conocerlos y buscarles alternativas de satisfacción.

No hay sistema político perfecto si bien es cierto que la democracia es uno de los sistemas políticos que mejor ha funcionado en muchos países y el mejor que ha tenido México este no puede resolver todos los problemas que existan en un país o en un estado ya que nunca se podrá tener la completa cobertura de los problemas que existan en una población.

La legitimidad representa el paso para la estabilidad que es indudablemente lo que representa la guía para el ejercicio del poder.

La gobernabilidad es una cualidad propia de una comunidad política, según la cual sus instituciones de gobierno actúan dentro de su espacio de un modo estimado generalmente como legítimo para la ciudadanía.²¹

Es por eso que la legitimidad debe perdurar como elemento esencial para la sobrevivencia de la democracia.

Existen tres tipos de dominación legítima: de carácter racional, que descansa en la creencia de la legalidad de ordenamientos estatuidos y de los derechos de mando de los llamados por esas disposiciones a ejercer la autoridad. (Autoridad legal); de carácter tradicional, que se basa en la santidad de las tradiciones que rigen desde tiempos lejanos y en la legitimidad de los señalados por dicha tradición para ejercer la autoridad (Autoridad tradicional); de carácter carismático, que se apoya en la entrega extraordinaria al heroísmo o ejemplaridad de una persona y a las ordenaciones por ella dictadas (Autoridad carismática).²²

Y es que el logro de la legitimidad solo exterioriza el avance que se tiene con la implementación de la democracia es decir que es mejor que el sistema político anterior.

²¹ Xavier Arbos y Salvador Giner. *La gobernabilidad. Ciudadanía y democracia en la encrucijada mundial*. Madrid, Siglo XXI, 1993. Pág.13.

²² Max Weber. *Economía y sociedad*. México, Fondo de Cultura Económica, 1984. Pág. 172.

Cuando los ciudadanos aceptan las normas, reglas y no solo por la sociedad sinaloense sino por las elites sinaloenses estamos hablando de un régimen democrático y no estamos hablando únicamente de aceptar todo tipo de reglas y normas la verdadera función es llevarlas ala practica.

La eficacia del gobierno es lo que marcara la tendencia de la sociedad sinaloense si se cuenta con gobernantes eficaces se gana credibilidad y por consecuente el paso para un verdadera democracia, pero si no hay eficacia la legitimidad es la que se vera fuertemente impactada y quedara en desventaja.

La eficacia no es otra cosa que la capacidad que tiene un gobierno para poder encontrar soluciones a los problemas públicos en tiempo y forma, de manera que se atacaran los problemas con mayor impacto y con mayor relevancia para tener los resultados deseados.

Si no se tiene eficacia se puede decir que el gobierno no esta funcionando pues no esta dando efectos y la sociedad no estará conforme y eso se apreciara en las siguientes elecciones en los cuales se tenga que elegir a los próximos gobernantes.

CONCLUSIONES

Los nuevos escenarios políticos de Sinaloa deben de estar basados en la legitimidad, y en la diversidad para que así los ciudadanos sinaloenses voten con mas credibilidad y lejos de que aumente el numero de personas que dejen de votar, todos los votantes acudan alas urnas el día de las elecciones de cualquier índole.

Lo más importante es que en Sinaloa se tiene todo para lograr un desarrollo a través de las nuevas estructuras, las nuevas reglas que a su vez se tienen que acatar y ser aplicadas tanto por los ciudadanos como por las élites.

En Sinaloa aun queda mucho por hacer en cuanto a cuestiones de democracia y los partidos políticos que se encuentran en los primeros lugares de popularidad entre la gente deben de luchar por seguir creciendo dentro de la democracia y lograr que la credibilidad por parte de la sociedad sinaloense no se pierda si no que por el contrario aumente cada vez mas; Esto solo se lograra si los diferentes lideres de los partidos políticos aceptan trabajar en pro del estado de Sinaloa y aceptan el termino consenso entre ellos.

Lo anteriormente mencionado será la única manera para que no se pierda la gobernabilidad en Sinaloa y así se pueda llegar al desarrollo en los aspectos mas fundamentales tanto económico, político y social.

Dejar de hacer promesas sin fundamento es otro aspecto al cual no deben de recurrir los partidos políticos ya que eso solo provoca desaliento y por lo tanto generara una inestabilidad en el sistema político sinaloense.

BIBLIOGRAFIA

- 1.-Sergio Jacobo Gutiérrez, *Transición Democrática y Gobernabilidad*, Sinaloa. Colegio de Bachilleres del Estado de Sinaloa, 1998, Pág.18.
- 2.-Sergio Jacobo Gutiérrez, *Transición Democrática y Gobernabilidad*, Colegio de Bachilleres del Estado de Sinaloa, 1998, Pág.19.
- 3.-Luis C. Salazar, “*Los partidos después de las elecciones*”.En cuaderno de *Nexos*. Revista Nexos Núm.236. agosto 1997. Pág. 1.
- 4.- Dankwart A. Rustow. “*Transiciones ala democracia: hacia un modelo dinámico*”. Colegio Nacional de Ciencias Políticas y Administración Publica, 1992. Págs. 165-175.
- 5.-Guillermo O` Doncel y Philippe C. Schmitter. *Transiciones desde un gobierno autoritario/4. Conclusiones tentativas sobre las democracias inciertas*. Barcelona, Paidòs, 1994. Pág. 105.
- 6.-Norberto Bobbio. *El futuro de la democracia*. México, Fondo de Cultura Económica, 1986. Pág. 14.
- 7.-Humberto Cerroni. *Reglas y valores en la democracia*. México, Consejo Nacional para la Cultura y las Artes/ Alianza, 1991. Colección Los Noventa Núm. 80. Pág. 191.
- 8.-Alonso Lujambio. “*Régimen Presidencial, democracia mayoritaria y dilemas de la transición*”.El colegio de México /Fideicomiso Historia de las Ameritas. 1994. Pag. 77.
- 9.-Robert A, Dahl. *La Poliarquía. Participación y Oposición*, México. Red Editorial Iberoamericana, 1996. Pág. 101.
- 10.-En Sergio Jacobo Gutiérrez, *Transición Democrática y Gobernabilidad*, Colegio de Bachilleres del Estado de Sinaloa, 1998, Pág.38.

- 11.-Juan J. Linz. *La quiebra de las democracias*, México, Consejo Nacional para la Cultura y las Artes/Alianza, 1990, Colección Los Noventa Núm. 37. Pág. 16.
- 12.-En Sergio Jacobo Gutiérrez, *Transición Democrática y Gobernabilidad*, Colegio de Bachilleres del Estado de Sinaloa, 1998, Pág.39.
- 13.-Sergio Jacobo Gutiérrez, *Transición Democrática y Gobernabilidad*, Colegio de Bachilleres del Estado de Sinaloa, 1998, Pág.43.
- 14.-En Sergio Jacobo Gutiérrez, *Transición Democrática y Gobernabilidad*, Colegio de Bachilleres del Estado de Sinaloa, 1998, Pág.44.
- 15.-Yehzkel Dror. La capacidad de gobernar. Informe al club Roma, México, Fondo de Cultura Económica, 1996. Pág. 39.
- 16.-Sergio Jacobo Gutiérrez, *Transición Democrática y Gobernabilidad*, Colegio de Bachilleres del Estado de Sinaloa, 1998, Pág.51.
- 17.-Sergio Jacobo Gutiérrez, *Transición Democrática y Gobernabilidad*, Colegio de Bachilleres del Estado de Sinaloa, 1998, Pág.52.
- 18.-Gabriel A. Almond y Sydney Verba. *The Civic Culture. Political attitudes and democracy in five nations*. Princeton, Princeton University Press, 1963. Pág.14.
- 19.-En Sergio Jacobo Gutiérrez, *Transición Democrática y Gobernabilidad*, Colegio de Bachilleres del Estado de Sinaloa, 1998, Pág.64.
- 20.-James O` CONNOR. *The fiscal crisis of the state*. New York, St. Martin`s Press, 1973.
- 21.-Xavier Arbós y Salvador Giner. *La gobernabilidad. Ciudadanía y democracia en la encrucijada mundial*. Madrid, Siglo XXI, 1993. Pág.13.
- 22.-Max Weber. *Economía y sociedad*. México, Fondo de Cultura Económica, 1984. Pág. 172.