



**INFORME DE LA ENCUESTA SOBRE PREFERENCIAS  
ELECTORALES EN EL ESTADO DE SINALOA  
PUBLICADA EL 4 DE MAYO DE 2021**

Entregado Instituto Electoral del Estado de Sinaloa  
(IEE)

En cumplimiento al artículo 136, referente a las obligaciones en materia de encuestas por muestreo o sondeos de opinión del Reglamento de elecciones del Instituto Nacional Electoral INE, normatividad vigente para el proceso electoral local de 2020-2021, el presente informe describe las características y los criterios generales de carácter científico de la encuesta de opinión pública dada a conocer por EL FINANCIERO el 4 de mayo de 2021 a través de sus páginas impresas y electrónicas, así como su reproducción en publicaciones aliadas y a través de la programación de EL FINANCIERO-BLOOMBERG TV.

## **1. OBJETIVOS DEL ESTUDIO**

El objetivo de la encuesta es informar a los lectores y audiencia de EL FINANCIERO cómo van las preferencias electorales en la contienda para Gobernador del estado de Sinaloa rumbo a las elecciones del 6 de junio de 2021.

## **2. MARCO MUESTRAL**

La encuesta se realizó combinando entrevistas cara a cara en vivienda y entrevistas por vía telefónica (600 entrevistas personales en vivienda y 400 por vía telefónica).

Para el levantamiento en vivienda se utilizó la lista de secciones electorales del estado de Sinaloa definida por el Instituto Nacional Electoral (INE), en la cual se distinguen secciones urbanas, mixtas y rurales. A partir de dicho listado se seleccionaron probabilísticamente 60 secciones que sirvieron como puntos de levantamiento y recopilación de información.

Para el levantamiento telefónico se generaron números telefónicos residenciales y celulares del estado de Sinaloa.

## **3. DISEÑO MUESTRAL**

Para las entrevistas en vivienda se empleó un muestreo probabilístico polietápico. Las secciones electorales se seleccionaron de manera aleatoria sistemática empleando un método de selección proporcional al tamaño de la sección, estratificando por secciones urbanas y rurales. En cada sección electoral se seleccionaron manzanas y dentro de cada manzana se seleccionaron hogares para la aplicación de la entrevista. En cada hogar se seleccionó a un entrevistado.

Para las entrevistas telefónicas se empleó un muestreo probabilístico de teléfonos residenciales y celulares por generación de números aleatorios. Se mantuvo la proporción poblacional entre los municipios de estados. En cada número telefónico se aplicó la entrevista a una persona.

### **a) Definición de la población objetivo**

La población objetivo de la encuesta son los electores del estado de Sinaloa, por lo cual se utilizó un filtro de selección preguntando si cuentan con credencial para votar vigente. La muestra utilizada en este estudio fue diseñada para reflejar las características sociodemográficas del electorado a nivel estatal.

## **b) Procedimiento de selección de unidades**

La muestra se seleccionó en múltiples etapas:

*Levantamiento en vivienda:*

En una primera etapa se seleccionaron 60 puntos de levantamiento correspondientes a secciones electorales definidas por el INE. Las secciones electorales fueron ordenadas de mayor a menor de acuerdo al tamaño de su lista nominal de electores y se procedió a una selección de forma aleatoria sistemática. Cada sección electoral tiene una probabilidad de selección proporcional a su tamaño. En la segunda etapa, dentro de cada sección se seleccionaron manzanas de manera aleatoria sistemática. En la tercera etapa se eligieron viviendas de manera aleatoria sistemática dentro de las manzanas previamente seleccionadas. Esta selección la realizan los encuestadores aplicando un salto sistemático aleatorio a partir del punto de inicio dentro de cada manzana. En la cuarta y última etapa, el encuestador selecciona a un entrevistado en la vivienda. En cada punto de levantamiento el encuestador se asegura que se cumpla con una distribución por sexo previamente definida de acuerdo a los datos del padrón electoral. En caso de que la vivienda fuese inaccesible, la persona declinara la entrevista, la suspendiera o no pudiera ser contactada, el encuestador sustituyó el hogar en el que no realizó la entrevista con otro, seleccionado de forma también aleatoria. Cada encuestador lleva registro de los no contactos, rechazos y suspensiones para calcular las tasas de no respuesta y de rechazo al estudio. En cada sección se realizaron 10 entrevistas y se obtuvieron un total de 600 entrevistas en vivienda.

*Levantamiento telefónico:*

En la primera etapa se realizó una generación aleatoria de números telefónicos en el estado de Sinaloa. En una segunda etapa, en cada uno de los números seleccionados se realizó la entrevista. En la tercera y última etapa, el encuestador confirma que la persona que contactó por teléfono sea mayor de edad y cuente con credencial para votar vigente el estado.

En caso de que en el número telefónico nadie contestara o que la persona seleccionada declinara la entrevista, la suspendiera o no pudiera ser contactada, el encuestador sustituyó el número telefónico con otro también generado aleatoriamente. Se generaron números de teléfono fijos y celulares. Cada entrevistador llevó un registro de los rechazos, suspensiones y no contacto para calcular las tasas de rechazo.

## **c) Procedimiento de estimación**

Para la estimación de preferencias electorales se utilizaron las siguientes preguntas: "Si hoy fueran las elecciones para Gobernador, ¿por quién votaría usted?"

Para hacer la pregunta de voto en vivienda se utilizó el método de boleta secreta y urna. La boleta incluye los logotipos de todos partidos y candidatos registrados ante la Instituto Electoral del Estado de Sinaloa. En el levantamiento telefónico las preguntas se leyeron y rotaron las opciones de respuesta.

Los resultados publicados de la encuesta reflejan la estimación de voto efectivo (sin considerar la proporción de personas que no declaró preferencia, que dijo que no votaría, o bien, que anuló su voto). La publicación también señala el porcentaje obtenido para esas opciones que se denominan como indefinidos.

Con base en los lineamientos del INE, EL FINANCIERO incluyó en la publicación de la encuesta la siguiente leyenda: *"Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos para esa población y fechas específicas"*.

#### **d) Tamaño y forma de obtención de la muestra**

En total se realizaron 1,000 entrevistas, 600 cara a cara en vivienda y 400 de manera telefónica. El criterio de elegibilidad es que fueran adultos con credencial para votar vigente y vivieran en el domicilio seleccionado. La muestra se ponderó con criterios demográficos con base a los parámetros poblacionales, por lo cual los resultados publicados reflejan el efecto de dicho ponderador de esta corrección muestral.

**e) Calidad de la estimación:** confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.

Con un nivel de confianza de 95 por ciento, la encuesta tiene un margen de error teórico de +/-3.1% para el total de los 1,000 entrevistados.

#### **f) Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar**

En la encuesta, luego de darles la boleta secreta o plantear la pregunta de intención de voto para Gobernador el 7 por ciento dijo que "ninguno", 26 por ciento no contestó la pregunta o dijo "no sé" y 1 por ciento respondió "Nulo o anularía". En total, sumando esas opciones, el 34 por ciento de los entrevistados no declaró preferencia por algún candidato para la elección de Gobernador.

Este porcentaje quedó señalado en la publicación de los resultados agrupados como "indefinidos".

**g) Tasa de rechazo general a la entrevista,** reportando por un lado el número de negativas a responder o abandono del informante sobre el total de intentos o personas contactadas, y por otro lado, el número de contactos no exitosos sobre el total de intentos del estudio.

La tasa de rechazo a la encuesta fue de 49%, considerando en el cálculo los siguientes elementos:

$$\text{Tasa de rechazo} = (R + S) / (E + NC + R + S).$$

En donde R significa "Rechazos de personas elegibles", S significa "Suspensiones", E significa "Entrevistas efectivas", NC significa "No contacto" con personas elegibles seleccionadas pero ausentes.

#### **4. MÉTODO Y FECHA DE RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN**

Se empleó un método combinado que incluyen 600 de entrevistas cara a cara en la vivienda y 400 entrevistas vía telefónica. Ninguna de las entrevistas se aplica en la calle ni en negocios o establecimientos, a menos de que éstos últimos coincidan con el domicilio de la persona seleccionada y ésta, a su vez, acceda a ser entrevistada en ese lugar. Es requisito para hacer la encuesta que la persona entrevistada cuente con credencial para votar vigente y viva en el estado. Las fechas de realización del estudio son del 21 al 23 de abril para el levantamiento en vivienda y el 21, 24 al 26 de abril para el levantamiento telefónico.

#### **5. EL CUESTIONARIO O INSTRUMENTOS DE CAPTACIÓN UTILIZADOS PARA GENERAR LA INFORMACIÓN PUBLICADA.**

El cuestionario empleado para la encuesta incluye la pregunta de intención de voto para gobernador. La pregunta planteada es: "Si hoy fueran las elecciones para Gobernador, ¿por quién votaría usted?".

#### **6. FORMA DE PROCESAMIENTO, ESTIMADORES E INTERVALOS DE CONFIANZA.**

Los resultados sobre preferencia electoral se basan en las respuestas de 1,000 entrevistados. Los porcentajes se derivan del conteo directo de votos en las boletas, en el caso del levantamiento en vivienda, y de las respuestas que se obtuvieron en el levantamiento telefónico. Con un nivel de confianza de 95 por ciento, el margen de error de la encuesta para los resultados totales es de +/- 3.1 por ciento.

#### **7. DENOMINACIÓN DEL SOFTWARE UTILIZADO PARA EL PROCESAMIENTO.**

La información de la encuesta se preparó en formato Excel y se puede procesar y analizar en cualquier paquete estadístico.

#### **8. LA BASE DE DATOS EN FORMATO ELECTRÓNICO**

Se adjunta a este documento el archivo de datos en Excel correspondiente a las variables de la encuesta publicada el 4 de mayo de 2021, entre otras, que pudieran publicarse más adelante.

#### **9. PRINCIPALES RESULTADOS, PUDIENDO ESPECIFICAR LA PREFERENCIA DE VOTACIÓN BRUTA Y LA EFECTIVA**

A continuación se incluyen los resultados de la encuesta sobre preferencias electorales y al final de este documento se adjunta la publicación tal cual apareció en su versión impresa de EL FINANCIERO. Estos resultados son porcentajes efectivos sin considerar el porcentaje que no reveló preferencia para la pregunta de intención de voto para Gobernador. Estos porcentajes se ofrecen al calce de la publicación y de los siguientes cuadros, con los cuales se puede calcular el porcentaje bruto de preferencias.

## SINALOA

Si hoy fueran las elecciones para gobernador, ¿por quién votaría usted? (% efectivo)

Rubén Rocha Moya, Morena-Partido Sinaloense	48
Mario Zamora Gastélum, PAN-PRI-PRD	35
Sergio Torres Félix, Mov. Ciudadano	9
Tomás Saucedo, PVEM	3
Gloria González, PT	2
Yolanda Cabrera, RSP	1
Ricardo Arnulfo Mendoza, PES	1
Rosa Elena Millán, Fuerza por México	1

Porcentaje efectivo sin considerar 34% de indefinidos.

Encuesta mixta, n=1,000 (600 en vivienda, 21-23 de abril y 400 telefónicas, 21, 24-26 de abril)

	MAR	ABR
Rubén Rocha, Morena-PAS	43	48
Mario Zamora, PAN-PRI-PRD	41	35
Sergio Torres Félix, MC	8	9

## 10. AUTORÍA Y FINANCIAMIENTO

La encuesta fue ordenada, patrocinada y publicada por EL FINANCIERO. El diseño y la realización de la encuesta son responsabilidad del Dr. Alejandro Moreno, director y representante legal de Moreno & Sotnikova Social Research and Consulting SC.

*Persona moral que solicitó y ordenó la publicación:*

Grupo Multimedia Lauman, SAPI de CV (Editora del Periódico EL FINANCIERO).

Dirección: Guillermo González Camarena 600, Santa Fé, Álvaro Obregón, C.P. 01210, Ciudad de México.

Teléfono: 1579-7000

*Persona moral que patrocinó la publicación:*

El Financiero Marketing S.A. de C.V.

Dirección: Guillermo González Camarena 600, Santa Fé, Álvaro Obregón, C.P. 01210, Ciudad de México.

Teléfono: 1579-7000

*Persona moral que diseñó y llevó a cabo la encuesta*

Moreno & Sotnikova Social Research and Consulting SC (RFC: MAS141128RZ0).

Dr. Alejandro Moreno, director y representante legal.

Dirección: Pico de Tolima 27, Col. Jardines de la montaña, C.P. 1420, Álvaro Obregón, Ciudad de México.

Correo electrónico: [morenosrc@gmail.com](mailto:morenosrc@gmail.com) / [almorenoal@gmail.com](mailto:almorenoal@gmail.com)

## **11. RECURSOS ECONÓMICOS/FINANCIEROS APLICADOS.**

Se anexa a este informe una factura por \$50,000.00, IVA incluido, correspondiente a la realización del estudio.

## **12. EXPERIENCIA PROFESIONAL Y FORMACIÓN ACADÉMICA.**

El responsable del diseño y realización de la encuesta es Alejandro Moreno, Doctor en Ciencia Política por la Universidad de Michigan, en Ann Arbor, Estados Unidos, Catedrático, Ex Presidente de la Asociación Mundial de Investigadores de Opinión Pública (WAPOR, por sus siglas en inglés) y actual Vicepresidente de la Asociación de la Encuesta Mundial de Valores (WVSA). El Curriculum Vitae y documentación que prueba su pertenencia a asociaciones internacionales del gremio de la opinión pública se anexó al reporte de diciembre 2020.



# SE DESPLOMA PASO ELEVADO DE LA LÍNEA 12 EN EL METRO OLIVOS

**CLAUDIA SHEINBAUM ASEGURA QUE SE INVESTIGARÁ**

Al menos 15 muertos y cerca de 70 personas heridas era el saldo que dejó anoche el colapso del paso elevado en el Metro Olivos de la Línea Dorada, en la alcaldía Tláhuac. Hacia las 10 y media de la noche la estructura se desplomó cayendo en forma de V y llevándose consigo a los vagones. Claudia Sheinbaum, jefa de gobierno de la CDMX, acudió al lugar.

ESPECIAL



# EL FINANCIERO®

AÑO XL N°10848 · CIUDAD DE MÉXICO · MARTES 4 DE MAYO DE 2021 · \$10 M.N. · [elfinanciero.com.mx](http://elfinanciero.com.mx)

EN ECONOMÍA, MERCADOS Y NEGOCIOS  
ALIANZA CON **Bloomberg**

ENCUESTA

**ELECCIONES 2021**

PÁGS. 38 Y 39

## AVENTAJA MORENA EN CUATRO DE SIETE ESTADOS

Si hoy fueran las elecciones para gobernador, ¿por quién votaría usted? (% efectivo)

### Querétaro

	Mauricio Kuri PAN- Querétaro Indep.	49
	Celia Maya Morena	27
	Abigail Arredondo PRI	9
	Otros	15

### Sinaloa

	Rubén Rocha Moya Morena-Partido Sinaloense	48
	Mario Zamora Gastélum PAN-PRI-PRD	35
	Sergio Torres Félix Mov. Ciudadano	9
	Otros	8

### Tlaxcala

	Lorena Cuéllar Morena-PT-PVEM-Encuentro Social-Panal	44
	Anabell Ávalos PAN-PRI-PRD-PS-PAC	36
	Eréndira Jiménez Mov. Ciudadano	9
	Otros	11

### Nuevo León

	Samuel García Mov. Ciudadano	29
	Adrián de la Garza PRI-PRD	27
	Fernando Larrazábal PAN	21
	Clara Luz Flores Morena-PT-PVEM-Panal	20
	Otros	3

### San Luis Potosí

	Ricardo Gallardo PVEM-PT	36
	Octavio Pedroza PAN-PRI-PRD-CP	34
	Mónica Rangel Morena	22
	Otros	8

### Sonora

	Alfonso Durazo Morena-PT-PVEM-Panal	46
	Ernesto Gándara PAN-PRI-PRD	37
	Ricardo Bours Mov. Ciudadano	11
	Otros	6

### Zacatecas

	David Monreal Morena-PT-PVEM-Panal	46
	Claudia Anaya PAN-PRI-PRD	34
	Ana María Romo Mov. Ciudadano	9
	Otros	11

Fuente: EF, encuestas telefónicas y mixtas (en vivienda y por vía telefónica) realizadas del 11 al 26 de abril de 2021.

### CASO GARCÍA CABEZA DE VACA

LA CORTE RESOLVERÁ SI TIENE O NO FUERO: AMLO; ARROPA AN AL GÓBER  
PÁGS. 30 Y 31

# Nuevo récord en remesas familiares

**MARZO.** Beneficia el impulso del paquete fiscal de EU

El envío de 'migradólares' a México en marzo por parte de connacionales alcanzó 4 mil 152 millones de dólares, el equivalente a 83 mil millones de pesos.

Se trata de un nuevo máximo histórico, superando el récord de marzo de 2020, de 4 mil 45 millones de dólares, lo que implicó un alza de 2.6 por ciento anual.

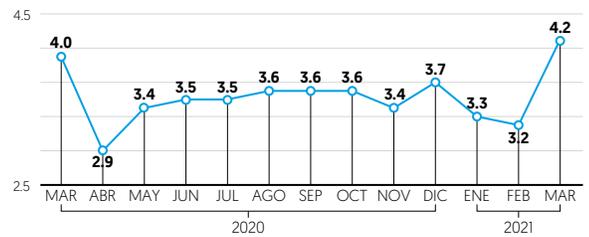
En enero-marzo de 2021, el monto creció 13 por ciento anual, al llegar a 10 mil 623 millones de dólares, cifra también sin precedente para un primer trimestre.

Alberto Ramos, economista en jefe para AL de Goldman Sachs, dijo que este gran desempeño ha compensado las caídas en el turismo y que se debió a los paquetes fiscales otorgados en EU.

James Salazar, subdirector de análisis de CIBanco, aseguró que estos recursos beneficiarán al consumo en el país. — Guillermo Castañares / PÁG. 4

## Captación de remesas del exterior

■ Cifras mensuales, en miles de millones de dólares



Fuente: Banco de México.

## ENCUESTA DE BANXICO

### MEJORA A 4.8% PERSPECTIVA DE CRECIMIENTO

En la encuesta de abril de Banxico hay una revisión al alza del crecimiento esperado por los analistas para este año a 4.8 por ciento desde 4.5 por ciento un mes atrás, después de la contracción

de 8.2 por ciento en 2020. Para los expertos consultados, lo que más obstaculizaría el crecimiento del PIB serían factores de gobernanza, con 44 por ciento de las respuestas. — G. Castañares / PÁG. 5

**COVID-19 VACUNAS**

■ CORONAVIRUS EN MÉXICO / PÁG. 33

18 MILLONES 471 MIL 669  
 VACUNAS APLICADAS AL 2 DE MAYO

112 DECESOS MÁS EN 24 HORAS

**ESCRIBEN**

**ENRIQUE QUINTANA**  
COORDENADAS / 2

**DARÍO CELIS**  
LA CUARTA TRANSFORMACIÓN / 6

**RAYMUNDO RIVA PALACIO**  
ESTRICTAMENTE PERSONAL / 34

ENCUESTA | INTENCIÓN DE VOTO EN ESTADOS

# Morena lidera en Tlaxcala, Sinaloa, Sonora y Zacatecas

En Nuevo León y en San Luis Potosí hay empate estadístico, mientras que en Querétaro el candidato del PAN tiene 49% de las preferencias

ALEJANDRO MORENO  
amoreno@elfinanciero.com.mx

La candidata y el candidato de Morena a gobernador llevan una ventaja de 8 puntos en la intención de voto efectiva en Tlaxcala y 12 puntos en Zacatecas; no obstante, el partido registró una baja en su apoyo entre marzo y abril en ambas entidades, revelan las encuestas de EL FINANCIERO.

De acuerdo con los sondeos, Lorena Cuéllar, de Morena, capta el 44 por ciento de las preferencias en Tlaxcala, mientras que Anabell Ávalos, de PAN-PRI-PRD y aliados, le sigue con el 36 por ciento. Esta ventaja de 8 puntos era de 10 el mes anterior.

En Zacatecas, el apoyo a David Monreal bajó de 52 a 46 por ciento, pero se mantiene arriba de Claudia Anaya, de la alianza Va por México, con 34 por ciento. La brecha entre ellos bajó de 18 a 12 puntos. Ambas entidades se cerraron, pero sigue la ventaja morenista.

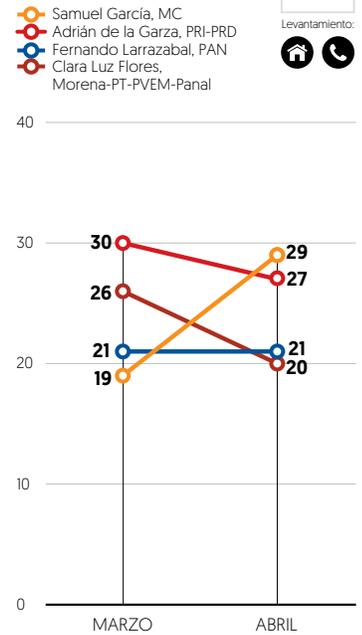
Hace un mes, Sinaloa y Sonora lucían como escenarios muy competidos, pero ahora Morena va en el liderato, al ampliar su ventaja de 2 a 13 puntos en Sinaloa, con Rubén Rocha

(Morena-PAS), en 48 por ciento, y Mario Zamora (PAN-PRI-PRD), en 35 por ciento. En Sonora, la ventaja morenista se amplió de 4 a 9 puntos, con Alfonso Durazo (Morena-PT-PVEM-Panal), en 46 por ciento, y Ernesto Gándara (PAN-PRI-PRD), en 37 por ciento. Si bien en esas cuatro entidades los candidatos de Morena van de punteros, Nuevo León y San Luis Potosí se encuentran en empate estadístico. En el primero, Samuel García, de Movimiento Ciudadano, dio un salto de 19 a 29 por ciento entre marzo y abril y disputa el primer lugar con Adrián de la Garza (PRI-PRD), que obtiene 27 por ciento. Fernando Larrazábal del PAN no está muy lejos, con el 21 por ciento de las preferencias, mientras que la candidata de Morena, Clara Luz Flores, cayó de 26 a 20 por ciento, ubicándose apenas un punto por debajo del candidato panista.

En San Luis Potosí también hubo movimientos en las preferencias, con Ricardo Gallardo, abanderado del PT y PVEM, pasando de 17 a 36 por ciento, ubicándose dos puntos arriba de Octavio Pedroza, de la alianza PAN-PRI-PRD-CP, quien obtiene 34 por ciento. El mes anterior había empate estadístico con la

## Nuevo León

Si hoy fueran las elecciones para gobernador, ¿por quién votaría usted? [% efectivo]



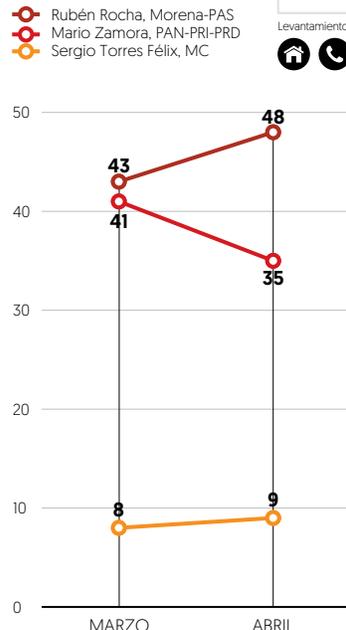
Porcentaje efectivo sin considerar 33% de indefinidos. Encuesta mixta, n=1200 (800 en vivienda, 16-17, 22-24 de abril y 400 telefónicas, 19-20, 24-25 de abril)

candidata de Morena, Mónica Rangel, pero su apoyo disminuyó de 35 a 23 por ciento. A diferencia de estas dos entidades, cuyos electorados lucen altamente volátiles, en Querétaro los números no cambiaron casi nada en el último mes: Mauricio Kuri, del PAN, se mantuvo con 49 por ciento de las preferencias, mientras que Celia Maya, de Morena, obtuvo 27 por ciento, apenas un pun-

to menos que el mes anterior. Las encuestas se hicieron por vía telefónica en Querétaro, Tlaxcala y Zacatecas, con muestras de 400 entrevistados en cada entidad, y se hicieron encuestas con entrevistas mixtas, cara a cara en vivienda y por teléfono, en Nuevo León (1,200 entrevistas, 800 de ellas en vivienda), San Luis Potosí, Sinaloa y Sonora (con mil entrevistas en cada estado, 600 en vivienda).

## Sinaloa

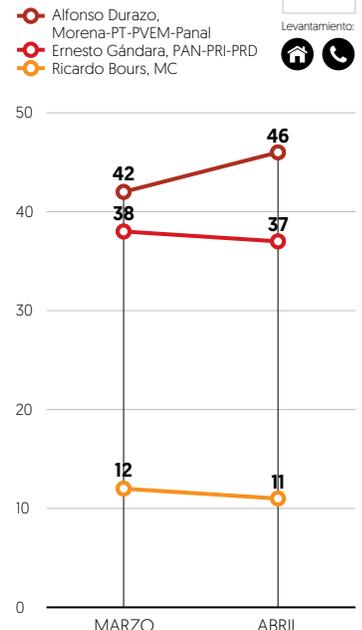
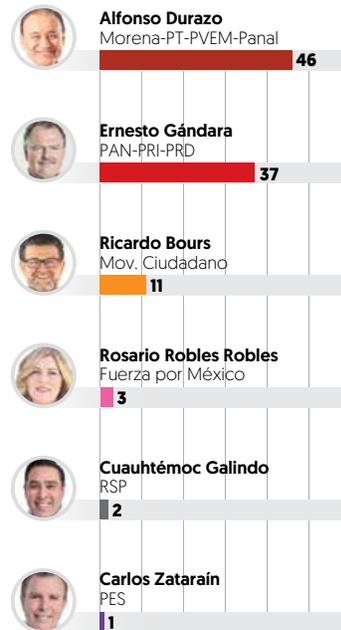
Si hoy fueran las elecciones para gobernador, ¿por quién votaría usted? [% efectivo]



Porcentaje efectivo sin considerar 34% de indefinidos. Encuesta mixta, n=1,000 (600 en vivienda, 21-23 de abril y 400 telefónicas, 21, 24-26 de abril)

## Sonora

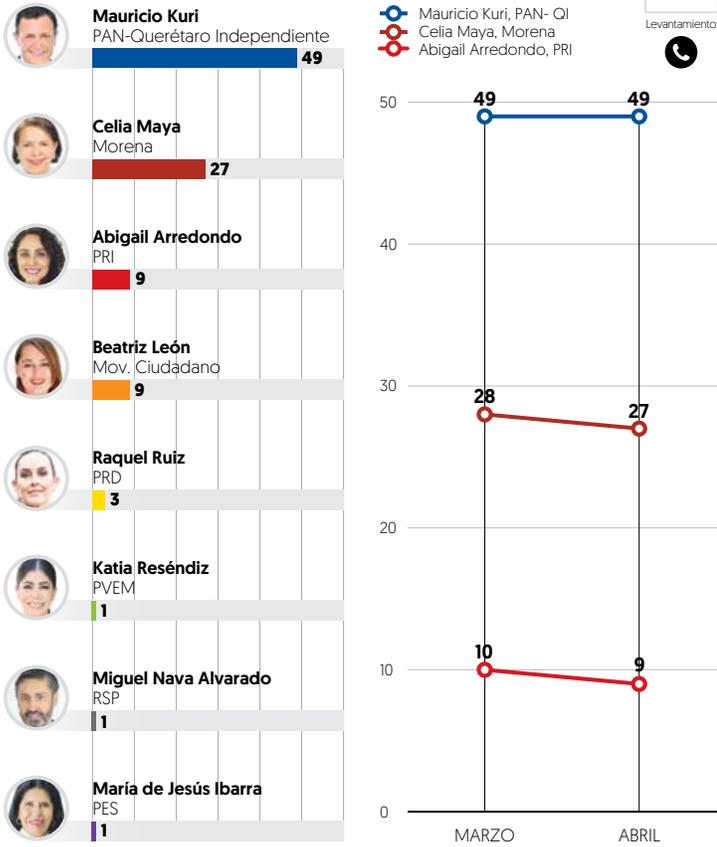
Si hoy fueran las elecciones para gobernador, ¿por quién votaría usted? [% efectivo]



Porcentaje efectivo sin considerar 32% de indefinidos. Encuesta mixta, n=1,000 (600 en vivienda, 23-26 de abril y 400 telefónicas, 21-23 de abril)

**Querétaro**

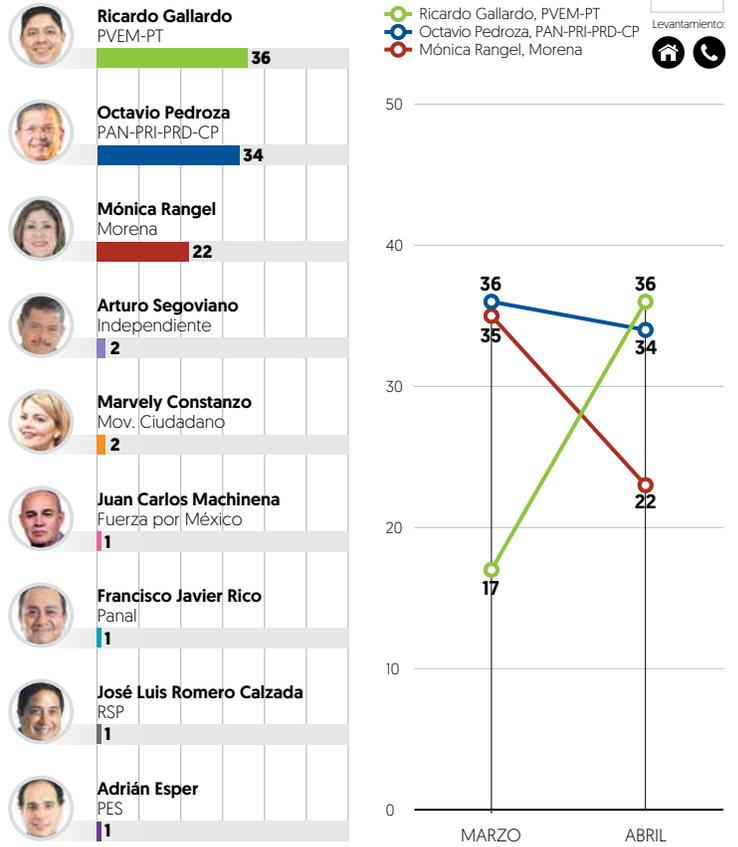
Si hoy fueran las elecciones para gobernador, ¿por quién votaría usted? [% efectivo]



Porcentaje efectivo sin considerar 24% de indefinidos. Encuesta telefónica, n=400, 20-21 y 24 de abril.

**San Luis Potosí**

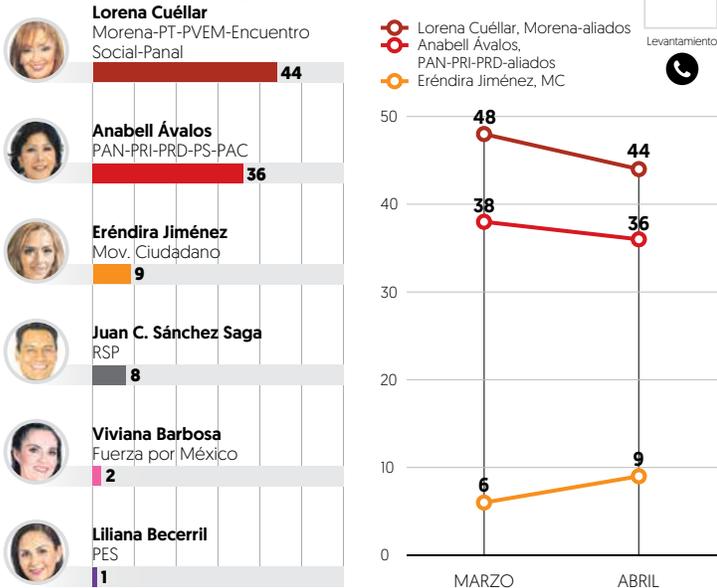
Si hoy fueran las elecciones para gobernador, ¿por quién votaría usted? [% efectivo]



Porcentaje efectivo sin considerar 28% de indefinidos. Encuesta mixta, n=1,000 [600 en vivienda, 16-17:22-25 de abril y 400 telefónicas, 20-21, 24 de abril]

**Tlaxcala**

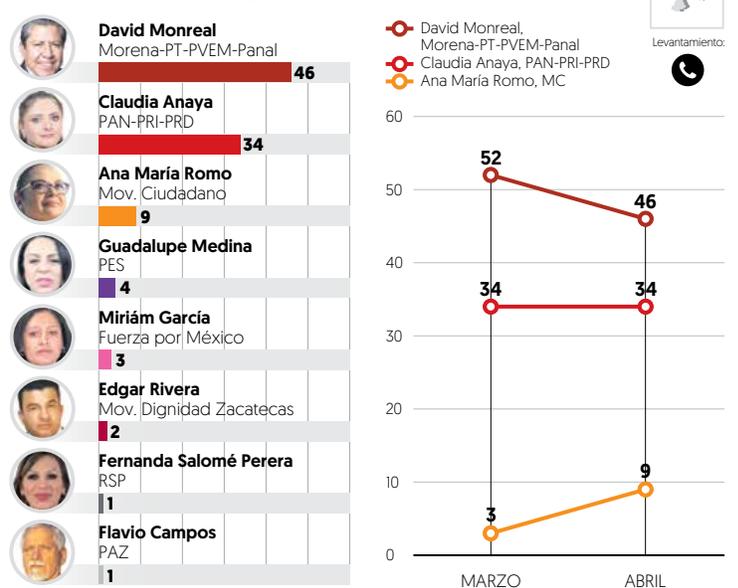
Si hoy fueran las elecciones para gobernador, ¿por quién votaría usted? [% efectivo]



Porcentaje efectivo sin considerar 24% de indefinidos. Encuesta telefónica, n=400, 21-23 de abril.

**Zacatecas**

Si hoy fueran las elecciones para gobernador, ¿por quién votaría usted? [% efectivo]



Porcentaje efectivo sin considerar 22% de indefinidos. Encuesta telefónica, n=400, 11, 22-23 de abril.

**Metodología:** Encuestas a nivel estatal por vía telefónica y mixtas [cara a cara en vivienda y por vía telefónica] a mexicanos con credencial para votar vigente residentes en 7 entidades. Las fechas específicas de cada encuesta y el número de entrevistas se muestran al pie de cada gráfica. Se empleó un muestreo probabilístico polietápico con base a las secciones electorales para las encuestas en vivienda, y un muestreo probabilístico de teléfonos residenciales y celulares en cada una de las 7 entidades para los levantamientos telefónicos. Con un nivel de confianza de 95%, el margen de error de las estimaciones estatales es de +/- 4.9 por ciento para los estados con 400 entrevistas, de +/- 3.1 por ciento para los estados con 1,000 entrevistas y de +/- 2.8 por ciento para Nuevo León con 1,200 entrevistas. La tasa de rechazo a las entrevistas fue de 51%, en promedio. "Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos para esa población y fechas específicas". Se entrega copia del estudio y sus características metodológicas a cada uno de los institutos estatales electorales correspondientes.