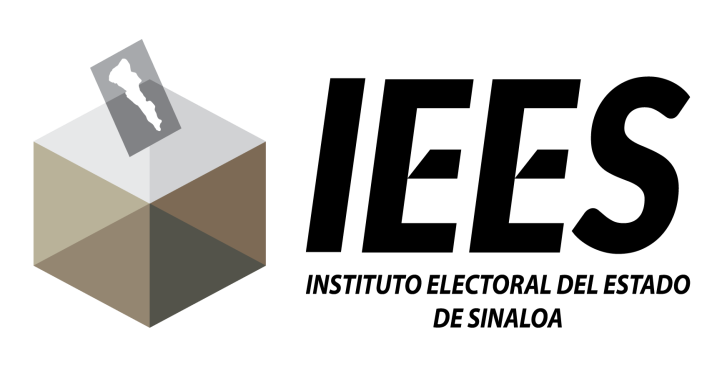
****

**Instituto Electoral del Estado de Sinaloa**

INFORME QUE PRESENTA LA SECRETARÍA EJECUTIVA, EN LA OCTAVA SESIÓN ORDINARIA, EN MATERIA DE ENCUESTAS QUE TENGAN COMO FIN DAR A CONOCER PREFERENCIAS ELECTORALES DURANTE EL PROCESO ELECTORAL 2015-2016, CORRESPONDIENTE AL MES DE FEBRERO DE 2016.

**25 de Febrero de 2016.**

**ÍNDICE**

1. Presentación…………………………………………………..……………….3
2. Acciones de la Secretaría Ejecutiva para el cumplimiento del

Acuerdo INE/CG220/2014……………………………………………………3

1. Metodología de la encuesta publicada en el periodo del 27

de septiembre de 2015 al 15 de enero de 2016. ………………………….3

1. Encuesta publicada en el periodo del 16 de enero al 16 de

febrero de 2016………………………………………………………………21

1. Metodología de la encuesta publicada en el periodo del

16 de enero al 16 de febrero de 2016……………………………………..21

1. **Presentación.**

Atendiendo a la disposición legal del Acuerdo INE/CG220/2014, por el que se establecen los lineamientos, así como los criterios generales de carácter científico que deberán observar las personas físicas y morales que pretendan ordenar, realizar y/o publicar encuestas por muestreo, encuestas de salida y/o conteos rápidos que tengan como fin dar a conocer preferencias electorales, así como preferencias sobre consultas populares, durante los proceso electorales federales y locales; aplicable para el OPLE de Sinaloa en el actual proceso electoral local.

La Secretaría Ejecutiva presenta el informe acumulado sobre esta materia en dos partes, la primera hace referencia a la metodología de los estudios publicados durante el periodo del 27 de septiembre de 2015 al 15 de enero de 2016, y la segunda parte al estudio publicado en el periodo del 16 de enero al 16 de febrero de 2016.

1. **Acciones de la Secretaría Ejecutiva para el cumplimiento del Acuerdo INE/CG220/2014.**

El pasado 27 de enero de 2016 se señaló en el informe presentado, que la información recibida en forma digital por la empresa El Debate S. A. de C. V. se encontraba en la etapa de revisión.

Concluida dicha revisión de los estudios presentados por esta empresa, se presenta en esta primera parte del informe, la metodología de las seis publicaciones originales del Periódico El Debate, en el periodo del 27 de septiembre de 2015 al 15 de enero de 2016.

1. **Metodología de la encuesta publicada en el periodo del 27 de septiembre de 2015 al 15 de enero de 2016.**

• 6 Publicaciones sobre preferencias electorales del Periódico El Debate, resultado de la encuesta aplicada en los Municipios de Mazatlán, Culiacán, Ahome, Guasave y Salvador Alvarado, por la empresa El Debate S. A. de C. V., la cual se desarrolló en los términos siguientes:

Encuesta aplicada a los ciudadanos residentes en los Municipios de Culiacán y Mazatlán (**Primera publicación**):

|  |  |
| --- | --- |
| **El Debate S. A. de C. V.** | |
| **Datos** | |
| Fecha de recepción | 22 de enero de 2016 |
| Quién entregó | El Debate S. A. de C. V |
| Quién solicitó | El Debate S. A. de C. V |
| Quién realizó | El Departamento de Investigación de El Debate. |
| Quién patrocinó o pagó | El Debate S. A. de C. V |
| Quién ordenó | El Debate S. A. de C. V |
| Quién publicó | Periódico El Debate |
| Fecha de publicación | 5 de enero de 2016 |
| La publicación es original o reproducción | Original |
| **Objetivo** | |
| Objetivo | Medir las tendencias electorales en cuanto a la preferencia de aspirantes a candidatos y/o partidos políticos que escojan los ciudadanos en ese momento de la entrevista, con la finalidad de publicar los resultados por medio del periódico El Debate. |
| **Diseño muestral** | |
| Marco muestral | Listado de las secciones electorales de cada ciudad, definidas por el INE. Manteniendo la proporción urbano-rural, las cuales sirvieron como puntos de levantamiento y recopilación de la información por vía de entrevistas. En cada sección se realizaron 15 entrevistas. |
| Definición de la población | Adultos con credencial de elector y que fueran a votar en las próximas elecciones. |
| Procedimiento de selección de unidades | Se tomaron de manera sistemática y aleatoria 40 puntos de levantamiento, aplicando 15 encuestas por punto, en los que se aplicó la encuesta hecha cara a cara en los hogares de los entrevistados. |
| Procedimiento de estimación | Se formuló la siguiente pregunta “Si hoy fueran las elecciones para elegir al Gobernador del Estado (mencionar los posibles aspirantes), ¿Por cuál candidato votaría usted? Los resultados publicados de la encuesta reflejan la estimación total del voto. |
| Tamaño y forma de obtención de la muestra | 600 entrevistas (300 en Mazatlán y 300 en Culiacán) que se utilizaron para la estimación del voto para aspirantes a Gobernador del Estado de Sinaloa, estas fueron personales, cara a cara, en la vivienda de las personas seleccionadas. El criterio de elegibilidad es que fueran adultos con credencial de elector y que fueran a votar en las próximas elecciones. |
| Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias) | Nivel de confianza 95%. Margen de error teórico de +/-2.51% para los 300 entrevistados adultos de la muestra de cada ciudad. |
| Frecuencia y tratamiento de la no respuesta | Fue medido en cada opción y respuesta de cada pregunta, agregando como opción de respuesta el NS/NC. Los números en porcentaje vienen medidos en los archivos con los resultados y las publicaciones de cada ciudad. |
| Tasa general de rechazo a la entrevista | Culiacán rechazos 8% y no respuesta 38%. Mazatlán rechazos 5% y no respuesta 30%. |
| **Método** | |
| Método de recolección de la información | Entrevista cara a cara en los hogares de los entrevistados. |
| Fecha de recolección de la información | Del 14 al 18 de diciembre de 2015. |
| Cuestionario o instrumento de captación utilizados para generar la información publicada | “Si hoy hubiera elecciones para elegir Gobernador del Estado, ¿Por quién votaría? Se entregó al entrevistado boleta sólo con 23 nombres y otra boleta solo con 23 fotos, de los posibles candidatos, de los cuales se graficaron únicamente los tres mejores evaluados en cada boleta por los entrevistados. |
| **Principales resultados** | |
| Los tres más votados en la boleta con nombres en Culiacán | Jesús Vizcarra Calderón 29.7% |
|  | Aarón Irizar López 12.7% |
|  | Sergio Torres Félix 12.7% |
|  | Manuel J. Clouthier 9.7% |
| Los tres más votados en la boleta con fotos en Culiacán | Jesús Vizcarra Calderón 33.0% |
|  | Sergio Torres Félix 14.3% |
|  | Aarón Irizar López 10.0% |
| Los tres más votados en la boleta con nombres en Mazatlán | Martín Heredia Lizárraga 17.7% |
|  | Daniel Amador Gaxiola 15.3% |
|  | Jesús Vizcarra Calderón 12.0% |
| Los tres más votados en la boleta con fotos en Mazatlán | Jesús Vizcarra Calderón 16.7% |
|  | Martín Heredia Lizárraga 16.3% |
|  | Daniel Amador Gaxiola 11.7% |
| **Procesamiento** | |
| Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza | Los resultados de la encuesta sobre preferencia electoral se basan en las respuestas de 600 entrevistados adultos. Los porcentajes se derivan del conteo directo de votos presentados en forma de porcentajes. |
| Denominación del software utilizado para el procesamiento | La captura de la información recopilada se hizo a través del software Sistema de Encuestas SPSS. El análisis de los resultados de las encuestas y la obtención de los estimadores se hizo utilizando el paquete estadístico SPSS para Windows. |
| Base de datos electrónicos | Si |
| **Autoría y financiamiento** | |
| Persona física o moral | Moral |

Encuesta aplicada a los ciudadanos residentes en los Municipios de Culiacán y Mazatlán (**Segunda** **publicación**):

|  |  |
| --- | --- |
| **El Debate S. A. de C. V.** | |
| **Datos** | |
| Fecha de recepción | 22 de enero de 2016 |
| Quién entregó | El Debate S. A. de C. V |
| Quién solicitó | El Debate S. A. de C. V |
| Quién realizó | El Departamento de Investigación de El Debate. |
| Quién patrocinó o pagó | El Debate S. A. de C. V |
| Quién ordenó | El Debate S. A. de C. V |
| Quién publicó | Periódico El Debate |
| Fecha de publicación | 6 de enero de 2016 |
| La publicación es original o reproducción | Original |
| **Objetivo** | |
| Objetivo | Medir las tendencias electorales en cuanto a la preferencia de aspirantes a candidatos y/o partidos políticos que escojan los ciudadanos en ese momento de la entrevista, con la finalidad de publicar los resultados por medio del periódico El Debate. |
| **Diseño muestral** | |
| Marco muestral | Listado de las secciones electorales de cada ciudad, definidas por el INE. Manteniendo la proporción urbano-rural, las cuales sirvieron como puntos de levantamiento y recopilación de la información por vía de entrevistas. En cada sección se realizaron 15 entrevistas. |
| Definición de la población | Adultos con credencial de elector y que fueran a votar en las próximas elecciones. |
| Procedimiento de selección de unidades | Se tomaron de manera sistemática y aleatoria 20 puntos de levantamiento, aplicando 15 encuestas por punto, en los que se aplicó la encuesta hecha cara a cara en los hogares de los entrevistados. |
| Procedimiento de estimación | Se formuló la siguiente pregunta “Si hoy fueran las elecciones para elegir al Gobernador del Estado (mencionar los posibles aspirantes), ¿Por cuál candidato votaría usted? Los resultados publicados de la encuesta reflejan la estimación total del voto. |
| Tamaño y forma de obtención de la muestra | 600 entrevistas (300 en Mazatlán y 300 en Culiacán) que se utilizaron para la estimación del voto para aspirantes a Gobernador del Estado de Sinaloa, estas fueron personales, cara a cara, en la vivienda de las personas seleccionadas. El criterio de elegibilidad es que fueran adultos con credencial de elector y que fueran a votar en las próximas elecciones. |
| Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias) | Nivel de confianza 95%. Margen de error teórico de +/-2.51% para los 300 entrevistados adultos de la muestra de cada ciudad. |
| Frecuencia y tratamiento de la no respuesta | Fue medido en cada opción y respuesta de cada pregunta, agregando como opción de respuesta el NS/NC. Los números en porcentaje vienen medidos en los archivos con los resultados y las publicaciones de cada ciudad. |
| Tasa general de rechazo a la entrevista | Culiacán rechazos 8% y no respuesta 38%. Mazatlán rechazos 5% y no respuesta 30%. |
| **Método** | |
| Método de recolección de la información | Entrevista cara a cara en los hogares de los entrevistados. |
| Fecha de recolección de la información | Del 14 al 18 de diciembre de 2015. |
| Cuestionario o instrumento de captación utilizados para generar la información publicada | “Si hoy hubiera elecciones para elegir Gobernador del Estado, ¿Por quién votaría usted, si los únicos candidatos fueran…(PRI y PAN)? Se mostró una lista de varios posibles candidatos y se dibujaron 9 escenarios con los tres más votados. |
| **Principales resultados** | |
| **Escenario 1 (Candidatos del PRI)** |  |
| Culiacán | Mazatlán |
| Jesús Vizcarra Calderón 35.0% | Daniel Amador Gaxiola 22.3% |
| Ninguno 17.0% | Jesús Vizcarra Calderón 19.3% |
| Aarón Irízar López 14.3% | Ninguno 16.7% |
| **Escenario 2 (Candidatos del PAN)** |  |
| Culiacán | Mazatlán |
| Ninguno 53.3% | Martín Heredia 45.3% |
| Heriberto Félix Guerra 20.0% | Ninguno 18.0% |
| Otro candidato 10.0% | Heriberto Félix Guerra 16.3% |
| **Escenario 3** |  |
| Culiacán | Mazatlán |
| Gerardo Vargas (PRI) 21.7% | 27.7% |
| Heriberto Félix (PAN) 16.7% | 24.3% |
| Roberto Cruz (CI) 5.7% | 23.0% |
| **Escenario 4** |  |
| Culiacán | Mazatlán |
| Aarón Irizar López (PRI) 42.7% | 23.7% |
| Armando Leyson (PAN) 3.7% | 15.0% |
| Francisco Frías (CI) 6.0% | 28.3% |
| **Escenario 5** |  |
| Culiacán | Mazatlán |
| Jesús Vizcarra (PRI) 54.0% | 35.3% |
| Gerardo Vargas (Alianza) 9.7% | 20.3% |
| Manuel J. Clouthier (CI) 15.0% | 26.0% |
| **Escenario 6** |  |
| Culiacán | Mazatlán |
| Aarón Irizar López (PRI) 32.3% | 17.7% |
| Gerardo Vargas (Alianza) 11.7% | 22.3% |
| Manuel J. Clouthier (CI) 16.3% | 22.0% |
| Francisco Frías Castro (CI) 2.7% | 14.3% |
| **Escenario 7** |  |
| Culiacán | Mazatlán |
| Sergio Torres Félix (PRI) 37.3% | 23.0% |
| Armando Leyson (Alianza) 9.7% | 15.3% |
| Francisco Frías Castro (CI) 3.0% | 27.3% |
| **Escenario 8** |  |
| Culiacán | Mazatlán |
| Sergio Torres Félix (PRI) 33.3% | 12.7% |
| Héctor M. Cuén (Alianza) 17.3% | 37.0% |
| Manuel J. Clouthier (CI) 17.3% | 29.0% |
| **Escenario 9** |  |
| Culiacán | Mazatlán |
| Diva Gastélum Bajo (PRI) 14.0% | 15.7% |
| Martín Heredia (Alianza) 8.7% | 40.7% |
| Manuel J. Clouthier (CI) 27.3% | 26.0% |
| **Procesamiento** | |
| Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza | Los resultados de la encuesta sobre preferencia electoral se basan en las respuestas de 600 entrevistados adultos. Los porcentajes se derivan del conteo directo de votos presentados en forma de porcentajes. |
| Denominación del software utilizado para el procesamiento | La captura de la información recopilada se hizo a través del software Sistema de Encuestas SPSS. El análisis de los resultados de las encuestas y la obtención de los estimadores se hizo utilizando el paquete estadístico SPSS para Windows. |
| Base de datos electrónicos | Si |
| **Autoría y financiamiento** | |
| Persona física o moral | Moral |

Encuesta aplicada a los ciudadanos residentes en el Municipio de Ahome (**Tercera publicación**):

|  |  |
| --- | --- |
| **El Debate S. A. de C. V.** | |
| **Datos** | |
| Fecha de recepción | 22 de enero de 2016 |
| Quién entregó | El Debate S. A. de C. V |
| Quién solicitó | El Debate S. A. de C. V |
| Quién realizó | El Departamento de Investigación de El Debate. |
| Quién patrocinó o pagó | El Debate S. A. de C. V |
| Quién ordenó | El Debate S. A. de C. V |
| Quién publicó | Periódico El Debate |
| Fecha de publicación | 7 de enero de 2016 |
| La publicación es original o reproducción | Original |
| **Objetivo** | |
| Objetivo | Medir las tendencias electorales en cuanto a la preferencia de aspirantes a candidatos y/o partidos políticos que escojan los ciudadanos en ese momento de la entrevista, con la finalidad de publicar los resultados por medio del periódico El Debate. |
| **Diseño muestral** | |
| Marco muestral | Listado de las secciones electorales de cada ciudad, definidas por el INE. Manteniendo la proporción urbano-rural, las cuales sirvieron como puntos de levantamiento y recopilación de la información por vía de entrevistas. En cada sección se realizaron 15 entrevistas. |
| Definición de la población | Adultos con credencial de elector y que fueran a votar en las próximas elecciones. |
| Procedimiento de selección de unidades | Se tomaron de manera sistemática y aleatoria 20 puntos de levantamiento, aplicando 15 encuestas por punto, en los que se aplicó la encuesta hecha cara a cara en los hogares de los entrevistados. |
| Procedimiento de estimación | Se formuló la siguiente pregunta “Si hoy fueran las elecciones para elegir al Gobernador del Estado (mencionar los posibles aspirantes), ¿Por cuál candidato votaría usted? Los resultados publicados de la encuesta reflejan la estimación total del voto. |
| Tamaño y forma de obtención de la muestra | 300 encuestas (en el municipio de Ahome), que se utilizaron para la estimación del voto para aspirantes a Gobernador del Estado de Sinaloa, estas fueron personales, cara a cara, en la vivienda de los entrevistados. El criterio de elegibilidad es que fueran adultos con credencial de elector y que fueran a votar en las próximas elecciones. |
| Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias) | Nivel de confianza 95%. Margen de error teórico de +/-5.65% para los 300 entrevistados adultos de la muestra. |
| Frecuencia y tratamiento de la no respuesta | Fue medido en cada opción y respuesta de cada pregunta, agregando como opción de respuesta el NS/NC. Los números en porcentaje vienen medidos en los archivos con los resultados y las publicaciones de cada ciudad. |
| Tasa general de rechazo a la entrevista | Los Mochis rechazos 10% y no respuesta 45%. |
| **Método** | |
| Método de recolección de la información | Entrevista cara a cara en los hogares de los entrevistados. |
| Fecha de recolección de la información | Del 14 al 18 de diciembre de 2015. |
| Cuestionario o instrumento de captación utilizados para generar la información publicada | “Si hoy hubiera elecciones para elegir Gobernador del Estado, ¿Por quién votaría? Se entregó al entrevistado boleta sólo con 23 nombres y otra boleta solo con 23 fotos, de los posibles candidatos, de los cuales se graficaron únicamente los tres mejores evaluados en cada boleta por los entrevistados. |
| **Principales resultados** | |
| Los tres más votados en la boleta con nombres | Los tres más votados en la boleta con fotos |
| Jesús Vizcarra Calderón 25.7% | Jesús Vizcarra Calderón 25.3% |
| Francisco Salvador López Brito 16.7% | Gerardo Vargas Landeros 16.7% |
| Gerardo Vargas Landeros 15.7% | Francisco Salvador López Brito 15.7% |
| **Procesamiento** | |
| Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza | Los resultados de la encuesta sobre preferencia electoral se basan en las respuestas de 300 entrevistados adultos. Los porcentajes se derivan del conteo directo de votos presentados en forma de porcentajes. |
| Denominación del software utilizado para el procesamiento | La captura de la información recopilada se hizo a través del software Sistema de Encuestas SPSS. El análisis de los resultados de las encuestas y la obtención de los estimadores se hizo utilizando el paquete estadístico SPSS para Windows. |
| Base de datos electrónicos | Si |
| **Autoría y financiamiento** | |
| Persona física o moral | Moral |

Encuesta aplicada a los ciudadanos residentes en el Municipio de Ahome

(**Cuarta** **publicación**):

|  |  |
| --- | --- |
| **El Debate S. A. de C. V.** | |
| **Datos** | |
| Fecha de recepción | 22 de enero de 2016 |
| Quién entregó | El Debate S. A. de C. V |
| Quién solicitó | El Debate S. A. de C. V |
| Quién realizó | El Departamento de Investigación de El Debate. |
| Quién patrocinó o pagó | El Debate S. A. de C. V |
| Quién ordenó | El Debate S. A. de C. V |
| Quién publicó | Periódico El Debate |
| Fecha de publicación | 8 de enero de 2016 |
| La publicación es original o reproducción | Original |
| **Objetivo** | |
| Objetivo | Medir las tendencias electorales en cuanto a la preferencia de aspirantes a candidatos y/o partidos políticos que escojan los ciudadanos en ese momento de la entrevista, con la finalidad de publicar los resultados por medio del periódico El Debate. |
| **Diseño muestral** | |
| Marco muestral | Listado de las secciones electorales de cada ciudad, definidas por el INE. Manteniendo la proporción urbano-rural, las cuales sirvieron como puntos de levantamiento y recopilación de la información por vía de entrevistas. En cada sección se realizaron 15 entrevistas. |
| Definición de la población | Adultos con credencial de elector y que fueran a votar en las próximas elecciones. |
| Procedimiento de selección de unidades | Se tomaron de manera sistemática y aleatoria 20 puntos de levantamiento, aplicando 15 encuestas por punto, en los que se aplicó la encuesta hecha cara a cara en los hogares de los entrevistados. |
| Procedimiento de estimación | Se formuló la siguiente pregunta “Si hoy fueran las elecciones para elegir al Gobernador del Estado (mencionar los posibles aspirantes), ¿Por cuál candidato votaría usted? Los resultados publicados de la encuesta reflejan la estimación total del voto. |
| Tamaño y forma de obtención de la muestra | 300 entrevistas (en Ahome) que se utilizaron para la estimación del voto para aspirantes a Gobernador del Estado de Sinaloa, estas fueron personales, cara a cara, en la vivienda de las personas seleccionadas. El criterio de elegibilidad es que fueran adultos con credencial de elector y que fueran a votar en las próximas elecciones. |
| Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias) | Nivel de confianza 95%. Margen de error teórico de +/-5.65% para los 300 entrevistados adultos de la muestra de cada ciudad. |
| Frecuencia y tratamiento de la no respuesta | Fue medido en cada opción y respuesta de cada pregunta, agregando como opción de respuesta el NS/NC. Los números en porcentaje vienen medidos en los archivos con los resultados y las publicaciones de cada ciudad. |
| Tasa general de rechazo a la entrevista | Los Mochis rechazos 10% y no respuesta 45%. |
| **Método** | |
| Método de recolección de la información | Entrevista cara a cara en los hogares de los entrevistados. |
| Fecha de recolección de la información | Del 14 al 18 de diciembre de 2015. |
| Cuestionario o instrumento de captación utilizados para generar la información publicada | “Si hoy hubiera elecciones para elegir Gobernador del Estado, ¿Por quién votaría usted, si los únicos candidatos fueran… (PRI y PAN)? Se mostró una lista de varios posibles candidatos de ambos partidos y se graficaron los tres más votados. Además, se dibujaron 9 posibles escenarios con posibles candidatos de distintos partidos e independientes. |
| **Principales resultados** | |
| **Candidatos del PRI** | **Candidatos del PAN** |
| Jesús Vizcarra Calderón 29.0% | Francisco López Brito 45.3% |
| Gerardo Vargas Landeros 17.0% | Ninguno 15.3% |
| Arturo Duarte García 14.0% | Heriberto Félix Guerra 14.7% |
| **Escenario 1** | **Escenario 2** |
| Jesús Vizcarra Calderón, PRI 32.3% | Sergio Torres Félix, PRI 7.3% |
| Heriberto Félix Guerra, PAN 15.0% | Heriberto Félix Guerra, PAN 23.3% |
| Héctor M. Cuén, PAS 9.3% | Héctor M. Cuén, PAS 12.0% |
| Imelda Castro Castro, PRD 3.0% | Imelda Castro Castro, PRD 6.0% |
| Manuel J. Clouthier (CI) 9.7% | Manuel J. Clouthier (CI) 12.7% |
| Francisco Frías (CI) 9.7% | Francisco Frías (CI) 14.0% |
| **Escenario 3** | **Escenario 4** |
| Gerardo Vargas, PRI 48.7% | Aarón Irizar López, PRI 34.0% |
| Heriberto Félix Guerra, PAN 22.0% | Armando Leyson, PAN 21.0% |
| Roberto Cruz (CI) 5.7% | Francisco Frías (CI) 21.0% |
| **Escenario 5** | **Escenario 6** |
| Jesús Vizcarra Calderón, PRI 28.7% | Aarón Irizar López, PRI 18.3% |
| Gerardo Vargas, Alianza 32.0% | Gerardo Vargas, Alianza 37.7% |
| Manuel J. Clouthier (CI) 15.7% | Manuel J. Clouthier (CI) 13.3% |
|  | Francisco Frías (CI) 13.7% |
| **Escenario 7** | **Escenario 8** |
| Sergio Torres Félix, PRI 34.0% | Sergio Torres Félix, PRI 28.0% |
| Armando Leyson, Alianza 14.3% | Héctor M. Cuén, Alianza 28.0% |
| Francisco Frías (CI) 24.0% | Manuel J. Clouthier (CI) 23.0% |
| **Escenario 9** |  |
| Diva Gastélum Bajo, PRI 36.7% |  |
| Martín Heredia, Alianza 9.7% |  |
| Manuel J. Clouthier (CI) 29.7% |  |
| **Procesamiento** | |
| Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza | Los resultados de la encuesta sobre preferencia electoral se basan en las respuestas de 300 entrevistados adultos. Los porcentajes se derivan del conteo directo de votos presentados en forma de porcentajes. |
| Denominación del software utilizado para el procesamiento | La captura de la información recopilada se hizo a través del software Sistema de Encuestas SPSS. El análisis de los resultados de las encuestas y la obtención de los estimadores se hizo utilizando el paquete estadístico SPSS para Windows. |
| Base de datos electrónicos | Si |
| **Autoría y financiamiento** | |
| Persona física o moral | Moral |

Encuesta aplicada a los ciudadanos residentes en el Municipio de Guasave

(**Quinta** **publicación**):

|  |  |
| --- | --- |
| **El Debate S. A. de C. V.** | |
| **Datos** | |
| Fecha de recepción | 22 de enero de 2016 |
| Quién entregó | El Debate S. A. de C. V |
| Quién solicitó | El Debate S. A. de C. V |
| Quién realizó | El Departamento de Investigación de El Debate. |
| Quién patrocinó o pagó | El Debate S. A. de C. V |
| Quién ordenó | El Debate S. A. de C. V |
| Quién publicó | Periódico El Debate |
| Fecha de publicación | 11 de enero de 2016 |
| La publicación es original o reproducción | Original |
| **Objetivo** | |
| Objetivo | Medir las tendencias electorales en cuanto a la preferencia de aspirantes a candidatos y/o partidos políticos que escojan los ciudadanos en ese momento de la entrevista, con la finalidad de publicar los resultados por medio del periódico El Debate. |
| **Diseño muestral** | |
| Marco muestral | Listado de las secciones electorales de cada ciudad, definidas por el INE. Manteniendo la proporción urbano-rural, las cuales sirvieron como puntos de levantamiento y recopilación de la información por vía de entrevistas. En cada sección se realizaron 15 entrevistas. |
| Definición de la población | Adultos con credencial de elector y que fueran a votar en las próximas elecciones. |
| Procedimiento de selección de unidades | Se tomaron de manera sistemática y aleatoria 20 puntos de levantamiento, aplicando 15 encuestas por punto, en los que se aplicó la encuesta hecha cara a cara en los hogares de los entrevistados. |
| Procedimiento de estimación | Se formuló la siguiente pregunta “Si hoy fueran las elecciones para elegir al Gobernador del Estado (mencionar los posibles aspirantes), ¿Por cuál candidato votaría usted? Los resultados publicados de la encuesta reflejan la estimación total del voto. |
| Tamaño y forma de obtención de la muestra | 300 entrevistas (en Guasave) que se utilizaron para la estimación del voto para aspirantes a Gobernador del Estado de Sinaloa, estas fueron personales, cara a cara, en la vivienda de las personas seleccionadas. El criterio de elegibilidad es que fueran adultos con credencial de elector y que fueran a votar en las próximas elecciones. |
| Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias) | Nivel de confianza 95%. Margen de error teórico de +/-5.65% para los 300 entrevistados adultos de la muestra de cada ciudad. |
| Frecuencia y tratamiento de la no respuesta | Fue medido en cada opción y respuesta de cada pregunta, agregando como opción de respuesta el NS/NC. Los números en porcentaje vienen medidos en los archivos con los resultados y las publicaciones de cada ciudad. |
| Tasa general de rechazo a la entrevista | Guasave rechazos 10% y no respuesta 40%. |
| **Método** | |
| Método de recolección de la información | Entrevista cara a cara en los hogares de los entrevistados. |
| Fecha de recolección de la información | Del 5 al 7 de enero de 2016. |
| Cuestionario o instrumento de captación utilizados para generar la información publicada | “Si hoy hubiera elecciones para elegir Gobernador del Estado, ¿Por quién votaría? Se entregó al entrevistado boleta sólo con 23 nombres y otra boleta solo con 23 fotos, de los posibles candidatos, de los cuales se graficaron únicamente los tres mejores evaluados en cada boleta por los entrevistados. Además, se dibujaron 9 posibles escenarios con posibles candidatos de distintos partidos e independientes. |
| **Principales resultados** | |
| Los tres más votados en la boleta con nombres | Los tres más votados en la boleta con fotos |
| Armando “Kory” Leyson 34.7% | Armando “Kory” Leyson 33.6% |
| Jesús Vizcarra Calderón 13.9% | Jesús Vizcarra Calderón 14.2% |
| Diva Gastélum Bajo 13.5% | Diva Gastélum Bajo 13.5% |
| **Escenario 1** | **Escenario 2** |
| Jesús Vizcarra Calderón, PRI 32.1% | Sergio Torres Félix, PRI 9.1% |
| Heriberto Félix Guerra, PAN 14.2% | Heriberto Félix Guerra, PAN 17.9% |
| Héctor M. Cuén, PAS 19.0% | Héctor M. Cuén, PAS 20.8% |
| Imelda Castro Castro, PRD 4.4% | Imelda Castro Castro, PRD 6.9% |
| Manuel J. Clouthier (CI) 4.7% | Manuel J. Clouthier (CI) 8.4% |
| Francisco Frías (CI) 5.1% | Francisco Frías (CI) 8.0% |
| **Escenario 3** | **Escenario 4** |
| Gerardo Vargas, PRI 31.8% | Aarón Irizar López, PRI 16.1% |
| Heriberto Félix Guerra, PAN 27.0% | Armando Leyson, PAN 53.3% |
| Roberto Cruz (CI) 7.7% | Francisco Frías (CI) 6.6% |
| **Escenario 5** | **Escenario 6** |
| Jesús Vizcarra Calderón, PRI 32.8% | Aarón Irizar López, PRI 16.8% |
| Gerardo Vargas, Alianza 25.9% | Gerardo Vargas, Alianza 31.4% |
| Manuel J. Clouthier (CI) 13.1% | Manuel J. Clouthier (CI) 11.3% |
|  | Francisco Frías (CI) 9.5% |
| **Escenario 7** | **Escenario 8** |
| Sergio Torres Félix, PRI 13.1% | Sergio Torres Félix, PRI 16.1% |
| Armando Leyson, Alianza 57.7% | Héctor M. Cuén, Alianza 33.6% |
| Francisco Frías (CI) 6.9% | Manuel J. Clouthier (CI) 14.2% |
| **Escenario 9** |  |
| Diva H. Gastélum Bajo, PRI 45.6% |  |
| Martín Heredia, Alianza 11.3% |  |
| Manuel J. Clouthier (CI) 13.5% |  |
| **Procesamiento** | |
| Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza | Los resultados de la encuesta sobre preferencia electoral se basan en las respuestas de 300 entrevistados adultos. Los porcentajes se derivan del conteo directo de votos presentados en forma de porcentajes. |
| Denominación del software utilizado para el procesamiento | La captura de la información recopilada se hizo a través del software Sistema de Encuestas SPSS. El análisis de los resultados de las encuestas y la obtención de los estimadores se hizo utilizando el paquete estadístico SPSS para Windows. |
| Base de datos electrónicos | Si |
| **Autoría y financiamiento** | |
| Persona física o moral | Moral |

Encuesta aplicada a los ciudadanos residentes en el Municipio de Salvador Alvarado (**Sexta publicación**):

|  |  |
| --- | --- |
| **El Debate S. A. de C. V.** | |
| **Datos** | |
| Fecha de recepción | 22 de enero de 2016 |
| Quién entregó | El Debate S. A. de C. V |
| Quién solicitó | El Debate S. A. de C. V |
| Quién realizó | El Departamento de Investigación de El Debate. |
| Quién patrocinó o pagó | El Debate S. A. de C. V |
| Quién ordenó | El Debate S. A. de C. V |
| Quién publicó | Periódico El Debate |
| Fecha de publicación | 12 de enero de 2016 |
| La publicación es original o reproducción | Original |
| **Objetivo** | |
| Objetivo | Medir las tendencias electorales en cuanto a la preferencia de aspirantes a candidatos y/o partidos políticos que escojan los ciudadanos en ese momento de la entrevista, con la finalidad de publicar los resultados por medio del periódico El Debate. |
| **Diseño muestral** | |
| Marco muestral | Listado de las secciones electorales de cada ciudad, definidas por el INE. Manteniendo la proporción urbano-rural, las cuales sirvieron como puntos de levantamiento y recopilación de la información por vía de entrevistas. En cada sección se realizaron 15 entrevistas. |
| Definición de la población | Adultos con credencial de elector y que fueran a votar en las próximas elecciones. |
| Procedimiento de selección de unidades | Se tomaron de manera sistemática y aleatoria 13 puntos de levantamiento, aplicando 15 encuestas por punto, y 1 punto de 5 encuestas por punto, en los que se aplicó la encuesta hecha cara a cara en los hogares de los entrevistados. |
| Procedimiento de estimación | Se formuló la siguiente pregunta “Si hoy fueran las elecciones para elegir al Gobernador del Estado (mencionar los posibles aspirantes), ¿Por cuál candidato votaría usted? Los resultados publicados de la encuesta reflejan la estimación total del voto. |
| Tamaño y forma de obtención de la muestra | 200 entrevistas (en Salvador Alvarado) que se utilizaron para la estimación del voto para aspirantes a Gobernador del Estado de Sinaloa, estas fueron personales, cara a cara, en la vivienda de las personas seleccionadas. El criterio de elegibilidad es que fueran adultos con credencial de elector y que fueran a votar en las próximas elecciones. |
| Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias) | Nivel de confianza 95%. Margen de error teórico de +/-2.60% para los 200 entrevistados adultos de la muestra de cada ciudad. |
| Frecuencia y tratamiento de la no respuesta | Fue medido en cada opción y respuesta de cada pregunta, agregando como opción de respuesta el NS/NC. Los números en porcentaje vienen medidos en los archivos con los resultados y las publicaciones de cada ciudad. |
| Tasa general de rechazo a la entrevista | Salvador Alvarado rechazos 12% y no respuesta 58%. |
| **Método** | |
| Método de recolección de la información | Entrevista cara a cara en los hogares de los entrevistados. |
| Fecha de recolección de la información | Del 8 al 10 de enero de 2016. |
| Cuestionario o instrumento de captación utilizados para generar la información publicada | “Si hoy hubiera elecciones para elegir Gobernador del Estado, ¿Por quién votaría? Se entregó al entrevistado boleta sólo con 23 nombres y otra boleta solo con 23 fotos, de los posibles candidatos, de los cuales se graficaron únicamente los tres mejores evaluados en cada boleta por los entrevistados. Además, se dibujaron 9 posibles escenarios con posibles candidatos de distintos partidos e independientes. |
| **Principales resultados** | |
| Los tres más votados en la boleta con nombres | Los tres más votados en la boleta con fotos |
| Aarón Irizar López 22.0% | Aarón Irizar López 19.0% |
| Jesús Vizcarra Calderón 15.5% | Jesús Vizcarra Calderón 16.5% |
| Héctor M. Cuen Ojeda 9.5% | Héctor M. Cuen Ojeda 10.0% |
| **Escenario 1** | **Escenario 2** |
| Jesús Vizcarra Calderón, PRI 34.5% | Sergio Torres Félix, PRI 19.0% |
| Heriberto Félix Guerra, PAN 15.0% | Heriberto Félix Guerra, PAN 19.0% |
| Héctor M. Cuén, PAS 17.0% | Héctor M. Cuén, PAS 21.5% |
| Imelda Castro Castro, PRD 7.5% | Imelda Castro Castro, PRD 11.0% |
| Manuel J. Clouthier (CI) 8.5% | Manuel J. Clouthier (CI) 9.5% |
| Francisco Frías (CI) 5.5% | Francisco Frías (CI) 4.0% |
| Otro candidato 2.0% | Otro candidato 3.5% |
| Ninguno 7.0% | Ninguno 10.0% |
| Ns/Nc 3.0% | Ns/Nc 2.5% |
| **Escenario 3** | **Escenario 4** |
| Gerardo Vargas, PRI 38.5% | Aarón Irizar López, PRI 50.0% |
| Heriberto Félix Guerra, PAN 32.0% | Armando Leyson, PAN 20.0% |
| Roberto Cruz (CI) 10.0% | Francisco Frías (CI) 13.0% |
| Otro candidato 5.5% | Otro candidato 6.5% |
| Ninguno 10.5% | Ninguno 9.0% |
| Ns/Nc 3.5% | Ns/Nc 1.5% |
| **Escenario 5** | **Escenario 6** |
| Jesús Vizcarra Calderón, PRI 41.5% | Aarón Irizar López, PRI 42.0% |
| Gerardo Vargas, Alianza 30.0% | Gerardo Vargas, Alianza 26.5% |
| Manuel J. Clouthier (CI) 12.5% | Manuel J. Clouthier (CI) 11.5% |
| Otro candidato 4.0% | Francisco Frías (CI) 7.5% |
| Ninguno 9.5% | Otro candidato 2.5% |
| Ns/Nc 2.5% | Ninguno 9.0% |
|  | Ns/Nc 1.0% |
| **Escenario 7** | **Escenario 8** |
| Sergio Torres Félix, PRI 30.5% | Sergio Torres Félix, PRI 28.5% |
| Armando Leyson, Alianza 31.5% | Héctor M. Cuén, Alianza 35.5% |
| Francisco Frías (CI) 13.5% | Manuel J. Clouthier (CI) 18.0% |
| Otro candidato 7.0% | Otro candidato 4.5% |
| Ninguno 15.0% | Ninguno 13.0% |
| Ns/Nc 2.5% | Ns/Nc 0.5% |
| **Escenario 9** |  |
| Diva H. Gastélum Bajo, PRI 34.5% |  |
| Martín Heredia, Alianza 19.5% |  |
| Manuel J. Clouthier (CI) 21.5% |  |
| Otro candidato 5.0% |  |
| Ninguno 16.5% |  |
| Ns/Nc 3.0% |  |
| **Procesamiento** | |
| Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza | Los resultados de la encuesta sobre preferencia electoral se basan en las respuestas de 200 entrevistados adultos. Los porcentajes se derivan del conteo directo de votos presentados en forma de porcentajes. |
| Denominación del software utilizado para el procesamiento | La captura de la información recopilada se hizo a través del software Sistema de Encuestas SPSS. El análisis de los resultados de las encuestas y la obtención de los estimadores se hizo utilizando el paquete estadístico SPSS para Windows. |
| Base de datos electrónicos | Si |
| **Autoría y financiamiento** | |
| Persona física o moral | Moral |

En esta segunda parte del informe se incluyen las publicaciones realizadas durante el periodo del 16 de enero al 16 de febrero de 2016.

El monitoreo arroja dos publicaciones originales y dos reproducciones de la empresa El Debate S. A. de C. V., misma que hizo llegar a esta Secretaria Ejecutiva, el estudio completo en disco compacto el 17 de febrero de 2016, a través del C. Antonio Cortés Rodríguez, Coordinador de Encuetas de dicha empresa.

1. **Encuesta publicada en el periodo del 16 de enero al 16 de febrero de 2016.**

• 1 encuesta: Publicada por el periódico El Debate S. A. de C. V.

La encuesta publicada es la siguiente:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ENCUESTA PUBLICADA** | | | | | |
| **Fecha de publicación** | **Ciudades donde se publicó** | **Medio en el que se publicó** | **Realizador de la encuesta** | **Fecha de levantamiento (dd/mm/aa)** | |
| **Del** | **Al** |
| 11/02/2016 | Los Mochis | Periódico  El Debate | Departamento de Encuestas del Periódico  El Debate | 30/01/2016 | 07/02/2016 |
| 12/02/2016 | Culiacán, Guamúchil y Los Mochis | Periódico  El Debate | Departamento de Encuestas del Periódico  El Debate | 30/01/2016 | 07/02/2016 |

1. **Metodología de la encuesta publicada en el periodo del 16 de enero al 16 de febrero de 2016.**

Encuesta realizada por El Debate S. A. de C. V. sobre preferencias electorales, aplicada en los municipios de Mazatlán, Culiacán, Salvador Alvarado, Guasave y Ahome la cual se desarrolla en los términos siguientes:

**Publicación del 11 de febrero de 2016 en la ciudad de Los Mochis.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **El Debate S. A. de C. V.** | | | | | | | | | |
| **Datos** | | | | | | | | | |
| Fecha de recepción | 17 de febrero de 2016 | | | | | | | | |
| Quién entregó | El Debate S. A. de C. V | | | | | | | | |
| Quién solicitó | El Debate S. A. de C. V | | | | | | | | |
| Quién realizó | El Departamento de Investigación de El Debate. | | | | | | | | |
| Quién patrocinó o pagó | El Debate S. A. de C. V | | | | | | | | |
| Quién ordenó | El Debate S. A. de C. V | | | | | | | | |
| Quién publicó | Periódico El Debate | | | | | | | | |
| Fecha de publicación | 11 de febrero de 2016 | | | | | | | | |
| La publicación es original o reproducción | Original | | | | | | | | |
| **Objetivo** | | | | | | | | | |
| Objetivo | Medir las tendencias electorales en cuanto a la preferencia de aspirantes a gobernador del estado de Sinaloa, que escojan los ciudadanos en ese momento de la entrevista, con la finalidad de publicar los resultados por medio del periódico El Debate. | | | | | | | | |
| **Diseño muestral** | | | | | | | | | |
| Marco muestral | Listado de las secciones electorales, definidas por el INE. Se seleccionaron 100 secciones de forma aleatoria y sistemática manteniendo la proporción urbano-rural, las cuales sirvieron como puntos de levantamiento y recopilación de la información por vía de entrevistas. En cada sección se realizaron 10 entrevistas. | | | | | | | | |
| Definición de la población | Sinaloenses mayores de 18 años para la estimación del voto. La muestra está diseñada para reflejar las características de esta población en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad) y urbana-rural. En cada hogar se entrevistó a un adulto residente, aplicando en esta última etapa cuotas por sexo y edad. | | | | | | | | |
| Procedimiento de selección de unidades | Se seleccionaron 100 puntos de levantamiento en todo el estado de Sinaloa, se aplicaron 1,000 encuestas. En cada municipio (de los mencionados) se seleccionaron 20 puntos de levantamiento, aplicando 10 encuestas por punto, dando un total de 200 encuestas aplicadas en cada municipio. Las entrevistas se realizaron de manera personal en viviendas cara a cara con el entrevistado. Tanto la vivienda como el entrevistado se seleccionaron de forma aleatoria sistemática. | | | | | | | | |
| Procedimiento de estimación | Para la estimación de las preferencias electorales se formuló la siguiente pregunta “Si hoy fueran las elecciones para elegir al gobernador del estado (mencionar los posibles aspirantes), ¿Por cuál candidato votaría usted? Los resultados publicados de la encuesta reflejan la estimación total del voto. | | | | | | | | |
| Tamaño y forma de obtención de la muestra | En total se realizaron mil entrevistas que se utilizaron para la estimación del voto para aspirantes a gobernador del estado de Sinaloa. Las entrevistas fueron personales, cara a cara, en la vivienda de las personas seleccionadas. El criterio de elegibilidad es que fueran adultos y vivieran en el domicilio seleccionado. | | | | | | | | |
| Calidad de la estimación | Confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada, para cada distribución de preferencias o tendencias. Con un nivel de confianza de 95%. La encuesta tiene un margen de error teórico de +/-3.08% para los 200 entrevistados adultos de la muestra de cada ciudad. | | | | | | | | |
| Frecuencia y tratamiento de la no respuesta | Fue medido en cada opción y respuesta de cada pregunta, agregando como opción de respuesta el NS/NC. Los números en porcentaje vienen medidos en los archivos con los resultados y las publicaciones de cada ciudad. | | | | | | | | |
| Tasa general de rechazo a la entrevista | Ahome rechazos 14% y no respuesta 40%. Guasave rechazos 12% y no respuesta 46%. Salvador Alvarado rechazos 18% y no respuesta 49%. Culiacán rechazos 15% y no respuesta 42%. Mazatlán rechazos 8% y no respuesta 25%. | | | | | | | | |
| **Método** | | | | | | | | | |
| Método de recolección de la información | Entrevistas realizadas personalmente cara a cara, en la vivienda de cada entrevistado. | | | | | | | | |
| Fecha de recolección de la información | Del 30 de enero al 7 de febrero de 2016. | | | | | | | | |
| Cuestionario o instrumento de captación utilizado para generar la información publicada | “Si hoy hubiera elecciones para elegir gobernador del estado, ¿Por cuál candidato votaría usted? Si los únicos candidatos fueran: | | | | | | | | |
| **Principales resultados** | | | | | | | | | |
| Escenario 1 | Ahome | Guasave | | Salvador Alvarado | | Culiacán | | Mazatlán | |
| Quirino Ordaz Coppel  (Coalición PRI/PV/PANAL) | 28.0% | 26.5% | | 26.5% | | 24.0% | | 38.5% | |
| Héctor Melesio Cuen Ojeda  (Alianza PAN/PAS) | 35.0% | 44.0% | | 48.5% | | 55.0% | | 37.0% | |
| Francisco Frías Castro  (Candidato Independiente) | 20.0% | 15.5% | | 13.5% | | 10.5% | | 9.0% | |
| Ninguno | 12.5% | 9.0% | | 6.0% | | 7.0% | | 13.0% | |
| Ns/Nc  (Respuesta espontánea) | 4.5% | 5.0% | | 5.5% | | 3.5% | | 2.5% | |
|  | | | | | | | | | |
| Escenario 2 | Ahome | | Guasave | | Salvador Alvarado | | Culiacán | | Mazatlán |
| Quirino Ordaz Coppel  (Coalición PRI/PV/PANAL) | 29.0% | | 31.5% | | 33.5% | | 35.5% | | 44.5% |
| Roberto Cruz  (Alianza PAN/PAS) | 22.5% | | 21.0% | | 19.5% | | 14.0% | | 23.5% |
| Francisco Frías Castro  (Candidato Independiente) | 30.0% | | 24.0% | | 25.5% | | 17.5% | | 13.0% |
| Ninguno | 16.0% | | 18.5% | | 17.0% | | 29.0% | | 16.5% |
| Ns/Nc  (Respuesta espontánea) | 2.5% | | 5.0% | | 4.5% | | 4.0% | | 2.5% |
|  | | | | | | | | | |
| Escenario 3 | Ahome | | Guasave | | Salvador Alvarado | | Culiacán | | Mazatlán |
| Quirino Ordaz Coppel  (Coalición PRI/PV/PANAL) | 33.5% | | 31.5% | | 35.0% | | 35.5% | | 32.0% |
| Martín Heredia  (Alianza PAN/PAS) | 22.5% | | 22.5% | | 16.0% | | 14.5% | | 48.0% |
| Francisco Frías Castro  (Candidato Independiente) | 25.0% | | 26.5% | | 24.0% | | 16.5% | | 9.0% |
| Ninguno | 17.5% | | 17.0% | | 19.0% | | 28.5% | | 8.5% |
| Ns/Nc  (Respuesta espontánea) | 1.5% | | 2.5% | | 6.0% | | 5.0% | | 2.5% |
| **Procesamiento** | | | | | | | | | |
| Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza | Los resultados de la encuesta sobre preferencia electoral, se basan en las respuestas de mil entrevistados adultos. Los porcentajes se derivan del conteo directo de votos presentados en forma de porcentajes. | | | | | | | | |
| Denominación del software utilizado para el procesamiento | La captura de la información recopilada se hizo a través del software Sistema de Encuestas SPSS. El análisis de los resultados de las encuestas y la obtención de los estimadores se hizo utilizando el paquete estadístico SPSS para Windows. | | | | | | | | |
| Base de datos electrónicos | Si | | | | | | | | |
| **Autoría y financiamiento** | | | | | | | | | |
| Persona física o moral | Moral | | | | | | | | |

**Publicación del 12 de febrero de 2016 en las ciudades de Culiacán, Guamúchil y Los Mochis.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **El Debate S. A. de C. V.** | | | | | | | | | | | |
| **Datos** | | | | | | | | | | | |
| Fecha de recepción | | | 17 de febrero de 2016 | | | | | | | | |
| Quién entregó | | | El Debate S. A. de C. V | | | | | | | | |
| Quién solicitó | | | El Debate S. A. de C. V | | | | | | | | |
| Quién realizó | | | El Departamento de Investigación de El Debate. | | | | | | | | |
| Quién patrocinó o pagó | | | El Debate S. A. de C. V | | | | | | | | |
| Quién ordenó | | | El Debate S. A. de C. V | | | | | | | | |
| Quién publicó | | | Periódico El Debate | | | | | | | | |
| Fecha de publicación | | | 12 de febrero de 2016 | | | | | | | | |
| La publicación es original o reproducción | | | 1 Original y dos reproducciones. | | | | | | | | |
| **Objetivo** | | | | | | | | | | | |
| Objetivo | | | Medir las tendencias electorales en cuanto a la preferencia de aspirantes a gobernador del estado de Sinaloa, que escojan los ciudadanos en ese momento de la entrevista, con la finalidad de publicar los resultados por medio del periódico El Debate. | | | | | | | | |
| **Diseño muestral** | | | | | | | | | | | |
| Marco muestral | | | Listado de las secciones electorales, definidas por el INE. Se seleccionaron 100 secciones de forma aleatoria y sistemática manteniendo la proporción urbano-rural, las cuales sirvieron como puntos de levantamiento y recopilación de la información por vía de entrevistas. En cada sección se realizaron 10 entrevistas. | | | | | | | | |
| Definición de la población | | | Sinaloenses mayores de 18 años para la estimación del voto. La muestra está diseñada para reflejar las características de esta población en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad) y urbana-rural. En cada hogar se entrevistó a un adulto residente, aplicando en esta última etapa cuotas por sexo y edad. | | | | | | | | |
| Procedimiento de selección de unidades | | | Se seleccionaron 100 puntos de levantamiento en todo el estado de Sinaloa, se aplicaron 1,000 encuestas. En cada municipio (de los mencionados) se seleccionaron 20 puntos de levantamiento, aplicando 10 encuestas por punto, dando un total de 200 encuestas aplicadas en cada municipio. Las entrevistas se realizaron de manera personal en viviendas cara a cara con el entrevistado. Tanto la vivienda como el entrevistado se seleccionaron de forma aleatoria sistemática. | | | | | | | | |
| Procedimiento de estimación | | | Para la estimación de las preferencias electorales se formuló la siguiente pregunta “Si hoy fueran las elecciones para elegir al gobernador del estado (mencionar los posibles aspirantes), ¿Por cuál candidato votaría usted? Los resultados publicados de la encuesta reflejan la estimación total del voto. | | | | | | | | |
| Tamaño y forma de obtención de la muestra | | | En total se realizaron mil entrevistas que se utilizaron para la estimación del voto para aspirantes a gobernador del estado de Sinaloa. Las entrevistas fueron personales, cara a cara, en la vivienda de las personas seleccionadas. El criterio de elegibilidad es que fueran adultos y vivieran en el domicilio seleccionado. | | | | | | | | |
| Calidad de la estimación | | | Confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada, para cada distribución de preferencias o tendencias. Con un nivel de confianza de 95%. La encuesta tiene un margen de error teórico de +/-3.08% para los 200 entrevistados adultos de la muestra de cada ciudad. | | | | | | | | |
| Frecuencia y tratamiento de la no respuesta | | | Fue medido en cada opción y respuesta de cada pregunta, agregando como opción de respuesta el NS/NC. Los números en porcentaje vienen medidos en los archivos con los resultados y las publicaciones de cada ciudad. | | | | | | | | |
| Tasa general de rechazo a la entrevista | | | Ahome rechazos 14% y no respuesta 40%. Guasave rechazos 12% y no respuesta 46%. Salvador Alvarado rechazos 18% y no respuesta 49%. Culiacán rechazos 15% y no respuesta 42%. Mazatlán rechazos 8% y no respuesta 25%. | | | | | | | | |
| **Método** | | | | | | | | | | | |
| Método de recolección de la información | | | Entrevistas realizadas personalmente cara a cara, en la vivienda de cada entrevistado. | | | | | | | | |
| Fecha de recolección de la información | | | Del 30 de enero al 7 de febrero de 2016. | | | | | | | | |
| Cuestionario o instrumento de captación utilizado para generar la información publicada | | | “Si hoy hubiera elecciones para elegir gobernador del estado, ¿Por cuál candidato votaría usted? Si los únicos candidatos fueran: | | | | | | | | |
| **Principales resultados** | | | | | | | | | | | |
| **Culiacán** | Sexo | | | Edad | | | Escolaridad | | | | |
| Escenario 1 | H | M | | 18 a 29 | 30 a 49 | 50  o más | Nada | Prim. | Sec. | Prep. | Univ.  /más |
| Quirino Ordaz Coppel  (Coalición PRI/PV/  PANAL) | 24.5% | 23.5% | | 19.1% | 23.8% | 27.8% | 33.3% | 34.3% | 21.4% | 17.5% | 10.8% |
| Héctor Melesio Cuen Ojeda  (Alianza PAN/PAS) | 54.1% | 55.9% | | 61.7% | 56.3% | 50.0% | 41.7% | 46.3% | 64.3% | 57.5% | 64.9% |
| Francisco Frías Castro  (Candidato Ind.) | 12.2% | 8.8% | | 12.8% | 12.5% | 6.9% | - | 10.4% | 2.4% | 17.5% | 16.2% |
| Ninguno | 7.1% | 6.9% | | 2.1% | 7.5% | 8.3% | 8.3% | 4.5% | 11.9% | 5% | 8.1% |
| Ns/Nc | 2.0% | 4.9% | | - | - | 6.9% | 16.7% | 4.5% | - | 2.5% | - |
|  | | | | | | | | | | | |
| Escenario 2 | Sexo | | | Edad | | | Escolaridad | | | | |
|  | H | M | | 18 a 29 | 30 a 49 | 50  o más | Nada | Prim. | Sec. | Prep. | Univ./más |
| Quirino Ordaz Coppel  (Coalición PRI/PV/  PANAL) | 38.8% | 32.4% | | 29.8% | 38.8% | 36.1% | 33.3% | 45.3% | 37.7% | 30% | 21.6% |
| Roberto Cruz  (Alianza PAN/PAS) | 13.3% | 14.7% | | 17% | 12.5% | 13.9% | 25% | 11.9% | 23.8% | 7.5% | 10.8% |
| Francisco Frías Castro  (Candidato Ind.) | 16.3% | 18.6% | | 17% | 16.3% | 19.4% | 25% | 13.4% | 7.1% | 22.5% | 29.7% |
| Ninguno | 28.6% | 24.4% | | 29.8% | 3.0% | 26.4% | 16.7% | 25.4% | 31% | 35% | 32.4% |
| Ns/Nc | 3.1% | 4.9% | | 6.4% | 2.5% | 4.2% | - | 3.0% | 2.4% | 5.0% | 5.4% |
|  | | | | | | | | | | | |
| Escenario 3 | Sexo | | | Edad | | | Escolaridad | | | | |
|  | H | M | | 18 a 29 | 30 a 49 | 50  o más | Nada | Prim. | Sec. | Prep. | Univ./más |
| Quirino Ordaz Coppel  (Coalición PRI/PV/  PANAL) | 33.7% | 37.3% | | 25.5% | 36.3% | 41.7% | 33.3% | 47.8% | 42.9% | 27.5% | 13.5% |
| Martín Heredia  (Alianza PAN/PAS) | 13.3% | 15.7% | | 23.4% | 13.8% | 9.7% | - | 13.4% | 16.7% | 15.0% | 16.2% |
| Francisco Frías Castro  (Candidato Ind.) | 18.4% | 14.7% | | 17.0% | 17.5% | 15.3% | 8.3% | 11.9% | 9.5% | 20.0% | 32.4% |
| Ninguno | 32.7% | 24.5% | | 29.8% | 28.8% | 26.4% | 41.7% | 22.4% | 28.6% | 32.5% | 32.4% |
| Ns/Nc | 2.0% | 7.8% | | 4.3% | 3.8% | 6.9% | 16.7% | 4.5% | 2.4% | 5.0% | 5.4% |
|  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Salvador Alvarado** | Sexo | | | Edad | | | Escolaridad | | | | |
| Escenario 1 | H | M | | 18 a 29 | 30 a 49 | 50  o más | Nada | Prim. | Sec. | Prep. | Univ./más |
| Quirino Ordaz Coppel  (Coalición PRI/PV/  PANAL) | 14.9% | 36.8% | | 28.6% | 19.7% | 32.0% | 36.4% | 29.1% | 31.4% | 20.9% | 20.0% |
| Héctor Melesio Cuen Ojeda (Alianza PAN/PAS) | 55.3% | 42.5% | | 51.0% | 55.3% | 40.0% | 45.5% | 40.0% | 47.1% | 58.1% | 52.5% |
| Francisco Frías Castro  (Candidato Ind.) | 13.8% | 13.2% | | 12.2% | 15.8% | 12.0% | 0.0% | 14.5% | 11.8% | 16.3% | 15.0% |
| Ninguno | 8.5% | 3.8% | | 4.1% | 3.9% | 9.3% | 9.1% | 5.5% | 5.9% | 0.0% | 12.5% |
| Ns/Nc | 7.4% | 3.8% | | 4.1% | 5.3% | 6.7% | 9.1% | 10.9% | 3.9% | 4.7% | 0.0% |
|  | | | | | | | | | | | |
| Escenario 2 | Sexo | | | Edad | | | Escolaridad | | | | |
|  | H | M | | 18 a 29 | 30 a 49 | 50  o más | Nada | Prim. | Sec. | Prep. | Univ./más |
| Quirino Ordaz Coppel  (Coalición PRI/PV/  PANAL) | 26.6% | 39.6% | | 36.7% | 31.6% | 33.3% | 27.3% | 29.1% | 43.1% | 34.9% | 27.5% |
| Roberto Cruz  (Alianza PAN/PAS) | 25.5% | 14.2% | | 10.25 | 25.0% | 20.0% | 36.4% | 32.7% | 15.7% | 14.0% | 7.5% |
| Francisco Frías Castro  (Candidato Ind.) | 25.5% | 25.5% | | 30.6% | 27.6% | 20.0% | 27.3% | 21.8% | 27.5% | 27.9% | 25.0% |
| Ninguno | 16.0% | 17.9% | | 18.4% | 13.2% | 20.0% | - | 10.9% | 9.8% | 18.6% | 37.5% |
| Ns/Nc | 6.4% | 2.8% | | 4.1% | 2.6% | 6.7% | 9.1% | 5.5% | 3.9% | 4.7% | 2.5% |
|  | | | | | | | | | | | |
| Escenario 3 | Sexo | | | Edad | | | Escolaridad | | | | |
|  | H | M | | 18 a 29 | 30 a 49 | 50  o más | Nada | Prim. | Sec. | Prep. | Univ./más |
| Quirino Ordaz Coppel  (Coalición PRI/PV/  PANAL) | 42.9% | 30.3% | | 42.9% | 30.3% | 34.7% | 27.3% | 27.3% | 45.1% | 39.5% | 30.0% |
| Martín Heredia  (Alianza PAN/PAS) | 12.2% | 18.4% | | 12.2% | 18.4% | 16.0% | 27.3% | 25.5% | 15.7% | 9.3% | 7.5% |
| Francisco Frías Castro  (Candidato Ind.) | 24.5% | 27.6% | | 24.5% | 27.6% | 20.0% | 18.2% | 21.8% | 29.4% | 23.3% | 22.55 |
| Ninguno | 18.4% | 17.1% | | 18.4% | 17.1% | 21.3% | 0.0% | 20.0% | 5.9% | 20.9% | 37.5% |
| Ns/Nc | 2.0% | 6.6% | | 2.0% | 6.6% | 8.0% | 27.3% | 5.5% | 3.9% | 7.0% | 2.5% |
|  | | | | | | | | | | | |
| **Guasave** | Sexo | | | Edad | | | Escolaridad | | | | |
| Escenario 1 | H | M | | 18 a 29 | 30 a 49 | 50  o más | Nada | Prim. | Sec. | Prep. | Univ./más |
| Quirino Ordaz Coppel  (Coalición PRI/PV/  PANAL) | 24.7% | 27.6% | | 34.2% | 25.3% | 24.4% | 20.0% | 25.9% | 24.6% | 30.4% | 25.0% |
| Héctor Melesio Cuen Ojeda (Alianza PAN/PAS) | 43.8% | 44.1% | | 44.7% | 45.8% | 41.0% | 20.0% | 38.9% | 44.3% | 41.1% | 66.7% |
| Francisco Frías Castro  (Candidato Ind.) | 19.2% | 13.4% | | 18.4% | 15.7% | 14.1% | - | 16.7% | 18.0% | 17.9% | 4.2% |
| Ninguno | 9.6% | 8.7% | | 2.6% | 4.8% | 16.7% | 4.0% | 14.8% | 8.2% | 5.4% | - |
| Ns/Nc | 2.7% | 6.3% | | - | 8.4% | 3.8% | - | 3.7% | 4.9% | 5.1% | 4.2% |
|  | | | | | | | | | | | |
| Escenario 2 | Sexo | | | Edad | | | Escolaridad | | | | |
|  | H | M | | 18 a 29 | 30 a 49 | 50  o más | Nada | Prim. | Sec. | Prep. | Univ./más |
| Quirino Ordaz Coppel  (Coalición PRI/PV/  PANAL) | 23.3% | 36.2% | | 28.9% | 37.3% | 26.9% | 20.0% | 29.5% | 29.5% | 39.3% | 25.0% |
| Roberto Cruz  (Alianza PAN/PAS) | 13.4% | 25.2% | | 26.3% | 14.5% | 24.4% | 20.0% | 22.2% | 18.0% | 17.9% | 33.3% |
| Francisco Frías Castro  (Candidato Ind.) | 32.9% | 18.9% | | 26.3% | 24.1% | 23.1% | - | 20.0% | 20.4% | 23.2% | 16.7% |
| Ninguno | 23.3% | 15.7% | | 10.5% | 15.7% | 25.6% | 40.0% | 25.9% | 16.4% | 8.9% | 25.0% |
| Ns/Nc | 6.8% | 3.9% | | 7.9% | 8.4% | - | - | 2.2% | 4.9% | 10.7% | - |
|  | | | | | | | | | | | |
| Escenario 3 | Sexo | | | Edad | | | Escolaridad | | | | |
|  | H | M | | 18 a 29 | 30 a 49 | 50  o más | Nada | Prim. | Sec. | Prep. | Univ./más |
| Quirino Ordaz Coppel  (Coalición PRI/PV/  PANAL) | 27.4% | 33.9% | | 36.8% | 30.1% | 30.8% | 20.0% | 29.6% | 27.9% | 37.5% | 33.3% |
| Martín Heredia  (Alianza PAN/PAS) | 13.7% | 27.6% | | 23.7% | 18.1% | 25.6% | 20.0% | 25.9% | 18.0% | 26.8% | 16.7% |
| Francisco Frías Castro  (Candidato Ind.) | 34.2% | 22.0% | | 26.3% | 31.3% | 21.8% | 20.0% | 25.9% | 31.1% | 23.3% | 25.0% |
| Ninguno | 21.9% | 14.2% | | 10.5% | 16.9% | 20.5% | 20.0% | 18.5% | 18.0% | 10.7% | 25.0% |
| Ns/Nc | 2.7% | 2.4% | | 2.6% | 3.6% | 1.3% | 20.0% | - | 4.9% | 1.8% | - |
|  | | | | | | | | | | | |
| **Ahome** | Sexo | | | Edad | | | Escolaridad | | | | |
| Escenario 1 | H | M | | 18 a 29 | 30 a 49 | 50  o más | Nada | Prim. | Sec. | Prep. | Univ./más |
| Quirino Ordaz Coppel  (Coalición PRI/PV/  PANAL) | 23.0% | 31.9% | | 29.8% | 25.3% | 29.4% | - | 38.9% | 26.8% | 20.9% | 20.0% |
| Héctor Melesio Cuen Ojeda (Alianza PAN/PAS) | 41.4% | 30.1% | | 45.6% | 33.3% | 27.9% | - | 22.2% | 39.3% | 44.2% | 37.8% |
| Francisco Frías Castro  (Candidato Ind.) | 20.7% | 19.5% | | 15.8% | 24.0% | 19.1% | - | 20.4% | 14.3% | 20.9% | 26.7% |
| Ninguno | 13.8% | 11.5% | | 8.8% | 13.3% | 14.7% | - | 9.3% | 16.1% | 11.6% | 13.3% |
| Ns/Nc | 1.1% | 7.1% | | - | 4.0% | 8.8% | - | 9.3% | 3.6% | 2.3% | 2.2% |
|  | | | | | | | | | | | |
| Escenario 2 | Sexo | | | Edad | | | Escolaridad | | | | |
|  | H | M | | 18 a 29 | 30 a 49 | 50  o más | Nada | Prim. | Sec. | Prep. | Univ./más |
| Quirino Ordaz Coppel  (Coalición PRI/PV/  PANAL) | 19.5% | 36.3% | | 26.3% | 32.0% | 27.9% | - | 38.9% | 25.0% | 23.3% | 24.4% |
| Roberto Cruz  (Alianza PAN/PAS) | 24.1% | 21.2% | | 35.1% | 20.0% | 14.7% | - | 16.7% | 30.4% | 25.6% | 17.8% |
| Francisco Frías Castro  (Candidato Ind.) | 36.8% | 24.8% | | 26.3% | 29.3% | 33.8% | - | 25.9% | 26.8% | 32.6% | 37.8% |
| Ninguno | 18.4% | 14.2% | | 12.3% | 16.0% | 19.1% | - | 14.8% | 16.1% | 16.3% | 17.8% |
| Ns/Nc | 1.1% | 3,5% | | - | 2.7% | 4.4% | - | 3.7% | 1.8% | 2.3% | 2.2% |
|  | | | | | | | | | | | |
| Escenario 3 | Sexo | | | Edad | | | Escolaridad | | | | |
|  | H | M | | 18 a 29 | 30 a 49 | 50  o más | Nada | Prim. | Sec. | Prep. | Univ./más |
| Quirino Ordaz Coppel  (Coalición PRI/PV/  PANAL) | 28.7% | 37.2% | | 29.8% | 37.3% | 32,4% | 50.0% | 42.6% | 39.3% | 20.9% | 26.7% |
| Martín Heredia  (Alianza PAN/PAS) | 21.8% | 23.0% | | 33.3% | 21.3% | 14.7% | - | 18.5% | 23.2% | 37.2% | 13.3% |
| Francisco Frías Castro  (Candidato Ind.) | 31.0% | 20.4% | | 24.6% | 25.3% | 25.0 | - | 18.5% | 19.6% | 23.3% | 42.2% |
| Ninguno | 18.4% | 16.8% | | 12.3% | 14.7% | 25.0% | - | 18.5% | 17.9% | 16.3% | 17.8% |
| Ns/Nc | - | 2.7% | | - | 1.3% | 2.9% | 50.0% | 1.9% | - | 2.3% | - |
|  | | | | | | | | | | | |
| **Mazatlán** | Sexo | | | Edad | | | Escolaridad | | | | |
| Escenario 1 | H | M | | 18 a 29 | 30 a 49 | 50  o más | Nada | Prim. | Sec. | Prep. | Univ./más |
| Quirino Ordaz Coppel  (Coalición PRI/PV/  PANAL) | 32.0% | 45.0% | | 31.7% | 43.1% | 40.0% | 28.6% | 41.4% | 34.0% | 41.5% | 39.0% |
| Héctor Melesio Cuen Ojeda (Alianza PAN/PAS) | 43.0% | 31.0% | | 44.4% | 33.3% | 33.8% | 42.9% | 27.6% | 43.4% | 41.5% | 36.6% |
| Francisco Frías Castro  (Candidato Ind.) | 7.0% | 11.0% | | 9.5% | 13.9% | 3.1% | - | 8.6% | 11.3% | 7.3% | 9.8% |
| Ninguno | 17.0% | 9.0% | | 9.5% | 9.7% | 20.0% | 28.6% | 17.2% | 9.4% | 9.8% | 12.2% |
| Ns/Nc | 1.0% | 4.0% | | 4.8% | - | 3.1% | - | 5.2% | 1.9% | - | 24% |
|  | | | | | | | | | | | |
| Escenario 2 | Sexo | | | Edad | | | Escolaridad | | | | |
|  | H | M | | 18 a 29 | 30 a 49 | 50  o más | Nada | Prim. | Sec. | Prep. | Univ./más |
| Quirino Ordaz Coppel  (Coalición PRI/PV/  PANAL) | 41.0% | 48.0% | | 39.7% | 45.8% | 47.7% | 28.6% | 44.8% | 52.8% | 34.1% | 46.3% |
| Roberto Cruz  (Alianza PAN/PAS) | 26.0% | 21.0% | | 23.8% | 26.4% | 20.0% | 42.9% | 24.1% | 18.9% | 36.6% | 12.2% |
| Francisco Frías Castro  (Candidato Ind.) | 11.9% | 15.0% | | 17.5% | 15.3% | 6.2% | 0.0% | 5.2% | 15.1% | 19.5% | 17.1% |
| Ninguno | 21.0% | 12.0% | | 14.3% | 12.5% | 23.1% | 28.6% | 19.0% | 11.3% | 9,8% | 24.4% |
| Ns/Nc | 1.0% | 4.0% | | 4.8% | - | 3.1% | - | 6.9% | 1.9% | - | - |
|  | | | | | | | | | | | |
| Escenario 3 | Sexo | | | Edad | | | Escolaridad | | | | |
|  | H | M | | 18 a 29 | 30 a 49 | 50  o más | Nada | Prim. | Sec. | Prep. | Univ./más |
| Quirino Ordaz Coppel  (Coalición PRI/PV/  PANAL) | 28.0% | 36.0% | | 22.2% | 34.7% | 38.5% | 28.6% | 37.9% | 30.2% | 29.3% | 29.3% |
| Martín Heredia  (Alianza PAN/PAS) | 52.0% | 44.0% | | 52.4% | 52.8% | 38.5% | 57.1% | 41.4% | 52.8% | 46.3% | 51.2% |
| Francisco Frías Castro  (Candidato Ind.) | 5.0% | 13.0% | | 14.3% | 9.7% | 3.1% | - | - | 9.4% | 17.1% | 14.6% |
| Ninguno | 14.0% | 3.0% | | 6.3% | 2.8% | 16.9% | 14.3% | 15.5% | 3.8% | 7.3% | 4.9% |
| Ns/Nc | 1.0% | 4.0% | | 4.8% | - | 3.1% | - | 5.2% | 3.8% | - | - |
| **Procesamiento** | | | | | | | | | | | |
| Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza | | | Los resultados de la encuesta sobre preferencia electoral, se basan en las respuestas de mil entrevistados adultos. Los porcentajes se derivan del conteo directo de votos presentados en forma de porcentajes. | | | | | | | | |
| Denominación del software utilizado para el procesamiento | | | La captura de la información recopilada se hizo a través del software Sistema de Encuestas SPSS. El análisis de los resultados de las encuestas y la obtención de los estimadores se hizo utilizando el paquete estadístico SPSS para Windows. | | | | | | | | |
| Base de datos electrónicos | | | Si | | | | | | | | |
| **Autoría y financiamiento** | | | | | | | | | | | |
| Persona física o moral | | | Moral | | | | | | | | |

**Atentamente**

**Lic. Arturo Fajardo Mejía**

**Secretario Ejecutivo del lEES**