

ANEXO 1

CONSEJO ESTATAL ELECTORAL
COMISIÓN QUE FUNGE ENTRE PROCESOS

PROYECTO DE ACUERDO PARA RESOLVER EL PROCEDIMIENTO PARA LA CONSERVACIÓN O CANCELACIÓN DEL REGISTRO DEL PARTIDO BARZONISTA SINALOENSE COMO PARTIDO POLÍTICO ESTATAL. -----

---Culiacán Rosales, Sinaloa, a 25 (veinticinco) de enero de 2005 (dos mil cinco). -----

---VISTO para estudio y resolución el procedimiento administrativo instaurado para determinar la conservación o cancelación del registro del Partido Barzonista Sinaloense como partido político estatal, conforme a lo dispuesto en el segundo párrafo del artículo 28 (veintiocho) de la Ley Electoral del Estado de Sinaloa; y -----

-----RESULTANDO:-----

---1.- Que con fecha 1º (primero) de abril de 2004 (dos mil cuatro), el Honorable Congreso del Estado a través de su LVII (quincuagésima séptima) Legislatura, convocó a los ciudadanos sinaloenses para desarrollar el proceso de elección, entre otros cargos, de los diputados al Congreso del Estado, tanto por el sistema de mayoría relativa como por el principio de representación proporcional, habiéndose publicado dicha convocatoria en el Periódico Oficial "El Estado de Sinaloa" el día 2 (dos) del mismo mes y año. -----

---2.- Que en ejercicio del derecho que les confiere el artículo 32 (treinta y dos) de la Ley Electoral, con fecha 20 (veinte) de julio de 2004 (dos mil cuatro) los partidos Revolucionario Institucional, Verde Ecologista de México y Barzonista Sinaloense, celebraron Convenio de Coalición Parcial para participar conjuntamente, entre otras, en la elección de Diputados por el Sistema de Mayoría Relativa en los distritos electorales XIX (décimo noveno) y XX (vigésimo), con cabecera en el municipio de Mazatlán, bajo la denominación "MAZATLÁN NOS UNE".-----

---El Convenio de Coalición Parcial antes mencionado fue aprobado en sesión especial de este Consejo Estatal Electoral, celebrada el 30 (treinta) de julio de 2004 (dos mil cuatro), mediante Acuerdo No. ESP/1/001, publicado en el Periódico Oficial "El Estado de Sinaloa" el 6 (seis) de agosto del mismo año. ---

---En la cláusula Segunda del Convenio de Coalición aludido, los participantes establecieron el alcance de la Coalición Parcial, estableciendo en relación con su duración lo que a continuación se reproduce en firma literal: -----

---"SEGUNDA.- Del alcance.- ---El alcance de la presente coalición está determinado por el contenido del presente convenio, así como por las disposiciones contenidas en la Ley Electoral del Estado de Sinaloa, en todo caso se refiere a: -----

- a)
 ---b)
 ---c)

---d) **Una vez agotadas las etapas del proceso electoral para la Elección de presidente Municipal, Síndico Procurador, Regidores por el Sistema de Mayoría Relativa y Lista Municipal de Regidores de Representación Proporcional en el Municipio de Mazatlán y de Diputados Locales por el Sistema de Mayoría Relativa en los Distritos Electorales XIX y XX, correspondientes al Municipio mencionado, se dará por concluida la presente coalición.**-----

---En la cláusula Octava del referido convenio se previó la forma en que serían distribuidos entre los partidos coaligados los votos que se obtuvieran a través de la coalición, en los términos literales siguientes: -----

---"OCTAVA.- De la distribución de votos obtenidos por el "PRI" y el "PBS" en las elecciones de diputados locales de mayoría relativa...- ---En virtud de que la Coalición que se conforma es parcial y en menos de diez distritos Electorales, con base en el inciso "c" de la fracción II del artículo 39 de la Ley Electoral del Estado, **del total de la votación obtenida por la coalición en los distritos electorales en que participa... al "PBS" se le adjudicará en el Distrito XIX la cantidad de mil quinientos votos y en el Distrito XX la cantidad de tres mil quinientos votos, y la votación restante de ambos Distritos será adjudicada al "PRI"...**-----

---Por lo que hace a la previsión que dispone el artículo 36 (treinta y seis) de la Ley Electoral, los partidos coaligados establecieron en el convenio de mérito lo siguiente: -----

---"Décima primera.- Previsión del artículo 36 de la Ley Electoral del Estado.- ---11.1.- En el supuesto caso de que resultara aplicable lo establecido en el artículo 36 de la Ley Electoral del Estado de Sinaloa, queda establecido que el PBS queda en orden de preferencia para efectos de conservación de su registro como Partido Político Estatal."-----

---3.- Que mediante escrito fechado el 12 (doce) de agosto de 2004 (dos mil cuatro), el Partido Verde Ecologista de México comunicó al Consejo Estatal Electoral su decisión de separarse de la coalición "MAZATLÁN NOS UNE" exclusivamente en lo que concierne a la elección de diputados por el principio de mayoría relativa en los distritos XIX (décimo noveno) y XX (vigésimo), en los que postularía candidatos propios; continuando dicha coalición con los partidos Revolucionario Institucional y Barzonista Sinaloense.-----

---4.- Que en cumplimiento de lo dispuesto en el Capítulo VI (sexto) del Título Sexto de la Ley Electoral del Estado de Sinaloa y conforme a la convocatoria mencionada en el resultando 1 (uno) anterior, se desarrolló en la entidad la jornada electoral para la elección, entre otros cargos, de diputados al Congreso del Estado por el principio de mayoría relativa, el domingo 14 (catorce) de noviembre de 2004 (dos mil cuatro).-----

---5.- Que como lo disponen los artículos 182 (ciento ochenta y dos) y 183 (ciento ochenta y tres) de la Ley Electoral estadual, los 24 (veinticuatro) consejos distritales electorales realizaron los cómputos distritales de la elección de diputados por el sistema de mayoría relativa y, luego de resolverse las impugnaciones interpuestas por los partidos políticos ante los instancias jurisdiccionales correspondientes, se obtuvieron los resultados definitivos siguientes:-----

RESULTADOS DE LA ELECCIÓN DE DIPUTADOS POR EL SISTEMA DE MAYORÍA RELATIVA 2004

PARTIDO	VOTACIÓN
PARTIDO ACCIÓN NACIONAL	350,934
PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL	374,531
PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA	66,932
PARTIDO DEL TRABAJO	19,944
PARTIDO VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO	7,582
CONVERGENCIA	7,694
PARTIDO BARZONISTA SINALOENSE	7,526
COALICIÓN MAZATLÁN NOS UNE	53,701
CANDIDATOS NO REGISTRADOS	873
CANDIDATURA COMÚN	289
VOTOS NULOS	16,928
T O T A L:	906,934

---De igual manera, el Consejo Estatal Electoral realizó el cómputo estatal de la elección de diputados por el principio de representación proporcional el domingo 21 (veintiuno) de noviembre del año en curso, de conformidad con lo establecido en el artículo 184 (ciento noventa y cuatro) de la ley de la materia. El cómputo estatal fue recompuesto por resolución del Tribunal Estatal Electoral recaída al recurso de reconsideración reencausado por ese órgano jurisdiccional para resolverlo como recurso de revisión, en el expediente número 021/2004 REV, del cual derivaron los siguientes resultados:-----

RESULTADOS DE LA ELECCIÓN DE DIPUTADOS POR EL PRINCIPIO DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL

PARTIDO	VOTACIÓN
PARTIDO ACCIÓN NACIONAL	354,007
PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL	426,330
PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA	67,325
PARTIDO DEL TRABAJO	20,000
PARTIDO VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO	7,650
CONVERGENCIA	7,741
PARTIDO BARZONISTA SINALOENSE	12,571
CANDIDATOS NO REGISTRADOS	876
VOTOS NULOS	17,827
T O T A L:	913,827

---6.- Que con fecha 18 (dieciocho) de noviembre de 2004 (dos mil cuatro), los dirigentes estatales de los partidos Revolucionario Institucional y Barzonista Sinaloense, así como sus respectivos representantes ante este órgano electoral, celebraron modificación al Convenio de Coalición Parcial "MAZATLÁN NOS UNE", para establecer como texto definitivo del segundo párrafo de su cláusula Octava el que a continuación se reproduce en forma literal: -----

---"Acuerdan las partes, que en el Distrito XIX, a partido Barzonista Sinaloense se le adjudicará 3,000 (tres mil) votos, quedando firme lo demás asentado en dicho párrafo." -----

---7.- Que por escrito fechado el 19 (diecinueve) de noviembre de (dos mil cuatro) y presentado ante este órgano electoral el día 20 (veinte) del mismo mes y año, el C. Profesor Carlos David Lugo Camacho, en su calidad de Presidente del Comité Ejecutivo Estatal del Partido Barzonista Sinaloense, solicitó a este órgano electoral proceder de conformidad con lo establecido en el artículo 36 (treinta y seis) de la Ley Electoral del Estado de Sinaloa y el artículo 63 (sesenta y tres) apartado 1 (uno), inciso I) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, pretendiendo que este órgano declarase que ese partido conservaría su registro aún en el caso de que su votación en la elección de diputados por el sistema de mayoría relativa fuese inferior al 1.5% (uno punto cinco por ciento) de la votación estatal emitida, porcentaje que la propia ley establece como mínimo para evitar la cancelación del registro de un partido político estatal. El escrito antes mencionado es, en su parte conducente, del tenor literal siguiente:-----

"...PROFR. CARLOS DAVID LUGO CAMACHO, en mi calidad de Presidente del Comité Ejecutivo Estatal del Partido Barzonista Sinaloense, personalidad que tengo debidamente acreditada ante este H. Consejo; ante ustedes con el debido respeto comparezco para exponer: -----

---Que por medio de este recurso, y para el supuesto de que Partido Barzonista Sinaloense no reúna el 1.5 % de la votación emitida el 14 de noviembre del año en curso, en los sufragios de elección total para diputados de mayoría relativa, me apersono para solicitarles lo siguiente: --

---Tal como se encuentra documentado ante este H. Consejo, Partido Barzonista Sinaloense, Partido Revolucionario Institucional y Partido Verde Ecologista de México, en Sinaloa, pactamos coalición electoral para las elecciones de Presidente Municipal, Síndico Procurador, planilla de regidores por el sistema de mayoría relativa y lista municipal de regidores de representación proporcional en el municipio de Mazatlán, Sinaloa. -----

---De la misma forma, se convenió, coalición entre Partido Revolucionario Institucional en Sinaloa y Partido Barzonista Sinaloense, para participar en la elección de diputados locales por el sistema de mayoría relativa en los distritos electorales XIX y XX, ubicados en el municipio de Mazatlán, Sinaloa. -----

---En ese convenio de coalición, en la cláusula Décima Primera, se acordó la prelación para la conservación del registro en los términos del artículo 36 de la Ley Electoral del Estado de Sinaloa, quedando en orden de preferencia, Partido Barzonista Sinaloense, para el caso de que no obtuviera el 1.5 % por ciento (SIC) de la votación, una vez dividida la votación, en lo que se refiere a los diputados locales por el sistema de mayoría relativa. -----

---A continuación, me permito transcribir algunos preceptos legales aplicables al asunto que nos ocupa. -----

-----LEY ELECTORAL DEL ESTADO DE SINALOA -----

---ARTÍCULO 36.- (se transcribe en su integridad). -----

---CÓDIGO FEDERAL DE INSTITUCIONES Y PROCEDIMIENTOS ELECTORALES.- ---ARTÍCULO 63.- (Se transcribe el inciso I) de su apartado 1). -----

---Resulta claro, que por un lado, el artículo 36, no distingue su aplicación, si en la coalición parcial o en la coalición total, por lo que deberá aplicarse en todos los casos, mientras que el artículo 63, punto uno, inciso I, del Código Federal, especifica claramente, que la prelación para conservar el registro en una coalición, es aplicable para todos los casos, sea ésta parcial o total, en esa tesitura, nos encontramos ante un derecho irrenunciable a favor del partido que represento. -----

---De la misma forma, es viable mencionar, que la coalición electoral, tiene su fundamento en dos aspectos fundamentales, por un lado, pugnar por lograr mayores sufragios en la elección, con el fin de obtener mayores escaños en los puestos de elección popular, y por otro lado, conservar el registro, en el caso que resulte adversa la votación emitida, y la misma ley faculta para que ellos mismo decidan la distribución de los sufragios y la prelación preferente para la conservación del registro en caso necesario. --

---Resultando aplicable en la especie el principio jurídico que establece "la voluntad de las partes es la ley suprema de los contratos", dado que no se contravienen normas de orden público, por ello debe respetarse lo acordado por las partes y lo establecido en la ley y código ya citado, máxime que en las elecciones participamos con nuestro esfuerzo y estructura material y humana, encaminada a triunfar en ese proceso electoral. -----

---Por si esto fuera poco, se ejerció una facultad potestativa por los partidos políticos coaligados, para definir entre ellos la prelación para el supuesto del artículo 36 de la Ley Electoral del Estado de Sinaloa, en el preciso momento de la firma del convenio respectivo. -----

---Esta solicitud es material y jurídicamente posible, al encontrarnos en los plazos electorales, ya que los efectos se darían en el cómputo estatal de la elección de diputados de representación proporcional a celebrarse el día domingo 21 de noviembre de este año, sin afectar las etapas del proceso electoral, en términos del artículo 109 de la Ley Electoral del Estado de Sinaloa, que a la letra expresa: -----

---ARTÍCULO 109.- (Se transcribe el primer párrafo del artículo en cita). ---

---De lo anterior se advierte, que nos encontramos en tiempo y forma para que este H. Consejo resuelva sobre la distribución final de la votación en lo que se refiere a los distritos XIX y XX de la elección de diputados por el sistema de mayoría relativa, para el único objeto de alcanzar el 1.5% de sufragios a que nos obliga la ley, para conservar el registro definitivo como partido político. -----

---De la misma forma, resulta óbice (SIC), que al momento de resolver lo aquí solicitado, se tenga a la vista el expediente original, que contiene todas las actuaciones practicadas y contenidas de la coalición pactada por los partidos en el municipio de Mazatlán, Sinaloa, para que este Consejo tenga a mejor proveer lo conducente. -----

---Por lo anteriormente expuesto; a ustedes Consejeros; atentamente pido:

---ÚNICO.- Se me tenga por presente, en los términos de este escrito, solicitando se proceda de conformidad con lo establecido en el artículo 36 de la Ley Electoral del Estado de Sinaloa; y, el artículo 63, punto 1, inciso I, del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, para la conservación del registro, en caso de que la votación estatal emitida, en diputados por el sistema de mayoría relativa, sea inferior al 1.5 % por ciento (SIC).-----

---8.- Que con fecha 24 (veinticuatro) de noviembre de 2004 (dos mil cuatro), el Partido Barzonista Sinaloense interpuso Recurso de Reconsideración en contra del Acuerdo que este órgano electoral dictó en sesión especial celebrada el día 21 (veintiuno) del mismo mes y año, por medio del cual se realizó el cómputo de la elección de diputados por el principio de representación proporcional. -----

---En virtud de que el partido recurrente impugnó específicamente la sumatoria del cómputo aludido, bajo el argumento de una incorrecta aplicación del Convenio de Coalición a que se ha hecho referencia en el presente Acuerdo, la Sala de Reconsideración del Tribunal Estatal Electoral resolvió reencausar el trámite bajo la forma de Recurso de Revisión, mismo que el Pleno de dicho órgano jurisdiccional resolvió 12 (doce) de diciembre de 2004 (dos mil cuatro) bajo el expediente número 021/2004 REV. -----

---9.- Que en sesión celebrada el 16 (dieciséis) de diciembre de 2004 (dos mil cuatro), el Pleno del Consejo Estatal Electoral aprobó el Acuerdo EXT/8/025, con el que se instruyó a la Comisión de Prerrogativas y Partidos Políticos para instaurar el procedimiento previsto en el artículo 28 (veintiocho) de la Ley Electoral del Estado, tendiente a determinar si el Partido Barzonista Sinaloense se ubicó en la causal de cancelación de registro a que se refiere la fracción I (primera) del citado dispositivo legal, otorgándole un término de 5 (cinco) días para que alegase su derecho y presentara pruebas tendientes a justificar que ese instituto político no se ubicó en la causal de cancelación de registro invocada. -----

---El partido político antes mencionado quedó automáticamente notificado del Acuerdo de referencia, en términos de lo dispuesto en el artículo 239 de la ley de la materia, toda vez que su representante propietaria se encontraba presente y fungiendo como tal en la sesión de pleno aludida, como consta en el acta que de la misma se levantó. Adicionalmente, el titular de la Comisión de Prerrogativas y Partidos Políticos notificó personalmente dicho Acuerdo a la representante propietaria del Partido Barzonista Sinaloense, mediante oficio número CEE/CPMP/0154/2004, en esa fecha, durante el transcurso de la misma sesión.-----

---Transcurrido el término de 5 (cinco) días a que se refiere el párrafo anterior, el Partido Barzonista Sinaloense, por conducto del Presidente de su Comité Ejecutivo Estatal, Profesor Carlos David Lugo Camacho, presentó defensas y excepciones y expresó alegatos, mediante escrito fechado el 21 (veintiuno) del mes y año citados, manifestando sustancialmente lo siguiente: -----

---a).- Que el 18 (dieciocho) de noviembre de 2004 (dos mil cuatro), ese instituto político suscribió conjuntamente con el Partido Revolucionario Institucional una modificación al segundo párrafo de la cláusula Octava del convenio de coalición "MAZATLÁN NOS UNE", consistente en que al Partido Barzonista Sinaloense se le adjudicarían 3,000 (tres mil) votos en el distrito XIX (décimo noveno), en sustitución de los 1,500 (mil quinientos) votos asignados originalmente en dicho convenio de coalición; y que dicha modificación no había sido aprobada o desaprobada hasta esa fecha por el Consejo Estatal Electoral; -----

---b).- Que este órgano electoral no se ha pronunciado en torno a la solicitud de ese partido, a la que se refiere el Resultando 7 (siete) de este Acuerdo, consistente en que "...para el supuesto caso de que Partido Barzonista Sinaloense no reúna el 1.5% por ciento (sic) de los sufragios emitidos en la elección total de diputados por el principio de representación proporcional, se respete y aplique el artículo 36, de la Ley Electoral del Estado de Sinaloa, y en forma supletoria el artículo 63, punto uno, inciso I, del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, para el único objeto de que se realice la distribución de votos de los distritos XIX y XX, que sean necesarios para alcanzar el 1.5% de los sufragios a que nos obliga la Ley Electoral del Estado de Sinaloa...";-----

---c).- Que ante lo resuelto por el Tribunal Estatal Electoral en el Recurso de Revisión tramitado bajo el expediente número 021/2004 REV, mencionado en el Resultando 8 (ocho) de este Acuerdo, "declarando procedente el primero y segundo resolutivo, mientras que **en el resolutivo Tercero declaró fundado, pero inoperante lo referente a los 1,500 votos conveniados, el 18 de noviembre de 2004...**", interpuso Juicio de Revisión Constitucional;-----

---d).- Que, según su apreciación, el artículo 36 (treinta y seis) de la Ley Electoral estadual concede a ese partido un "derecho de prelación" al pactar una coalición electoral, por lo que debe aplicarse en el presente caso, "...para los efectos de que Partido Barzonista Sinaloense, conserve su registro estatal como partido político...", porque -afirma- tanto ese dispositivo legal como la

modificación del convenio de coalición suscrita el 18 de noviembre de 2004 (dos mil cuatro, "...están encaminados a realizarse una distribución y adjudicación de sufragios; en el primer caso, aplicándole 1,500 votos en el distrito XIX. En caso de concederse a nuestro favor, el juicio de Revisión Constitucional Interpuesto, lograríamos el porcentaje requerido...". Agrega el solicitante: "...en el segundo punto planteado, que data de la conservación del registro, también la operación matemática es de restarle votos al Partido Revolucionario Institucional en los distritos XIX y XX, hasta lograr los sufragios requeridos, teniendo como resultado el 1.5 de la votación exigida por la ley (sic)..."; y-----

---e).- Que la instauración del procedimiento de cancelación de registro debía esperar la sentencia que debería dictar la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, en relación con el Juicio de Revisión Constitucional interpuesto, seguido bajo el expediente SUP-JRC-496/2004. -----

---10.- Que en sesión extraordinaria celebrada el 22 (veintidós) de diciembre de 2004 (dos mil cuatro), el Pleno del Consejo Estatal Electoral emitió el Acuerdo número EXT/9/028, accediendo a lo solicitado por el Partido Barzonista Sinaloense y decretando que la instauración del procedimiento a que se refiere el artículo 28 (veintiocho) de la Ley Electoral, se daría una vez que la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación dictara sentencia en el expediente citado en el inciso e) del Resultando inmediato anterior. -----

---11.- Que con fecha 12 (doce) de enero de 2005 (dos mil cinco) se dictó sentencia en el expediente a que aluden los dos resultandos previos, por lo que mediante oficio número CEE/0014/2004 fechado el 19 (diecinueve) de enero del presente año y con fundamento en el Acuerdo No. EXT/9/028 aprobado por el Pleno del Consejo Estatal Electoral en su Sesión Extraordinaria del 22 (veintidós) de diciembre último, la Comisión que funge entre procesos, por conducto del Presidente de este órgano electoral, comunicó al Partido Barzonista Sinaloense la instauración del procedimiento previsto en el artículo 28 (veintiocho) de la ley de la materia, otorgándole un término de 5 (cinco) días para que alegase su derecho y presentara pruebas tendientes a justificar que ese instituto político no se ubicó en la causal de cancelación de registro invocada. -----

---12.- Que mediante escrito recibido en el Consejo Estatal Electoral el día 22 (veintidós) de enero de 2005 (dos mil cinco), el Partido Barzonista Sinaloense interpuso Recurso de Revisión en contra del oficio a que se refiere el resultando inmediato anterior, así como en contra de lo que en su interpretación es "*la falta de emisión de orden del H. Consejo Estatal Electoral del Estado de Sinaloa, único facultado para iniciar el procedimiento de esa naturaleza...*"; impugnación que fue remitida para su análisis y resolución al Tribunal Estatal Electoral el día 24 (veinticuatro) del mismo mes y año. -----

---13.- Que el lunes 24 (veinticuatro) de enero de 2005 (dos mil cinco), encontrándose dentro del término de 5 (cinco) días que le fue otorgado, el Partido Barzonista Sinaloense dio contestación al requerimiento contenido en el


oficio número CEE/0014/2004 del 19 (diecinueve) de enero en curso, haciendo narración de hechos, interponiendo defensas y excepciones, efectuando alegatos, expresando cuestiones de derecho y ofreciendo pruebas, todo ello con la intención de justificar que ese instituto político no se ubicó en la causal de cancelación de registro como partido político estatal. Tales expresiones son sustancialmente las que a continuación se transcriben:-----

---"...POR MEDIO DE ESTE ESCRITO, EN TIEMPO Y FORMA, Y EN AD CAUTELAM, ME APERSONO ANTE ESTE H. CONSEJO, CON LA FINALIDAD DE NARRAR HECHOS, Oponer defensas y excepciones, cuestiones de derecho, ofrecer pruebas y expresar los alegatos que le asisten a mí representada, en relación al oficio número CEE/0014/2004, emitido el día 19 de enero del año que transcurre, por el C. Presidente del H. Consejo Estatal Electoral del Estado de Sinaloa, ordenando la instauración del procedimiento a que se contrae el artículo 28, penúltimo párrafo, de la Ley Electoral del Estado de Sinaloa, aduciendo la aplicación de la causal prevista en la fracción I, del mismo precepto legal, en relación a la no obtención del uno y medio por ciento, de la votación estatal emitida, en la elección de diputados, en la jornada electoral celebrada el día 14 de noviembre de este año, permitiéndome fundamentar este escrito en los siguientes.- ---HECHOS...- ---1.- QUE EL DÍA 20 DE JULIO DE 2004, SE REALIZÓ CONVENIO DE COALICIÓN PARCIAL PARA LAS ELECCIONES DE PRESIDENTE MUNICIPAL, SÍNDICO PROCURADOR, PLANILLA DE REGIDORES POR EL SISTEMA DE MAYORÍA RELATIVA Y LISTA MUNICIPAL DE REGIDORES DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL DEL MUNICIPIO DE MAZATLÁN, SINALOA, Y PARA DIPUTADOS LOCALES POR EL PRINCIPIO DE MAYORÍA RELATIVA EN LOS DISTRITOS XIX Y XX, CELEBRADO ENTRE PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL, PARTIDO VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO Y PARTIDO BARZONISTA SINALOENSE, Y EN DICHO CONVENIO, EN LA CLÁUSULA DÉCIMA, PUNTO 11.1, SE CONVINO, QUE DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL ARTÍCULO 36 DE LA LEY ELECTORAL, PARTIDO BARZONISTA SINALOENSE, QUEDÓ EN ORDEN DE PREFERENCIA PARA EFECTOS DE CONSERVACIÓN DE SU REGISTRO, PERMITIÉNDOME TRASCRIBIRLO: "DECIMA PRIMERA.- PREVISIÓN DEL ARTICULO 26, DE LA LEY ELECTORAL DEL ESTADO:- --- 11.1.-EN EL SUPUESTO CASO DE QUE RESULTARE APLICABLE LO ESTABLECIDO EN EL ARTÍCULO 36, DE LA LEY ELECTORAL DEL ESTADO DE SINALOA, QUEDA ESTABLECIDO QUE PARTIDO BARZONISTA SINALOENSE, QUEDA EN ORDEN DE PREFERENCIA PARA EFECTOS DE CONSERVACIÓN DE SU REGISTRO COMO PARTIDO POLÍTICO ESTATAL.- ---2.- EL CONVENIO A QUE ME REFIERO EN EL PUNTO ANTERIOR, FUE APROBADO POR EL H. CONSEJO ESTATAL ELECTORAL, EL DIA 30 DE JULIO DEL AÑO 2004.- ---3.- QUE EL DIA 20 DE NOVIEMBRE DE 2004, SE INTERPUSO UN ESCRITO, ANTE EL CONSEJO ESTATAL ELECTORAL, FECHADO CON DIA 19 DE ESE MES Y AÑO, EN EL CUAL SE SOLICITA, QUE PARA EL SUPUESTO CASO, DE QUE PARTIDO BARZONISTA SINALOENSE NO REUNA EL 1.5% POR CIENTO DE LOS SUFRAGIOS EMITIDOS EL 14 DE NOVIEMBRE DE ESTE AÑO, EN LA ELECCIÓN TOTAL DE DIPUTADOS POR EL PRINCIPIO DE

REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL, SE RESPETE Y APLIQUE EL ARTÍCULO 36, DE LA LEY ELECTORAL DEL ESTADO DE SINALOA, Y EN FORMA SUPLETORIA EL ARTÍCULO 63, PUNTO UNO, INCISO I, DEL CÓDIGO FEDERAL DE INSTITUCIONES Y PROCEDIMIENTOS ELECTORALES, PARA EL UNICO OBJETO DE SE REALICE LA DISTRIBUCIÓN DE VOTOS DE LOS DISTRITOS XIX Y XX, QUE SEAN NECESARIOS PARA ALCANZAR EL 1.5% POR CIENTO (sic) DE SUFRAGIOS A QUE NOS OBLIGA LA LEY ELECTORAL DEL ESTADO DE SINALOA, SOLICITUD QUE TAMPOCO RESOLVIÓ AFIRMATIVA O NEGATIVA, EL H. CONSEJO ESTATAL ELECTORAL...- ---4.- ESTE H. CONSEJO ESTATAL ELECTORAL, EN NINGUN MOMENTO INICIÓ EL ESTUDIO DEL OFICIO RECIBIDO EL 20 DE NOVIEMBRE DEL 2004, EN RELACIÓN A LA PRELACIÓN DE ESTE INSTITUTO POLÍTICO, LO QUE MOTIVO QUE MI REPRESENTADA, INTERPUSIERA UN RECURSO DE AMPARO ANTE EL H. JUZGADO CUARTO DE DISTRITO EN EL ESTADO, CON RESIDENCIA EN ESTA CIUDAD CAPITAL, FORMÁNDOSE EL EXPEDIENTE NÚMERO 43/2005-III, PENDIENTE POR RESOLVER.- ---5.- QUE LA PRESIDENCIA DE ESTE H. CONSEJO, EL DÍA 19 DE ENERO DE 2005, ELABORÓ, FIRMÓ Y NOTIFICÓ EL OFICIO NÚMERO CEE/0014/2004, QUE CONTIENE...- ---6.- QUE POR CONSIDERARLO VIOLATORIO DE GARANTÍAS, EL OFICIO CEE/0014/2004, ELABORADO, SIGNADO Y NOTIFICADO POR LA PRESIDENCIA DE ESTE H. CONSEJO, SE INTERPUSO RECURSO DE REVISIÓN EN SU CONTRA, EL DÍA 22 DE ENERO DEL AÑO EN CURSO, A FIN DE QUE EL H. TRIBUNAL ESTATAL ELECTORAL PROCEDA A REVISIÓN CORRESPONDIENTE Y DICTE SENTENCIA CONFORME A DERECHO.- ---ENSEGUIDA A FAVOR DE MI DEMANDANTE, ME PERMITO OPONER LAS SIGUIENTES DEFENSAS Y EXCEPCIONES, Y CUESTIONES DE DERECHO:- ---DESEO DEJAR CLARO. QUE AFORTUNADAMENTE EL ARTÍCULO 36, DE LA LEY ELECTORAL DEL ESTADO DE SINALOA, CONCEDE UN DERECHO IMPOSTERGABLE E INNEGABLE A MI REPRESENTADA, AL ESTABLECER EL DERECHO DE PRELACIÓN, AL PACTAR UNA COALICIÓN ELECTORAL, PRECEPTO LEGAL QUE REZA: CUANDO EN EL CONVENIO DE COALICIÓN PARTICIPE UN PARTIDO POLÍTICO ESTATAL, ADEMÁS DE CUMPLIR CON LOS REQUISITOS SEÑALADOS EN EL ARTÍCULO ANTERIOR, DEBERÁ ESPECIFICARSE EL ORDEN QUE SE SEGUIRÁ PARA LA CONSERVACIÓN DE SU REGISTRO, EN CASO DE QUE LA VOTACIÓN OBTENIDA POR LA COALICIÓN, DIVIDIDA ENTRE EL NÚMERO DE PARTIDOS COALIGADOS, SEA INFERIOR AL UNO Y MEDIO POR CIENTO DE LA VOTACIÓN ESTATAL EMITIDA.- ---DE LA MISMA FORMA, ES PLAUSIBLE CONTAR CON EL ARTÍCULO 63, PUNTO UNO, INCISO I, DEL CÓDIGO FEDERAL DE INSTITUCIONES Y PROCEDIMIENTOS ELECTORALES, QUE ORDENA:- ---ARTÍCULO 63... ---1.- EL CONVENIO DE COALICIÓN CONTENDRÁ EN TODOS LOS CASOS:- ---I) LA PRELACIÓN PARA LA CONSERVACIÓN DEL REGISTRO DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS, EN EL CASO DE QUE EL PORCENTAJE DE LA VOTACIÓN OBTENIDA POR LA COALICIÓN NO SEA EQUIVALENTE AL 2% POR CADA UNO DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS COALIGADOS.- ---LO ANTERIOR, DEBE DE APLICARSE EN EL CASO QUE NOS OCUPA, PARA LOS EFECTOS DE QUE PARTIDO BARZONISTA SINALOENSE, CONSERVE SU REGISTRO ESTATAL COMO PARTIDO POLÍTICO; PORQUE ADEMÁS, EL PRECEPTO FEDERAL INVOCADO, ES MUY CLARO, Y NO SE PRESTA A DUDOSAS INTERPRETACIONES, AL SER MUY FIRME, ESTABLECIENDO QUE LOS CONVENIOS DE COALICIÓN, EN TODOS LOS CASOS,


CONTENDRÁ LA PRELACIÓN PARA LA CONSERVACIÓN DEL REGISTRO DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS, EN EL CASO DE QUE NO SE OBTENGA EL PORCENTAJE REQUERIDO, LO QUE QUIERE DECIR, QUE NO IMPORTA SI SE PACTA UNA COALICIÓN PARCIAL, O UNA COALICIÓN TOTAL, EN BASE A ELLO, SOLICITAMOS A ESTE H. CONSEJO, QUE AL MOMENTO DE RESOLVER ESTA CONTROVERSIDA APLIQUE LLANAMENTE TALES PRECEPTOS LEGALES DETERMINANDO LA CONSERVACIÓN DEL MISMO.- ---ADEMÁS, EL ARTICULO 49, SEGUNDO PARRAFO, DE LA LEY ELECTORAL, MANDATA AL CONSEJO ESTATAL ELECTORAL, PARA QUE EN SU EJERCICIO, SEAN PRINCIPIOS RECTORES LA CERTEZA, LEGALIDAD, INDEPENDENCIA, IMPARCIALIDAD Y OBJETIVIDAD. SERÁ AUTORIDAD EN LA MATERIA, PROFESIONAL EN SU DESEMPEÑO E INDEPENDIENTE EN SUS DECISIONES.- ---MIENTRAS QUE EL ARTÍCULO 56, FRACCIÓN XXII, DE LA LEY ELECTORAL, DISPONE QUE EL CONSEJO ESTATAL RESOLVERÁ EN TÉRMINOS DE ESTA LEY, EL OTORGAMIENTO O PÉRDIDA DEL REGISTRO DE PARTIDOS POLÍTICOS ESTATALES, EMITIR LA DECLARATORIA CORRESPONDIENTE, Y ORDENAR SU PUBLICACIÓN.- -- -Y POR SI ESTO FUERA INSUFICIENTE, EL ARTÍCULO 2, PÁRRAFO SEGUNDO, DEL REGLAMENTO, DEL CONSEJO ESTATAL ELECTORAL, REAFIRMA, QUE EL CONSEJO EN EL EJERCICIO DE SUS FUNCIONES, APLICARÁ LOS PRINCIPIOS RECTORES DE CERTEZA, LEGALIDAD, INDEPENDENCIA, OBJETIVIDAD E IMPARCIALIDAD..- ---ES IMPORTANTE, QUE QUEDE ASENTADO, QUE EL ARTÍCULO 15, DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL ESTADO DE SINALOA, RATIFICA, QUE EL CONSEJO ESTATAL ELECTORAL, EN SU EJERCICIO, SERÁN PRINCIPIOS RECTORES, LA CERTEZA, LEGALIDAD, INDEPENDENCIA, IMPARCIALIDAD U OBJETIVIDAD.- ---POR LO DECLARADO PRECEDENTEMENTE, PARTIDO BARZONISTA SINALOENSE, NO ESTÁ DE ACUERDO CON LA INSTAURACIÓN DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO DE REFERENCIA, PORQUE ÉSTE NO FUE FUNDADO, NI MOTIVADO, SINO QUE ES UN OFICIO, QUE NO CUENTA CON LA EMISIÓN DE UN ACUERDO DICTADO POR LA AUTORIDAD COMPETENTE, QUE LO ES EL H. CONSEJO ESTATAL ELECTORAL, ADEMÁS, ES AMBIGUO, OSCURO, VAGO E IMPRECISO; YA QUE POR UN LADO NO FUE FUNDAMENTADO, ACORDE CON LAS LEYES APLICABLES A LA MATERIA, Y ADEMÁS, NO FUE MOTIVADA, CON LA EXPEDICIÓN DE UN ACUERDO PREVIO, Y DOCUMENTOS QUE CONTUVIERAN UN ESTUDIO PORMENORIZADO, SOBRE LA SITUACIÓN, QUE SEGÚN EL CONSEJO, GUARDA ADMINISTRATIVA Y LEGALMENTE ESTE INSTITUTO POLÍTICO, EN RELACIÓN A LOS SUFRAGIOS TOTALES REQUERIDOS, PARA REUNIR EL 1.5 (sic) DE LA VOTACIÓN ESTATAL EMITIDA; VOTOS QUE FUERON OBTENIDOS, PORCENTAJE REPRESENTATIVO DE ESOS SUFRAGIOS; VOTOS, Y PORCENTAJE QUE FALTARON, PARA ALCANZAR EL 1.5% POR CIENTO (sic) DE LO REQUERIDO, PARA CONSERVAR EL REGISTRO, Y SI NO LO HIZO, SE ACTUÓ APARTADO DE LA LEGALIDAD, OBJETIVIDAD Y CERTEZA, AL EMITIR ESTE ACUERDO IRREGULAR, Y CON ELLO SE DEJA AL PARTIDO, EN ESTADO DE INDEFENSIÓN, PORQUE ÚNICAMENTE SE GIRÓ UN OFICIO, PARA QUE OFREZCAMOS PRUEBAS Y ALEGATOS, PERO NO NOS CORRE TRASLADO DE NINGÚN ACUERDO O DOCUMENTO, EN EL CUAL SE ESTABLEZCA LA INSTAURACIÓN LEGAL DEL PROCEDIMIENTO, LA CONTROVERSIDA Y EL DESARROLLO DE ESA CAUSAL QUE ARGUMENTA, PARA QUE EL PARTIDO ESTÉ EN POSIBILIDADES DE

DEFENDERSE EN LA FORMA Y TÉRMINOS QUE LA LEY ESTABLECE, MÁXIME QUE LOS ARTÍCULOS 14 Y 16 CONSTITUCIONALES DISPONEN: QUE NADIE PODRÁ SER PRIVADO DE SUS DERECHOS, SINO MEDIANTE JUICIO SEGUIDO, ANTE LOS TRIBUNALES PREVIAMENTE ESTABLECIDOS, EN EL QUE SE CUMPLAN LAS FORMALIDADES ESENCIALES DEL PROCEDIMIENTO Y CONFORME A LAS LEYES EXPEDIDAS CON ANTERIORIDAD AL HECHO, Y QUE NADIE PUEDE SER MOLESTADO EN SUS DERECHOS, SINO EN VIRTUD DE MANDAMIENTO ESCRITO DE AUTORIDAD COMPETENTE, QUE FUNDE Y MOTIVE LA CAUSA LEGAL DEL PROCEDIMIENTO.- ---ASIMISMO, SE ADVIERTE LA VIOLACIÓN A LOS ARTICULOS 14, 16 Y 116 FRACCIÓN IV, INCISO B, DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, ARTÍCULOS 28, PENÚLTIMO PÁRRAFO, ARTÍCULO 56, FRACCIÓN XXII, DE LA LEY ELECTORAL DEL ESTADO DE SINALOA, YA QUE LA AUTORIDAD RESPONSABLE, NO FUNDÓ, NI MOTIVO LA CAUSA LEGAL DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO, ENCAMINADO A DETERMINAR SI MI REPRESENTADA SE ENCUENTRA EN LA CAUSAL PREVISTA PARA LA CANCELACIÓN DE REGISTRO, TODA VEZ QUE ÚNICAMENTE SE CONCRETÓ A ELABORAR, SIGNAR Y NOTIFICAR EL OFICIO CEE/0014/2004, DE FECHA 19 DE ENERO DE 2005, POR LA PRESIDENCIA DEL H. CONSEJO ESTATAL ELECTORAL SIN CONTAR CON UNA ORDEN POR ESCRITO POR EL H. CONSEJO ESTATAL ELECTORAL DEL ESTADO DE SINALOA, ORDENANDO LA APERTURA DEL MISMO, Y OTORGANDO UN PLAZO DE 5 (CINCO) DIAS, PARA OFRECER PRUEBAS Y ALEGATOS, PERO JAMÁS SE INCLINÓ A ESTUDIAR EN PRIMER TÉRMINO, SOBRE LAS CAUSALES POR LAS QUE SE INICIÓ EL PROCEDIMIENTO, SIENDO CORRECTO QUE EL CONSEJO ESTATAL, TENÍA LA OBLIGACIÓN DE EMITIR UN ACUERDO POR ESCRITO, NO APOYÁNDOSE EN ACUERDO DEL 22 DE DICIEMBRE DE 2004, QUE DIO FIN A AQUEL PROCEDIMIENTO, ORDENANDO LA INSTAURACIÓN, PREVIO ESTUDIO, EN EL CUAL POR LO MENOS, PRECISARA EL NÚMERO DE VOTOS TOTALES OBTENIDOS POR MI REPRESENTADA, EL PORCENTAJE QUE REPRESENTA ESE NÚMERO DE SUFRAGIOS, EL NÚMERO DE VOTOS Y PORCENTAJE QUE FALTARON PARA LOGRAR EL 1.5 (sic) DE LA VOTACIÓN ESTATAL EMITIDA PARA DIPUTADOS, LA FUNDAMENTACIÓN LEGAL PARA PROCEDER A LA APERTURA DE ESE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO Y LA MOTIVACIÓN QUE DIO ORIGEN A TAL ACUERDO IMPUGNADO, RESPETANDO LO ESTABLECIDO EN EL ARTÍCULO 28, PENÚLTIMO PÁRRAFO, QUE MANDATA QUE NINGUNA CANCELACIÓN DE REGISTRO PODRÁ DECRETARSE SIN PREVIA AUDIENCIA DEL PARTIDO POLÍTICO RESPECTIVO, A FIN DE QUE POR MEDIO DE UN COMISIONADO, ALEGUE SU DERECHO Y PRESENTE PRUEBAS TENDIENTES A SU JUSTIFICACIÓN, PERO EN EL CASO QUE NOS OCUPA, SE ESTÁ VIOLANDO ESE DERECHO DE AUDIENCIA, YA QUE CON EL OFICIO COMBATIDO, NI SIQUIERA SE NOS CORRE TRASLADO DE NINGÚN ACUERDO, O DOCUMENTO, PARA PROCEDER A DAR CONTESTACIÓN, OFRECER PRUEBAS Y EXPRESAR LOS ALEGATOS QUE CORRESPONDAN, Y SI EL CONSEJO ESTATAL NO INICIÓ EL PROCEDIMIENTO CONFORME A LOS PRECEPTOS LEGALES ANTES INVOCADOS, TRAJÓ COMO CONSECUENCIA LA VIOLACIÓN DE LAS GARANTÍAS DE AUDIENCIA A PARTIDO BARZONISTA SINALOENSE, Y ADEMÁS, SE LE DEJA EN ESTADO DE INDEFENCIÓN, SIENDO ATINADO COMENTAR QUE EL ARTÍCULO 116, FRACCIÓN IV, INCISO B, DISPONE, QUE EN EL EJERCICIO DE LA FUNCIÓN ELECTORAL A CARGO DE LAS



AUTORIDADES ELECTORALES SERÁN PRINCIPIOS RECTORES LOS DE LEGALIDAD, IMPARCIALIDAD, OBJETIVIDAD, CERTEZA E INDEPENDENCIA, ENCONTRANDO EN EL ACUERDO RECURRIDO QUE LA AUTORIDAD NO RESPETÓ ESTOS PRINCIPIOS PARA ENCAUSAR EL PROCEDIMIENTO PRECITADO.- ---POR ÚLTIMO Y DADO QUE EL ACTO RECURRIDO, DEJA SIN DEFENSA AL PARTIDO AFECTADO, YA QUE NO ESTA MOTIVADA, NI FUNDAMENTADA, AL NO EXISTIR ACUERDO DEL H. CONSEJO, ORDENANDO LA INSTAURACIÓN DEL PROCEDIMIENTO RESPECTIVO, SIENDO DE HIERRO PROCESAL, QUE EN SENTENCIA, REVOQUE LA INSTAURACIÓN QUE MOTIVO ESTE RECURSO (sic), PARA LOS EFECTOS DE QUE SE ORDENE EMITIR UN ACUERDO, FUNDADO Y MOTIVADO, CON TODOS LOS REQUISITOS Y FORMALIDADES QUE MARCA EL PROCEDIMIENTO.- ---ES NOTORIO, QUE CON LOS ACTOS REALIZADOS POR LAS AUTORIDADES RESPONSABLES, HAN CONSTITUIDO FRANCA VIOLACIÓN A LAS GARANTÍAS DE AUDIENCIA Y DE SEGURIDAD JURÍDICA DEL QUEJOSO, DEJÁNDOLO EN UN ESTADO TOTAL DE INDEFENSIÓN, AL NEGÁRSELE EL DERECHO DE DEFENDERSE EN JUICIO, CON TODAS LAS FORMALIDADES ESTABLECIDAS POR LEY.- ---QUE ES PERTINENTE, PRECISAR, QUE EL ARTICULO PRIMERO DE LA CARTA MAGNA DE LA NACIÓN, DISPONE, QUE EN LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, TODO INDIVIDUO GOZARÁ DE LAS GARANTIAS QUE OTORGA NUESTRA CONSTITUCIÓN, LAS CUALES NO PODRAN RESTRINGIRSE, NI SUSPENDERSE, SINO EN LOS CASOS, Y CON LAS CONDICIONES QUE ELLA MISMA ESTABLECE.- ---DE LA MISMA MANERA, EL ARTÍCULO 14 CONSTITUCIONAL, ES MUY CLARO, AL CONSTITUIR COMO GARANTÍA A FAVOR DE LAS PERSONAS FÍSICAS Y MORALES, NO SER PRIVADAS DE SUS PROPIEDADES, POSESIONES O DERECHOS, SINO MEDIANTE JUICIO EN EL QUE SE CUMPLAN LAS FORMALIDADES ESENCIALES DEL PROCEDIMIENTO, MIENTRAS QUE EL ARTÍCULO 16 DE DICHA CARTA, TAMBIEN CONSAGRA COMO GARANTÍA, QUE PARA PODER MOLESTAR AL GOBERNADO EN SUS PROPIEDADES, POSESIONES O DERECHOS, DEBE MEDIAR MANDAMIENTO DE AUTORIDAD COMPETENTE, QUE FUNDE Y MOTIVE LA CAUSA LEGAL DEL PROCEDIMIENTO.- ---ENSEGUIDA, APRECIO INFORMARLE A SU SEÑORÍA, QUE LAS AUTORIDADES RESPONSABLES, NO CUMPLIERON TOTALMENTE CON LAS REGLAS PROCESALES QUE MARCA LA LEY, ANTE LA FALTA DE UN AUTO O RESOLUCIÓN DE INICIO DEL PROCEDIMIENTO QUE SE COMBATE, LO QUE ATERRIZA EN PRIVACIÓN DEL QUEJOSO DE CONTAR CON EL DERECHO DE DEFENSA ADECUADA, AL TRASGREDIR LOS ARTÍCULOS 14 Y 16 PRECITADOS Y EL ARTÍCULO 28, PENÚLTIMO PÁRRAFO, ARTÍCULO 56, FRACCIÓN XXII, DE LA LEY ELECTORAL DEL ESTADO DE SINALOA, YA QUE DEBIÓ RESPETARSE EL PROCEDIMIENTO, Y ADEMÁS, DETERMINAR DE QUIEN ES LA FACULTAD DE INSTAURAR ESE PROCEDIMIENTO, QUE COMPETE ÚNICAMENTE AL H. CONSEJO ESTATAL ELECTORAL, POR CONDUCTO DE LA COMISIÓN PERMANENTE EN FUNCIONES, SIENDO JUSTO Y NECESARIO SE CONCEDA INMEDIATAMENTE AL QUEJOSO, LA SUSPENSIÓN PROVISIONAL (sic), EN CONTRA DE LOS ACTOS RECLAMADOS, A LAS AUTORIDADES RESPONSABLES, PARA QUE SE SUSPENDA EL PROCEDIMIENTO Y NO SE DICTE SENTENCIA DE FONDO, HASTA EN TANTO SE RESUELVA CON SENTENCIA EL AMPARO QUE SE PLANTEA (sic).- ---DE LA MISMA FORMA, ENUMERO, QUE LOS PRECEPTOS LEGALES VIOLADOS, SON LOS ARTÍCULOS 14, 16 Y 116, FRACCIÓN IV,

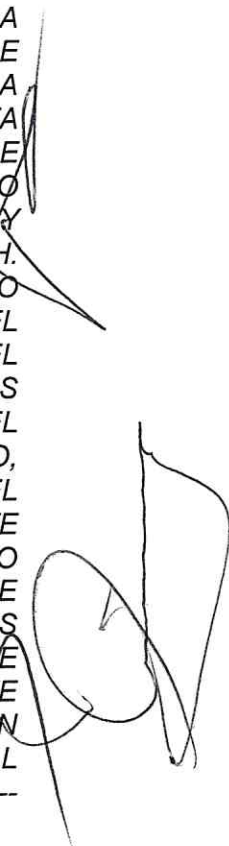
INCISO B, DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS; ARTÍCULOS 28, FRACCIÓN I, PENÚLTIMO PÁRRAFO, Y EL ARTÍCULO 56, FRACCIÓN XXII, DE LA LEY ELECTORAL DEL ESTADO DE SINALOA.- ---EN ESTE ESPACIO, ME PERMITO NARRAR ALGUNOS PRECEPTOS LEGALES, DE LA LEY ELECTORAL DEL ESTADO DE SINALOA.- ---ARTÍCULO 28.- PENÚLTIMO PARRAFO [se transcribe]...- ---ARTÍCULO 56.- SON ATRIBUCIONES DEL CONSEJO ESTATAL ELECTORAL, LAS SIGUIENTES:- ---FRACCIÓN XXII [se transcribe]...- ---A CONTINUACIÓN ME PERMITO TRASCRIBIR, ALGUNAS TESIS APLICABLES AL ASUNTO PLANTEADO... [se transcriben tesis].- ---ENSEGUIDA, CONSIDERO, QUE CON LA ACTITUD PASIVA DE ESTE H. CONSEJO ESTATAL ELECTORAL, EN RELACIÓN CON EL ESCRITO FECHADO EL DÍA 19 DE NOVIEMBRE DE 2004, Y RECIBIDO POR ESTE CONSEJO, EL DÍA 20 DEL MISMO MES Y AÑO, EN EL CUAL, SOLICITAMOS, SE PROCEDIERA A APLICAR EL ARTÍCULO 36 DE LA LEY ELECTORAL DEL ESTADO DE SINALOA, Y EL DIVERSO, ARTÍCULO 63, PUNTO UNO, INCISO I, DEL CÓDIGO FEDERAL DE INSTITUCIONES Y PROCEDIMIENTOS ELECTORALES, ASÍ COMO RESPETAR LA CLÁUSULA DÉCIMA PRIMERA, PUNTO 11.1, DEL CONVENIO DE COALICIÓN PACTADA; Y, SI NO PROCEDÍO EN CONSECUENCIA, TRANSGREDE EL ARTÍCULO 8, DE LA CARTA MAGNA DE LA NACIÓN, QUE CONSAGRA EL DERECHO DE PETICIÓN, YA QUE SE ENTREGÓ UN ESCRITO, DE MANERA PACÍFICA Y RESPETUOSA, Y QUE HA (sic) TODA PETICIÓN, DEBE RECAER UN ACUERDO, EL CUAL DEBE SER DEL CONOCIMIENTO DEL PETICIONARIO EN BREVE TÉRMINO.- ---POR OTRO LADO, SE CONSIDERA DE MI PARTE, QUE COMO ESTE H. CONSEJO A LA FECHA NO HA RESUELTO LO PETICIONANDO EN EL OFICIO DE FECHA 19 DE NOVIEMBRE DE ESTE AÑO Y RECIBIDO POR ESTE H. CONSEJO, EL DÍA 20 DEL MISMO MES Y AÑO, MISMO QUE VA ENCAMINADO A REALIZAR UNA DISTRIBUCIÓN Y ADJUDICACIÓN DE SUFRAGIOS QUE DATA DE LA CONSERVACIÓN DEL REGISTRO, TAMBIEN LA OPERACIÓN MATEMÁTICA ES DE RESTARLE VOTOS AL PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL EN LOS DISTRITOS XIX Y XX, HASTA LOGRAR LOS SUFRAGIOS REQUERIDOS, TENIENDO COMO RESULTADO EL 1.5. DE VOTACIÓN EXIGIDA POR LA LEY; PERO ADEMÁS, SI PROCEDIERA LO PRIMERO, NO HUBIESE NECESIDAD DE LO SEGUNDO, ESTO ULTIMO RELATIVO A LA INSTAURACIÓN DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO.- ---IV.- A CONTINUACIÓN, ME PERMITO EXPRESAR LOS ALEGATOS QUE HA OCASIONADO A MI REPRESENTADA (sic) EL ACUERDO DE INICIO Y SUS CONSECUENCIAS, DE INSTAURACIÓN DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO QUE NOS OCUPA. VEAMOS:- ---a).- QUEDA CLARO, QUE EL ACUERDO DE INICIO DE ESTE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO, CAUSA PERJUICIO A MI MANDANTE, AL DEJARLA EN ESTADO DE INDEFENSIÓN, DADO QUE NO FUE FUNDADA, NI MOTIVADA; NI FIRMADA, POR EL H. CONSEJO ESTATAL ELECTORAL, EXISTIENDO INDEBIDA FUNDAMENTACION Y MOTIVACIÓN, YA QUE POR UN LADO, NO SE APLICA LA FUNDAMENTACION JURÍDICA, EN CUANTO A PRECEPTOS LEGALES QUE DEBEN APLICARSE AL ASUNTO EN CUESTIÓN; Y POR OTRO LADO, NO ESTÁ MOTIVADA, PORQUE ESE INICIO DE TRÁMITE, NO CUENTA CON UN SUSTENTO DE ACUERDO QUE ORDENE EL INICIO DE LA INSTAURACIÓN DEL PROCEDIMIENTO, NI DE HECHOS POR PARTE DEL H. CONSEJO ESTATAL ELECTORAL DEL ESTADO DE SINALOA, CON LOS CUALES SE DEBE INICIAR LA CONTROVERSIA Y ESTAR EN POSIBILIDADES DE CONTESTAR HECHOS,



OPONER DEFENSAS Y EXCEPCIONES, CUESTIONES DE DERECHO, OFRECER PRUEBAS Y EXPRESAR LOS ALEGATOS RESPECTIVOS.- ---

b).- EL SEGUNDO ASPECTO QUE NOS ATAÑE, INCIDE EN QUE ESTE H. CONSEJO, DEBIÓ HABER RESUELTO PREVIAMENTE EL CONTENIDO DEL OFICIO DE FECHA 19 DE NOVIEMBRE DE 2004 Y PRESENTADO EL DIA 20 DEL MISMO MES Y AÑO, YA SEA A FAVOR O EN CONTRA; POR QUE ES UN DERECHO QUE LA LEY CONCEDE A ESTE INSTITUTO POLÍTICO; PERO QUE TAMBIÉN, SU APLICACIÓN SE MATERIALIZA EN DISTRIBUCIÓN DE VOTOS, A SU FAVOR, PARA LOGRAR EL PORCENTAJE REQUERIDO POR LA LEY ELECTORAL EN EL ESTADO DE SINALOA; LO QUE NO ACONTECIÓ, AL DIA DE HOY 24 DE ENERO DE 2005, TRASCURRIENDO MAS DE 60 DÍAS, Y CON ELLO, SE TRANSGREDE EL DERECHO DE PETICIÓN QUE CONSAGRA EL ARTÍCULO 8 CONSTITUCIONAL, Y SE LE PRIVA DEL DERECHO IRRENUNCIABLE QUE LE CONCEDE EL ARTÍCULO 36, DE LA LEY ELECTORAL ESTATAL: Y, EL ARTÍCULO 63, PUNTO UNO, INCISO I, DEL CÓDIGO FEDERAL DE INSTITUCIONES Y PROCEDIMIENTOS ELECTORALES.- ---c).- QUEDA CLARO, QUE ESTE H. CONSEJO ESTATAL, A ESTA FECHA NO HA RESUELTO LA PRELACIÓN, MAS SIN EMBARGO, TURNA AL PARTIDO, A UN PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO ENCAMINADO A CANCELAR SU REGISTRO, COMO PARTIDO POLÍTICO, SIN CONTAR EN FORMA FIRME Y DEFINITIVA, CON ESE ASPECTO FUNDAMENTAL, PARA QUE EL PARTIDO SE ENCUENTRE EN CONDICIONES DE IGUALDAD, FRENTE AL DERECHO ELECTORAL; IMPIDIENDO CON ELLO, SE DESAHOGUEN LAS ETAPAS PREVIAS DEL PROCEDIMIENTO QUE LA MISMA LEY ESTABLECE.- ---v.- PARA DEMOSTRAR EL INTERES JURÍDICO, LOS HECHOS, DEFENSAS Y EXCEPCIONES, CUESTIONES DE DERECHO, ALEGATOS, EXPRESADOS EN ESTE ESCRITO, ME PERMITO OFRECER LAS SIGUIENTES:- ---

PRUEBAS- ---DOCUMENTAL PRIMERA.- CONSISTENTE EN EL ORIGINAL DEL EXPEDIENTE QUE CONTIENE TODO LO ACTUADO DE LA COALICIÓN "MAZATLÁN NOS UNE", QUE SE ENCUENTRA EN PODER DE ESTE H. CONSEJO ESTATAL ELECTORA., PIDIENDO SE TENGA A LA VISTA AL MOMENTO DE RESOLVER EN DEFINITIVA ESTE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO.- ---DOCUMENTAL SEGUNDA.- SE ACOMPAÑA COPIA DEBIDAMENTE CERTIFICADA POR NOTARIO PÚBLICO, DEL ESCRITO DE FECHA 19 DE NOVIEMBRE DEL AÑO 2004, Y PRESENTADO EL DÍA 20 DEL MISMO MES Y AÑO, ANTE ESTE H. CONSEJO ESTATAL ELECTORAL, EN EL CUAL, HACEMOS VALER LO ESTABLECIDO EN EL ARTÍCULO 36, DE LA LEY ELECTORAL DEL ESTADO DE SINALOA Y EL ARTÍCULO 63, PUNTO UNO, INCISO I, DEL CÓDIGO FEDERAL DE INSTITUCIONES Y PROCEDIMIENTOS ELECTORALES.- ---DOCUMENTAL TERCERA.- CONSISTENTE EN EL OFICIO NÚMERO CEE/0014/2004, ELABORADO, SIGNADO Y NOTIFICADO, POR EL PRESIDENTE DE ESTE H. CONSEJO ESTATAL ELECTORAL, EL DÍA 19 DE ENERO DE 2005, ACOMPAÑANDO COPIA DEBIDAMENTE CERTIFICADA POR NOTARIO PÚBLICO, CON LO QUE ACREDITO TODO LO EXPUESTO EN ESTE ESCRITO.- ---DOCUMENTAL CUARTA.- SE ACOMPAÑA COPIA DEBIDAMENTE CERTIFICADA DE ACTUACIONES PRACTICADAS Y CONTENIDAS EN EL PRINCIPAL DEL JUICIO DE AMPARO NÚMERO 43/2005-III.- ---DOCUMENTAL QUINTA.- CONSISTENTE EN COPIA DEBIDAMENTE CERTIFICADA DE ACUERDOS TOMADOS EN LA OCTAVA SESIÓN EXTRAORDINARIA DEL H. CONSEJO ESTATAL ELECTORAL, CELEBRADA EL DÍA 16 DE DICIEMBRE DE 2004.- ---



DOCUMENTAL SEXTA.- CONSISTENTE EN COPIA DEBIDAMENTE CERTIFICADA, DE LOS ACUERDOS TOMADOS, EN LA NOVENA SESIÓN EXTRAORDINARIA DEL H. CONSEJO ESTATAL ELECTORAL, CELEBRADA EL DÍA 22 DE DICIEMBRE DE 2004.- ---DOCUMENTAL SÉPTIMA.- CONSISTENTE EN COPIAS DE ESCRITO QUE CONTIENE RECURSO DE REVISIÓN, INTERPUESTO EL DÍA 22 DE ENERO DEL AÑO EN CURSO, EN CONTRA DEL OFICIO NÚMERO CEE/0014/2004.- ---PRESUNCIONAL LEGAL Y HUMANA E INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES.- SE OFRECE EN TODO AQUELLO QUE SE DESPRENDA DE LO ACTUADO, Y FAVOREZCA A MI REPRESENTADA.- ---POR LO ANTERIORMENTE EXPUESTO; A ESTE H. CONSEJO; ATENTAMENTE PIDO:- ---PRIMERO.- SE ME TENGA POR PRESENTE, EN TIEMPO Y FORMA, Y EN LOS TÉRMINOS DE ESTE ESCRITO, QUE CONTIENE NARRACIÓN DE HECHOS, DEFENSAS Y EXCEPCIONES, CUESTIONES DE DERECHO, EXPRESIÓN DE ALEGATOS, EN RELACION AL OFICIO EMITIDO, POR EL PRESIDENTE DE ESTE H. CONSEJO, REGISTRADO BAJO EL NÚMERO CEE/0014/2004, PARA LOS EFECTOS LEGALES CORRESPONDIENTES.- -- -SEGUNDO.- SE PROCEDA EN LOS TÉRMINOS PREVISTOS EN LOS ARTÍCULOS 36, DE LA LEY ELECTORAL DEL ESTADO; Y, ARTÍCULO 63, PUNTO UNO, INCISO I, DEL CÓDIGO FEDERAL DE INSTITUCIONES Y PROCEDIMIENTOS ELECTORALES.- ---TERCERO.- EN SU OPORTUNIDAD, SE DICTE RESOLUCIÓN, EN LA QUE SE DECLARE, QUE PARTIDO BARZONISTA SINALOENSE SIGUE CONSERVANDO SU REGISTRO DEFINITIVO COMO PARTIDO POLÍTICO ESTATAL.-----

-----CONSIDERANDOS:-----

---I.- Que conforme al artículo 15 (quince) de la Constitución Política del Estado de Sinaloa en concordancia con el ordinal 49 (cuarenta y nueve) de la Ley Electoral del Estado de Sinaloa, el Consejo Estatal Electoral es el órgano dotado de autonomía, personalidad jurídica y patrimonio propio, encargado de la preparación, desarrollo, vigilancia y calificación de los procesos electorales, así como la información de los resultados. La integración de dicho Consejo se prevé en el párrafo segundo del dispositivo legal en cita entre los que se encuentra un representante por cada partido político o coalición de los partidos contendientes en la elección de que se trate. -----

---II.- Que el Partido Barzonista Sinaloense está debidamente registrado ante el Consejo Estatal Electoral en términos de ley, como partido político estatal; y tanto el C. Profesor Carlos David Lugo Camacho como la C. Érica Paulina Ponce Tracy tienen acreditadas sus personalidades como Presidente del Comité Ejecutivo Estatal y Representante Propietaria, respectivamente ante dicho órgano electoral, por lo que es de reconocerse y se reconoce que ese partido está legitimado para demandar lo solicitado en el escrito a que alude el Resultando 7 (siete) del presente Acuerdo.-----

---De la misma forma, el Partido Revolucionario Institucional es un partido político nacional, debida y oportunamente registrado para participar en el proceso electoral desarrollado durante el año 2004 (dos mil cuatro); y tanto el C. Lic. Joaquín Vega Acuña como el C. Lic. Jesús Gonzalo Estrada Villarreal tienen reconocidas sus personalidades como Presidente del Comité Directivo

Estatat y Representante Propietario de ese partido ante el Consejo Estatal Electoral.-----

---III.- Que de conformidad con lo dispuesto en el segundo párrafo del artículo 28 (veintiocho), así como en la fracción XXII (vigésima segunda) del artículo 56 (cincuenta y seis) de la Ley Electoral de Sinaloa, es atribución del Consejo Estatal Electoral resolver la cancelación o pérdida del registro de aquél partido político estatal que se ubique en la causal de cancelación de registro a que alude la fracción I (primera) del primero de los numerales en cita, consistente en "No obtener el uno y medio por ciento de la votación estatal emitida"; emitir la declaratoria correspondiente y ordenar su publicación en el Periódico Oficial "El Estado de Sinaloa".-----

---A continuación se reproducen las disposiciones que específicamente atañen al registro de los partidos políticos estatales, a la cancelación del mismo y a los demás asuntos abordados en el presente Acuerdo:-----

DE LA LEY ELECTORAL DEL ESTADO DE SINALOA

"ARTÍCULO 11. Para la aplicación de la fórmula electoral, en la asignación de Diputados por el Principio de Representación Proporcional, se considerarán los siguientes elementos:-----

VOTACIÓN ESTATAL EMITIDA. Es la suma o total de los votos depositados en las urnas para la elección de diputados del Estado de todos los partidos políticos, deducidos los votos nulos y los de los candidatos no registrados..."-----

"ARTÍCULO 21. Los partidos políticos son entidades de interés público y tienen como fin promover la participación del pueblo en la vida democrática, contribuir a la integración de la representación estatal y como organizaciones de ciudadanos hacer posible el acceso de éstos al ejercicio del poder público de acuerdo con los programas, principios e ideas que postulan y mediante el sufragio universal, libre, secreto y directo."-----

"ARTÍCULO 22. Los partidos políticos nacionales y estatales tendrán derecho a participar en las elecciones estatales y municipales en los términos que establece la presente Ley."-----

"ARTÍCULO 28. Son causas de cancelación de registro de un partido político estatal: -----

I.- No obtener el uno y medio por ciento de la votación estatal emitida, en la elección de diputados;-----

II.- Haber dejado de cumplir con los requisitos necesarios para obtener el registro; -----

III.- Haber sido declarado disuelto por acuerdo de sus miembros, conforme a lo que establezcan sus estatutos;-----

IV.- No registrar ni difundir en cada elección que participe su plataforma electoral mínima; -----

V.- Aceptar tácita o expresamente propaganda proveniente de partidos o entidades del exterior o de ministros de culto de cualquier religión o secta; -

VI.- Incumplir con las obligaciones que le señale la Constitución General de la República, la Constitución Política del Estado de Sinaloa o esta Ley; y, --

VII.- Las demás que señale esta Ley. -----

El Consejo Estatal Electoral resolverá la cancelación del registro del partido político que hubiere incurrido en el supuesto previsto por la Fracción I, tomando en cuenta los resultados de las elecciones, una vez calificadas en definitiva. -----

La cancelación del registro de un partido político no tiene efectos en relación con los triunfos que sus candidatos hayan obtenido en las elecciones por el sistema de mayoría relativa. -----

Ninguna cancelación de registro podrá decretarse sin previa audiencia del partido político respectivo, a fin de que por medio de un comisionado alegue su derecho y presente pruebas tendientes a su justificación. -----

En los casos en que se declare la cancelación del registro de un partido político, el acuerdo deberá publicarse en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado." -----

"ARTÍCULO 32.- Los partidos políticos podrán formar coaliciones para fines electorales, presentar plataformas y postular el mismo candidato en las elecciones estatales o municipales." -----

"ARTÍCULO 33. Para constituir un frente deberá celebrarse un convenio en el que se hará constar: -----

I.- Los partidos que lo integran; -----

II.- Su duración; -----

III.- Las causas que lo motiven; y, -----

IV.- Los propósitos que persiguen. -----

El convenio que se celebre para integrar un frente deberá presentarse al Consejo Estatal Electoral, el que dentro del término de diez días hábiles resolverá si cumple los requisitos legales y en su caso, dispondrá su publicación en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado, para que surta sus efectos. -----

Los partidos políticos que integren un frente, conservarán su personalidad jurídica, su registro y su identidad." -----

"ARTÍCULO 34. El convenio de coalición podrá celebrarse por dos o más partidos políticos, y deberá contener: -----

I.- Los partidos políticos que la forman; -----

II.- La elección que la motiva;-----

III.- El emblema y el color o los colores con que participará; y, -----

IV.- La plataforma electoral común que ofrecerá la coalición a la ciudadanía, misma que deberá publicarse y difundirse durante la campaña respectiva."-----

"ARTÍCULO 36. Cuando en el convenio de coalición participe un partido político estatal, además de cumplir con los requisitos señalados en el artículo anterior, deberá especificarse el orden que se seguirá para la conservación de su registro en caso de que la votación obtenida por la coalición, dividida entre el número de partidos coaligados, sea inferior al uno y medio por ciento de la votación estatal emitida."-----

"ARTÍCULO 56. Son atribuciones del Consejo Estatal Electoral, las siguientes...-----

VII.- Resolver sobre los Convenios de Frentes y Coaliciones que sometan a su consideración los partidos políticos...-----

XIV.- Vigilar que las actividades de los partidos políticos se desarrollen con apego a esta Ley y cumplan con las obligaciones a que están sujetos...-----

XXII.- Resolver, en los términos de esta Ley, el otorgamiento o pérdida del registro de partidos políticos estatales, emitir la declaratoria correspondiente y ordenar su publicación en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado...-----

XXV.- Desahogar las dudas que se presenten sobre la aplicación e interpretación de esta Ley...-----

XXXIII.- Las demás que le confieran esta ley y disposiciones complementarias."-----

---IV.- Que el derecho de audiencia previsto en el último párrafo del artículo 28 (veintiocho) de la ley de la materia, quedó colmado por lo que se refiere al Partido Barzonista Sinaloense, cuya conservación o pérdida del registro se analiza, al emplazarle mediante el oficio número CEE/0014/2004, suscrito por el Presidente de este órgano electoral, con el que se le notificó la instauración del procedimiento previsto en el citado artículo.-----

---Esto es así porque previamente a las notificaciones y emplazamientos fechados el 16 (dieciséis) de diciembre de 2004 (dos mil cuatro) y el 19 (diecinueve) de enero de 2005 (dos mil cinco), el Partido Barzonista Sinaloense se impuso de los resultados de la elección de diputados por el principio de

representación proporcional, que sirven de base a los cálculos que en el presente Acuerdo se realizarán, por diversos medios tales como: -----

---a).- Mediante el conocimiento directo de las actas de escrutinio y cómputo de las casillas, de las actas de cómputo distrital o por otros medios a su alcance, que le llevaron a solicitar al Consejo Estatal Electoral, por escrito de 19 (diecinueve) de noviembre de 2004 (dos mil cuatro), que quedó transcrito en el Resultando 7 (siete) de este mismo Acuerdo, lo siguiente: **"ÚNICO.- Se me tenga por presente en los términos de este escrito, solicitando se proceda de conformidad con lo establecido en el artículo 36 de la Ley Electoral del Estado de Sinaloa; y, el artículo 63, punto 1, inciso I, del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, para la conservación del registro, en caso de que la votación estatal emitida, en diputados (sic) por el sistema de mayoría relativa, sea inferior al 1.5% por ciento."** (sic); de donde se infiere que ese partido conocía ya su situación en relación con lo dispuesto en la fracción I (primera) del artículo 28 (veintiocho) de la Ley Electoral. -----

---b).- Mediante la notificación personal y directa que su representante propietaria ante el Consejo Estatal Electoral, Érica Paulina Ponce Tracy, recibió en términos de lo dispuesto en el artículo 239 (doscientos treinta y nueve) de la Ley Electoral, respecto del cómputo estatal de la elección de diputados por el principio de representación proporcional, realizado por este órgano en sesión especial celebrada el 21 (veintiuno) de noviembre de 2004 (dos mil cuatro), en la que se encontraba presente. -----

---c).- Mediante resolución del Tribunal Estatal Electoral recaída al expediente 021/2004 REV, promovido originalmente como Recurso de Reconsideración por el propio Partido Barzonista Sinaloense, con el cual impugnó precisamente el cómputo estatal de la elección de diputados por el principio de representación proporcional a que se refiere el inciso inmediato anterior; como consecuencia del cual fue recompuesto el resultado final de la citada elección, para quedar en los términos que se asentaron en el Resultando Quinto del presente Acuerdo. Dicha resolución le fue debidamente notificada por el órgano jurisdiccional en cita al partido político en mención, como se infiere de la interposición del Juicio de Revisión Constitucional al que enseguida se aludirá. -----

---d).- Mediante sentencia dictada por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, en relación con el Juicio de Revisión Constitucional interpuesto por ese partido político, seguido bajo el expediente SUP-JRC-496/2004, que confirmó la resolución del órgano electoral local a que se refiere el inciso que antecede, con la cual el Tribunal Estatal Electoral, en ejercicio de su plena jurisdicción, determinó la improcedencia de la modificación de la cláusula Octava del Convenio de Coalición "MAZATLÁN NOS UNE", en los términos que más adelante se detallarán. -----

---Tal garantía de audiencia no puede considerarse violada, no obstante lo alegado por ese partido político en el escrito de comparecencia que quedó transcrito en el Resultando 13 (trece) del presente Acuerdo, en el Recurso de Revisión interpuesto, al que se refiere su Resultando 12 (doce), y en el Juicio de

Amparo que se sigue ante el Juzgado Cuarto de Distrito del Estado de Sinaloa, bajo el expediente número 43/2005-III, toda vez que el Partido Barzonista Sinaloense fue oportuna y debidamente notificado del Acuerdo número EXT/9/028, con el cual el Pleno de este órgano electoral ordenó la instauración del procedimiento que nos ocupa, una vez que la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación dictara sentencia en el Juicio de Revisión Constitucional encausado bajo el expediente número SUP-JRC-496/2004. Dicha notificación surtió sus efectos en los términos del artículo 239 (doscientos treinta y nueve) de la Ley Electoral, pues en la sesión extraordinaria de esta autoridad electoral celebrada el 22 (veintidós) de diciembre de 2004 (dos mil cuatro), se encontró presente al momento de discutirse y aprobarse tal Acuerdo la C. Érica Paulina Ponce Tracy, en su carácter de Representante Propietaria de esa organización ciudadana. -----

---A mayor abundamiento, debe decirse al Partido Barzonista Sinaloense que, por disposición del artículo 15 (quince), cuarto párrafo in fine, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia electoral la interposición de los recursos no produce efectos suspensivos del acto o resolución impugnados; razón por la cual la interposición del nuevo recurso de revisión en contra del oficio número CEE/0014/2004, no impide a este Consejo desahogar el procedimiento instaurado y pronunciarse en torno a la conservación o pérdida del registro del Partido Barzonista Sinaloense como partido político estatal. -----

---Además de lo anterior, debe recordarse que la notificación de inicio del procedimiento, que impugnó mediante Recurso de Revisión, es la segunda que este órgano electoral hace al Partido Barzonista Sinaloense, pues como se lee en el Resultando 9 (nueve) de este Acuerdo, en sesión celebrada el 16 (dieciséis) de diciembre de 2004 (dos mil cuatro) el Pleno del Consejo Estatal Electoral aprobó el Acuerdo EXT/8/025, instruyendo a la Comisión de Prerrogativas y Partidos Políticos para instaurar el procedimiento previsto en el artículo 28 (veintiocho) de la Ley Electoral del Estado, tendiente a determinar si el Partido Barzonista Sinaloense se ubicó en la causal de cancelación de registro a que se refiere la fracción I (primera) del citado dispositivo legal; ante lo que dicha Comisión actuó en la misma fecha para notificar y emplazar al respecto al mencionado partido político, quien lejos de inconformarse con la notificación y emplazamiento, lo consintió expresando en su escrito de comparecencia fechado el 21 (veintiuno) del mes y año citados, lo que a su juicio constituyen excepciones, hechos y consideraciones jurídicas y pruebas. --

---V.- Que a efecto de verificar si con la votación obtenida por el Partido Barzonista Sinaloense el pasado 14 (catorce) de noviembre, se actualiza la causal de cancelación de su registro prevista en la fracción I (primera) del artículo 28 (veintiocho) de la Ley Electoral vigente, esta autoridad electoral debe previamente pronunciarse en torno a las siguientes situaciones: -----

---a).- Sobre la procedencia o improcedencia de la modificación al segundo párrafo de la cláusula Octava del Convenio de Coalición Parcial "MAZATLÁN NOS UNE", suscrita el 18 (dieciocho) de noviembre de 2004 (dos mil cuatro) por los partidos Revolucionario Institucional y Barzonista Sinaloense, de

conformidad con la atribución que le confiere la fracción VII (séptima) del artículo 56 (cincuenta y seis) de la Ley Electoral en vigor; -----

---b).- La interpretación que debe darse a los conceptos "votación estatal emitida" y "elección de diputados" a que se refiere la fracción I (primera) del artículo 28 (veintiocho) de la Ley Electoral del Estado de Sinaloa, de conformidad con la atribución que le confiere la fracción XXV (vigésima quinta) del artículo 56 (cincuenta y seis) de la invocada ley, a efecto de determinar si el requisito de votación mínima que se requiere para la conservación del registro de un partido político estatal, es el 1.5% (uno punto cinco por ciento) de la votación estatal emitida en la elección de diputados por el sistema de mayoría relativa, o ese mismo porcentaje de la votación estatal emitida en la elección de diputados por el principio de representación proporcional; -----

---c).- Determinar la procedencia o improcedencia de la aplicación al presente caso, de lo establecido en el artículo 36 (treinta y seis) de la Ley Electoral local y, supletoriamente, del artículo 63 (sesenta y tres) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, en atención a lo solicitado por el Partido Barzonista Sinaloense en el escrito que con fecha 19 (diecinueve) de noviembre del presente año presentó ante este Consejo Estatal Electoral el Presidente de su Comité Ejecutivo Estatal, cuyo texto quedó reproducido literalmente en lo conducente, en el Resultando 7 (siete) de este Acuerdo; y -----

---d).- Realizar las operaciones necesarias para determinar si el Partido Barzonista Sinaloense obtuvo o no el porcentaje mínimo de votación establecido en la fracción I (primera) del artículo 28 (veintiocho) de la ley de la materia; y en consecuencia declarar la cancelación o la conservación del registro de ese partido. -----

---Respecto al primero de los asuntos planteados, es decir, la solicitud de aprobar la modificación de la cláusula Octava del Convenio de Coalición MAZATLÁN NOS UNE, presentada por los partidos coaligados ante la autoridad electoral el 18 (dieciocho) de noviembre, se advierte que de conformidad con lo dispuesto en los artículos 32 (treinta y dos) y 34 (treinta y cuatro) de la Ley Electoral del Estado, los partidos políticos están autorizados para formar coaliciones, y que éstas se constituyen mediante convenios libremente celebrados por los partidos que intentan coaligarse, en los que dichos partidos establecen las condiciones de su participación sin más limitación que el acatamiento de las disposiciones legales, por lo que válidamente pueden acordar la forma en que habrán de distribuirse los votos que la coalición obtenga, como se hace además exigible para el caso en que participe un partido político estatal, a la luz de lo dispuesto por el artículo 36 (treinta y seis) de la ley de la materia. -----

---Consecuentemente, al tener solo la limitación de no rebasar lo permitido en la ley, priva en la determinación del contenido de todo convenio de coalición lo que en derecho se conoce como "autonomía de la voluntad" de los partidos coaligados, quienes están en condición de modificar los términos del convenio respectivo hasta el momento en que éste debe surtir sus efectos jurídico-

electorales, sin que se afecten con ello las disposiciones de la ley, la voluntad popular expresada en las urnas o el derecho de terceros. Esto quiere decir que el límite de la autonomía de la voluntad de los partidos coaligados está establecido en el respeto a la ley, al derecho de terceros, y a la voluntad ciudadana expresada en las urnas, misma que no debe ser falseada o alterada por la voluntad de los coaligados. De este último elemento puede colegirse válidamente que no es procedente realizar modificaciones al convenio de coalición con posterioridad a la jornada electoral, toda vez que en ese momento se conocen ya los resultados de la votación y la modificación deviene en una alteración de la voluntad ciudadana, particularmente cuando se trata de variar la distribución de los sufragios obtenidos, respecto de los que previamente se había informado a la ciudadanía que corresponderían a cada partido coaligado.--

---En efecto, en el caso que se estudia existieron, además de la información que proporcionaron a los partidos políticos sus representantes ante las mesas directivas de casillas con copias de las actas de escrutinio y cómputo, y de las notas publicadas en los medios masivos de comunicación, por lo menos dos momentos en los que los institutos políticos pudieron enterarse de los resultados de la elección. Estos son en primer término, el Programa de Resultados Electorales Preliminares que el Consejo Estatal Electoral mantuvo en funcionamiento desde la conclusión de la jornada electoral y hasta las 13:30 (trece horas con treinta minutos) del día 15 (quince) de noviembre de 2004 (dos mil cuatro), y en segundo término los resultados que cada uno de los Consejos Distritales Electorales publicó el día 16 (dieciséis) del citado mes y año, en términos de lo dispuesto en el artículo 186 (ciento ochenta y seis) de la Ley Electoral.-----

---Refuerza los razonamientos anteriores el contenido del penúltimo párrafo del artículo 33 (treinta y tres) de la Ley Electoral sinaloense, que dispone expresa y literalmente que *"El convenio que se celebre para integrar un frente deberá presentarse al Consejo Estatal Electoral, el que dentro del término de diez días hábiles resolverá si cumple los requisitos legales y en su caso, dispondrá su publicación en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado, para que surta sus efectos"*. En una recta interpretación de la disposición legal antes transcrita, debe entenderse que el requisito de publicidad que la ley impone a los convenios de coalición, tiene por objeto que la ciudadanía se informe sobre los términos y condiciones en que los partidos políticos participan en la coalición y, en función de dichos términos y condiciones, además de la plataforma electoral que ofrezca y las características de los candidatos que postule, la propia ciudadanía decida si le otorga su voto. Entre tales términos y condiciones se encuentra, desde luego, la forma en que los partidos coaligados habrán de distribuirse la votación que la coalición obtenga -----

---El convenio de coalición "MAZATLÁN NOS UNE" fue modificado en distintas ocasiones, en lo que respecta a la elección de diputados en los distritos XIX (décimo noveno) y XX (vigésimo). En primer término el Consejo Estatal Electoral aprobó la solicitud de modificación para que el Partido Verde Ecologista de México se separara de la coalición y postulara candidatos propios, habiéndose publicado esta primera modificación en el Periódico Oficial "El Estado de

Sinaloa", el día 18 (dieciocho) de agosto de 2004 (dos mil cuatro). Posteriormente, por resolución del Tribunal Estatal Electoral, se modificó para establecer que todos los votos que se recibieran en la elección de diputados por el principio de representación proporcional se adjudicarían al Partido Revolucionario Institucional, publicándose esta segunda modificación en el Periódico Oficial "El "Estado de Sinaloa", el día 15 (quince) de septiembre de 2004 (dos mil cuatro). Con estas modificaciones dadas a conocer a la ciudadanía fue que la Coalición MAZATLÁN NOS UNE participó en la jornada electoral del pasado 14 (catorce) de noviembre, mismas que deben ser respetadas. -----

---Por lo anterior, no resulta procedente que esta autoridad electoral apruebe la modificación de la cláusula Octava del Convenio de coalición que nos ocupa, acordada entre los partidos Revolucionario Institucional y Barzonista Sinaloense el 18 (dieciocho) de noviembre de 2004 (dos mil cuatro), toda vez que dicha modificación es extemporánea, ya que ningún sentido tendría que esta autoridad electoral informase a la ciudadanía mediante la obligada publicación en el Periódico Oficial, que las condiciones en que participó la coalición respecto de la distribución de los votos obtenidos entre los partidos coaligados se modificaron, cuando ya se expresó en las urnas la voluntad popular. En otras palabras, la modificación a destiempo de las condiciones en que la coalición participó, no puede tener efecto sobre la voluntad popular ya expresada en las urnas, toda vez que atenta contra los principios de certeza, legalidad y definitividad de las etapas del proceso electoral, al falsear el sentido de la voluntad popular, por lo que tal modificación resulta inoperante y no debe ser aprobada, de tal manera que para los efectos del presente Acuerdo, debe tenerse por válido el texto que la cláusula Octava del Convenio de Coalición tenía vigente, aprobado por la autoridad y publicado en el Periódico Oficial, con las modificaciones que jurisdiccionalmente haya sufrido dicho convenio. En otras palabras, para efecto de determinar la votación que obtuvo el Partido Barzonista Sinaloense, deberán sumarse a los votos que recibió en el resto de los distritos electorales, 1,500 (mil quinientos votos) provenientes del distrito XIX (décimo noveno) y 3,500 (tres mil quinientos votos) provenientes del distrito XX (vigésimo). -----

---En el anterior sentido se pronunció también el Tribunal Estatal Electoral al resolver el recurso de reconsideración, reconducido a la vía de revisión, que interpuso el Partido Barzonista Sinaloense en contra del cómputo de la elección de diputados por el principio de representación proporcional, que realizó este Consejo Estatal Electoral el 21 (veintiuno) de noviembre del presente año. Del contenido de la resolución recaída en el expediente 021/2004 REV, se concluye que ese Tribunal ejerció la plenitud de jurisdicción para satisfacer la pretensión del Partido Barzonista Sinaloense, presentada ante el Consejo Estatal Electoral el 20 (veinte) de noviembre de 2004 (dos mil cuatro), consistente en que se declarase la procedencia o improcedencia de la modificación acordada con el Partido Revolucionario Institucional, que pretendió alterar los términos del segundo párrafo de la cláusula octava del convenio de coalición, previamente aprobados por este órgano administrativo electoral. De tal resolución se reproduce literalmente lo siguiente: -----

"...consta en autos del expediente que los partidos coaligados modificaron el convenio inicial en fecha 13 de agosto del año actual, modificación que fue aprobada antes del vencimiento del registro de candidatos a Diputados por el Sistema de Mayoría Relativa, y que la misma, cabe señalar fue motivada debido a la resolución de este Tribunal que se citó anteriormente; y en el caso que nos ocupa, la pretensión de los partidos políticos que integran la coalición en cuanto hace a la modificación del convenio que pactaron el 18 de noviembre del año en curso, este resolutor la considera extemporánea, puesto que se hizo en tiempo posterior incluso a la jornada electoral según se advierte de la fecha de su remisión ante la responsable, la modificación se realizó cuatro días después de que tuvo verificativo en la entidad la jornada electoral, es decir, una vez que ya se conocían las tendencias y la votación obtenida por cada uno de ellos. -----

No escapa a este resolutor que tal pretensión de los partidos coaligados constituye una violación flagrante al principio de certeza y definitividad que consagra la ley electoral, en razón de que no es dable tener por válida y aprobar una modificación a un convenio llevado a cabo para precisamente contender en determinadas elecciones y que para cuando se lleve a cabo la votación que a ella corresponda, ya se conozca de antemano las condiciones en que compite cada uno de los partidos coaligados; lo anterior se estima así pues el resultado de la votación y la decisión de los electores expresada a través del voto no puede quedar a expensas de lo que los partidos que integran una coalición, quieran hacer a su libre arbitrio y a lo que a sus intereses convenga con los votos ya emitidos por los ciudadanos. -----

Por los anteriores razonamientos este Tribunal encuentra inoperante el agravio segundo que alega el Partido Barzonista para efectos de que se le tome en cuenta la cantidad de 1,500 votos más de los cinco mil convenidos inicialmente, esto en función de una modificación post-electoral, extemporánea e ilegal a la cláusula octava del convenio inicial de coalición, sino que oportunamente y conforme a la ley fue aprobado por el Consejo Estatal Electoral y que quedó firme y definitivo por resolución de fecha dos de septiembre del año en curso pronunciado por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder judicial de la Federación en el expediente SUP-JRC-178/2004." -----

---Contra la resolución previamente transcrita, el Partido Barzonista Sinaloense interpuso Juicio de Revisión Constitucional, instaurado en la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación bajo el expediente número SUP-JRC-496/2004, al que con fecha 12 (doce) de enero en curso recayó sentencia que en su parte conducente señala. -----

---“(...) CONSIDERANDO.- -----

---PRIMERO.- (....) -----

---SEGUNDO.- (...) ---Los agravios formulados por el partido político actor en su escrito inicial de juicio de revisión constitucional electoral son **inoperantes** o **infundados**, según el caso, por las razones y puntos de derecho que se exponen a continuación...- ---...el actor en momento alguno pretendió ante la autoridad responsable, como lo intenta hacer ahora a través del presente medio de impugnación excepcional y extraordinario, que se ordenara al consejo estatal Electoral del estado de

Sinaloa pronunciarse sobre la solicitud de modificación del convenio de coalición que le había sido presentada el diecinueve de noviembre de dos mil cuatro. Lejos de ello, el entonces recurrente acudió ante la autoridad responsable y, sometiéndose a su jurisdicción... identificó como acto reclamado los acuerdos de veintiuno de noviembre de dos mil cuatro respecto del cómputo de los votos obtenidos en la jornada electoral, pidiendo expresamente a la autoridad responsable dictara sentencia en la que declarara procedente lo reclamado, siendo una de tales reclamaciones, precisamente, que dicho tribunal responsable se pronunciara sobre la aludida modificación del convenio de coalición...- --- ...con independencia de lo antes expuesto, y con fundamento en los artículos 116, fracción IV incisos b), c), d) y e), de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 15, párrafo sexto, de la Constitución Política del Estado de Sinaloa, así como 48, 201, 205 bis, fracción I, de la Ley Electoral del Estado de Sinaloa, **esta Sala Superior considera que la autoridad responsable, en su carácter de órgano autónomo y máxima autoridad jurisdiccional estatal en la materia, resolvió en pleno ejercicio de su competencia y con apego a los principios de exhaustividad y de congruencia, la cuestión que le fue planteada, a fin de propiciar condiciones de legalidad, certeza y seguridad jurídica,** y con objeto de garantizar la definitividad en las etapas del proceso electoral pues, **contrariamente a lo aducido por el actor, resultaría contrario a al principio de definitividad su pretensión de retrotraer su solicitud de modificación a una etapa electoral notoriamente concluida...** ---Por último, este órgano jurisdiccional federal considera que no asiste la razón al partido político promovente al sostener, en el punto de agravio sintetizado bajo el apartado 3), que resultaba oportuna la solicitud de modificación al convenio de coalición presentada el diecinueve de noviembre de dos mil cuatro ante el Consejo Estatal Electoral de Sinaloa... ---**Esta Sala Superior considera al respecto que, como estimó acertadamente la autoridad responsable, resulta inadmisibles que después de haberse llevado a cabo la jornada electoral y con el conocimiento de la tendencia del voto y de los resultados obtenidos por cada partido político en la elección de mérito, los partidos políticos coaligados pretendan hacer modificaciones sobre la manera de asignar la votación, pues ello atentaría contra los principios de legalidad, certeza y seguridad jurídicas, además de contravenir la definitividad que debe imperar en el desarrollo de todo proceso electoral.** ---De la interpretación gramatical, sistemática y funcional de los artículos 32; 35; 39, fracción II, apartados B y C; 109, y 111, de la Ley Electoral del Estado de Sinaloa, si bien al momento de suscribir un convenio de coalición parcial, los partidos políticos coaligados gozan de plena libertad para establecer la distribución de la votación obtenida por dicha coalición, tomando en cuenta la finalidad de maximizar sus posibilidades de éxito mediante la búsqueda de un mayor número de votos de los que pudiesen haber obtenido si hubiesen participado en forma individual, y si bien los resultados obtenidos por una coalición son producto del esfuerzo de todos los partidos políticos coaligados, no menos cierto es que los acuerdos tomados sobre el particular, es decir, los convenios a través de los cuales se pacta la distribución de la votación obtenida por una coalición, deben ser presentados dentro de los plazos legalmente establecidos para tal efecto... En tal virtud, **resulta inadmisibles que cinco días después de haberse llevado a cabo la jornada electoral y con conocimiento de los resultados de la elección, los partidos políticos**

coaligados pretendan a posteriori, modificar la distribución de votos inicialmente acordada y registrada en términos de ley ante la autoridad electoral, bajo cuyas condiciones, suscritas formalmente a través de un convenio, participaron en la elección...-----

---Habiendo establecido con claridad la improcedencia por extemporaneidad de la modificación de la cláusula octava del convenio de coalición "MAZATLÁN NOS UNE", suscrita entre los dos partidos coaligados el 19 (diecinueve) de noviembre de 2004 (dos mil cuatro), queda únicamente considerar y encontrar el sentido de los conceptos "votación estatal emitida" y "elección de diputados", que el legislador local estableció en la fracción I (primera) del artículo 28 (veintiocho) de la Ley Electoral, para estar en condiciones de precisar mediante las operaciones aritméticas correspondientes, si el Partido Barzonista Sinaloense se ubicó en la causal de cancelación del registro a que alude dicha fracción.-----

---El primero de los conceptos en mención, "votación estatal emitida", fue definido con claridad por el legislador en el artículo 11 (once) de la Ley Electoral, en los siguientes términos: "**VOTACIÓN ESTATAL EMITIDA.- Es la suma o total de los votos depositados en las urnas para la elección de diputados del Estado de todos los partidos políticos, deducidos los votos nulos y los de los candidatos no registrados**". El dispositivo legal antes transcrito forma parte del Título Segundo de la ley de la materia; y específicamente de su capítulo III (tercero), que regula las fórmulas para la asignación de curules y regidurías por el principio de representación proporcional, de donde se concluye necesariamente que la elección que debe servir de base para calcular el 1.5% (uno punto cinco por ciento) de la votación estatal emitida que un partido político estatal requiere para la conservación de su registro, es la elección de diputados por el principio de representación proporcional.-----

---Refuerza esta conclusión el hecho de que la Ley Electoral prevé en su artículo 120 (ciento veinte) la instalación de las llamadas casillas especiales en cada distrito electoral, cuyo objeto es, según reza el propio numeral, la recepción de votos de los electores que se encuentren transitoriamente fuera de su distrito, quienes lógicamente están en posibilidad de sufragar, en cuanto al caso que se analiza atañe, únicamente por listas estatales de candidatos a diputados por el principio de representación proporcional, pero no por candidatos a diputados por el sistema de mayoría relativa, contando tales votos con plena validez legal, por lo que son computados de conformidad con lo establecido en la fracción V (quinta) del artículo 183 (ciento ochenta y tres) de la propia ley, razón por la cual deben también surtir todos los efectos legales, como los que corresponden al caso que nos ocupa. No hacerlo de esta manera atentaría contra el derecho ciudadano a votar y ser votado, por lo que respecta a aquellos ciudadanos que sufragaron en casillas especiales, situación de la que no puede prevalecerse partido político alguno para lograr un beneficio, como sería el reducir el universo de votación para que la cantidad mínima de votos que se requieren para la conservación del registro se reduzca.-----

---También sirve como precedente para reforzar la convicción sobre el particular, el hecho de que este mismo Consejo, por conducto de la Comisión que funge

entre procesos, ha utilizado para efectos de determinar el porcentaje mínimo para la conservación del registro del Partido Barzonista Sinaloense, la votación de la elección de diputados por el principio de representación proporcional, como ocurrió al aprobar la resolución que otorgó a ese instituto político el registro definitivo como partido político estatal, el día 22 (veintidós) de enero de 2002 (dos mil dos). -----

---En virtud de lo planteado en los dos párrafos precedentes, deben desecharse de plano, por notoriamente improcedentes, los alegatos que en distintos momentos ha esgrimido el Partido Barzonista Sinaloense, pretendiendo que el cálculo del porcentaje mínimo indispensable para la conservación de su registro se realice en función de la votación de diputados por el sistema de mayoría relativa. -----

---Establecido lo anterior, procede ahora analizar la pertinencia de aplicar al caso que nos ocupa las disposiciones del artículo 36 (treinta y seis) de la Ley Electoral que, según el dicho del interesado, establece para el Partido Barzonista Sinaloense un derecho "impostergable" e "innegable" de prelación para la conservación de su registro, al extremo de que la operación que se realice --afirma el interesado-- debe consistir en "...restarle votos al Partido Revolucionario Institucional en los distritos XIX y XX, hasta lograr los sufragios requeridos..." -----

---Al respecto, este Consejo Estatal Electoral se manifestó expresamente negando la procedencia de la aplicación del artículo 36 (treinta y seis) de la Ley Electoral en los casos en que las coaliciones sean parciales, desde el momento de la aprobación en lo general del Convenio de Coalición "MAZATLÁN NOS UNE", lo que el Partido Barzonista Sinaloense pretende ignorar en todos sus escritos, recursos, juicios de revisión constitucional e incluso en el juicio de amparo interpuesto. En efecto, el Acuerdo número ESP/1/001 aprobado por el Pleno de este órgano electoral en su primera sesión especial celebrada el 30 (treinta) de julio de 2004 (dos mil cuatro), con el cual se resolvió aprobar en lo general el convenio de coalición antes mencionado, estableció literalmente en su Considerando 3 (tres), inciso f), el siguiente razonamiento: "f).- Cuando participe un partido político estatal además debe especificarse el orden que se seguirá para la conservación de su registro en caso de que la votación obtenida por la coalición, dividida entre el número de partidos coaligados, sea inferior al uno y medio por ciento de la votación estatal emitida. (art. 36 (LEE).- ---En el multireferido convenio en la página 5 en la cláusula décima primera 11.1 los partidos signatarios manifiestan que en el supuesto caso de que resultare aplicable lo establecido en el artículo 36 de la Ley Electoral del Estado de Sinaloa, el PARTIDO BARZONISTA SINALOENSE queda en orden de preferencia para efectos de conservación de su registro como partido político estatal.- ---Pese a que este requisito se encuentra dentro del capítulo de Coaliciones, **este Consejo determina que en la especie no es aplicable, toda vez que de la solicitud presentada se infiere que se trata de una Coalición Parcial**". El punto resolutivo Primero del Acuerdo que nos ocupa, fue aprobado en los términos literales que a continuación se transcriben en su parte conducente: -----

*"PRIMERO.- Es procedente en lo general, el Convenio de Coalición parcial presentado por los partidos políticos REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL, VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO Y BARZONISTA SINALOENSE, para participar bajo esa figura en las elecciones de Presidente municipal, síndico procurador, planilla de regidores por el sistema de mayoría relativa y lista municipal de regidores por el sistema (sic) de representación proporcional por el municipio de MAZATLÁN y de diputados locales por el sistema de mayoría relativa en los distritos electorales XIX y XX del estado de Sinaloa, correspondientes al municipio de MAZATLÁN y se aprueba con las observaciones siguientes:- ---a)...- ---b).- **Para efectos de lo solicitado por los partidos coaligados al invocar lo estipulado en el artículo 36 de la Ley Electoral local, deberá estarse a lo argumentado por este Consejo en el Considerando 3 (tres) inciso f del presente dictamen...**" -----*

---El Acuerdo de referencia quedó firme y fue consentido por los partidos coaligados, incluido el Partido Barzonista Sinaloense, al no interponer medio de impugnación alguno dentro del término previsto en el artículo 220 (doscientos veinte) de la Ley Electoral para el Estado de Sinaloa. En consecuencia, devienen improcedentes tanto lo solicitado en su escrito de fecha 19 (diecinueve) de noviembre de 2004 (dos mil cuatro), recibido en este Consejo el día 20 (veinte) del mismo mes y año, cuya contestación es la misma que literalmente se expuso en el párrafo que antecede, como el Juicio de Amparo instaurado bajo el expediente número 43/2005 (cuarenta y tres diagonal dos mil cinco) ante el Juzgado Cuarto de Distrito en el Estado y el Recurso de Revisión interpuesto el 22 (veintidós) de enero último, en contra de los actos de instauración del procedimiento que ahora nos ocupa. -----

---Por otra parte, en virtud de tratarse de un partido político estatal, sujeto a las disposiciones de la normatividad electoral local, no es posible aplicar al presente caso la disposición contenida en el artículo 63 (sesenta y tres) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, toda vez que la Ley Electoral del Estado de Sinaloa, además de contener disposiciones expresas sobre el asunto que nos ocupa, no contempla en forma alguna la supletoriedad de leyes. -----

---Agotado el análisis de las excepciones, alegatos y argumentos jurídicos expuestos por el Partido Barzonista Sinaloense, procede ahora determinar mediante procedimientos aritméticos, si con los resultados de la elección de diputados por el principio de representación proporcional, cuya jornada se desarrolló el 14 (catorce) de noviembre de 2004 (dos mil cuatro), dicho instituto político se ubicó o no en el supuesto de cancelación de su registro como partido político estatal a que se refiere la fracción I (primera) del artículo 28 (veintiocho) de la Ley Electoral. -----

---Como ya se dijo líneas arriba, la definición del concepto "VOTACIÓN ESTATAL EMITIDA" se encuentra en el artículo 11 (once) de la Ley Electoral,

(trigésima tercera) y demás relativos y aplicables de la Ley Electoral del Estado de Sinaloa, el Pleno del Consejo Estatal Electoral emite el siguiente:-----

-----**A C U E R D O:**-----

---PRIMERO: SE CANCELA EL REGISTRO DEL PARTIDO BARZONISTA SINALOENSE COMO PARTIDO POLÍTICO ESTATAL, por no haber obtenido al menos el 1.5% (uno y medio por ciento) de la votación estatal emitida en la elección de diputados por el principio de representación proporcional, como lo dispone la fracción I (primera) del artículo 28 (veintiocho) de la Ley Electoral del Estado de Sinaloa, y por lo tanto se declara la pérdida de su registro con fundamento en lo dispuesto en la fracción XXII del artículo 56 de la citada Ley. -

---En consecuencia, el Partido Barzonista Sinaloense por conducto de su dirigencia, deberá iniciar el procedimiento para su liquidación, siguiendo en su caso las recomendaciones de la Comisión de Prerrogativas y Partidos Políticos y, en su caso, de la Comisión que funge entre procesos, del Consejo Estatal Electoral.-----

---El procedimiento de liquidación deberá concluir en el momento en que adquiera definitividad legal el dictamen consolidado que la referida comisión presente a la consideración del pleno, luego de la revisión de los informes anuales y de campaña que rindan los partidos políticos en relación con el origen y monto de sus ingresos y la aplicación de sus egresos. -----

---Concluido el procedimiento de liquidación, el Partido Barzonista Sinaloense deberá rendir un informe pormenorizado del mismo al Consejo Estatal Electoral, incluyendo lo relativo a la aplicación de aquellos recursos que hubiere recibido durante el presente ejercicio 2005 (dos mil cinco); mismo informe que será revisado por la Comisión de Prerrogativas y Partidos Políticos y, en su caso, por la Comisión que funge entre procesos, en los términos que establece el artículo 45 bis (cuarenta y cinco bis) de la Ley Electoral. -----

---SEGUNDO: Se requiere a la dirigencia estatal del Partido Barzonista Sinaloense y a su representante ante este órgano electoral, para que por conducto de la Comisión de Prerrogativas y Partidos Políticos o en su caso de la Comisión que funge entre procesos, entregue al Poder Ejecutivo del Estado todos los bienes muebles, inmuebles, valores y derechos que se hubieren adquirido con recursos provenientes del erario público, así como los remanentes en dinero que llegaren a resultar, al momento en que concluya su procedimiento de liquidación. -----

---TERCERO: Notifíquese por oficio el presente Acuerdo al titular del Poder Ejecutivo del Estado, por conducto de la Secretaría de Administración y Finanzas, para los efectos legales a que hubiere lugar; en el entendido de que deberán suspenderse las ministraciones de financiamiento público acordadas por este órgano electoral, para el Partido Barzonista Sinaloense, a partir de la fecha del presente acuerdo, sin perjuicio de que se le entreguen aquellas a que tuvo derecho hasta antes de esta fecha, sobre cuya aplicación deberá rendir el informe correspondiente en términos de la ley y del presente Acuerdo. -----

