

## RECURSOS INTERPUESTOS

Se presentaron 36 recursos de revisión en todo el Estado, lo que corresponde al 46.2 % de los casos registrados durante el proceso 2010. Trece de los recursos de revisión fueron presentados ante los Consejos Distritales, 9 ante los Consejos Municipales y 14 ante el Consejo Estatal. En 26 de los casos de revisión el Tribunal Estatal Electoral determinó confirmar la resolución impugnada y en 6 más se desechó el medio de impugnación por notoriamente improcedente. En 4 casos se modificó el acuerdo impugnado y en 6 se revocaron los dictámenes respectivos.

RECURSOS DE REVISIÓN INTERPUESTOS ANTE EL TEESIN							
No. Recurso	Fecha de interposición	Autoridad responsable	Partido político o Coalición promovedor	Acuerdo que se impugnó y fecha de aprobación	Fecha de resolución	Sentido de la resolución	Argumentos del TEESIN
EXP. 01 Y 02/2013 REV ACUMULADOS	04/03/2013	CEE	PAN (01/2013 REV) PRI (02/2013 REV)	EXT/05/017 28/02/2013 (Se resolvieron fundadas la QA-001/2013 y QA-002/2013 acumuladas)	12/03/2013	Se confirmó el acto impugnado	Son inoperantes los agravios hechos valer por Partido Revolucionario Institucional, mientras que los agravios hechos valer por el PAN resultan infundados.
EXP.03/2013 REV.	19/03/2013	XIX CDE	C. Javier Tisnado Zatarain	ORD/02/004 15/03/2013 (Aprobación del procedimiento de reclutamiento, selección, contratación y capacitación de supervisores y capacitadores electorales, así como el listado definitivo de los aspirantes seccionados y la lista de reserva general)	19/03/2013	Se confirmó el acto impugnado	Son infundados e inoperantes los agravios.
EXP.04/2013 REV	16/04/2013	CEE	PRI	ORD/06/2013 12/04/2013 (Se resolvieron fundadas las Quejas Administrativas QA-003/2013 y QA-004/2013 acumuladas)	25/04/2013	Se confirmó el acto impugnado	Son infundados e inoperantes los agravios.

RECURSOS DE REVISIÓN INTERPUESTOS ANTE EL TEESIN (CONT.)							
No. Recurso	Fecha de interposición	Autoridad responsable	Partido político o Coalición promovedora	Acuerdo que se impugna y fecha de aprobación	Fecha de resolución	Sentido de la resolución	Argumentos del TEESIN
EXP.05/2013 REV	23/05/2013	XXIII CDE	CC. José Luis Morales Montes y Modesto Rubio	Aprobación del registro de la Planilla de candidatos a Presidente Municipal, Síndico Procurador y Regidores por el principio de M.R. presentada por la Coalición «Unidos Ganas Tú».	28/05/2013	Se confirmó el acto impugnado	Es infundado el agravio hecho valer por los actores.
EXP.06/2013 REV	26/05/2013	CME Mazatlán	PAS	ESP/01/03 22/05/2013 (Aprobación del registro de la Planilla de candidatos a Pre-sidente Municipal, Síndico Procurador y Regidores por el principio de M.R. presentada por la Coalición «Transformemos Sinaloa»)	03/06/2013	Se confirmó el acto impugnado	Es infundado el agravio hecho valer por los actores.
EXP.07/2013 REV	26/05/2013	CME Mazatlán	PAS	ESP/01/04 22/05/2013 (Aprobación del registro de la Planilla de candidatos a Pre-sidente Municipal, Síndico Procurador y Regidores por el principio de M.R. presentada por el Partido Movimiento Ciudadano)	03/06/2013	Se confirmó el acto impugnado	Es infundado el agravio hecho valer por los actores.

RECURSOS DE REVISIÓN INTERPUESTOS ANTE EL TEESIN (CONT.)						
No. Recurso	Fecha de interposición	Autoridad responsable	Partido político o Coalición promovente	Acuerdo que se impugna y fecha de aprobación	Fecha de resolución	Sentido de la resolución
EXP.08/2013 REV	27/05/2013	CME Culiacán	Coalición «Unidos Ganas Tú »	ESP/1/02 23/05/2013 (Aprobación del registro de la Planilla de candidatos a Presidente Municipal, Síndico Procurador y Regidores por el principio de M.R. presentada por la Coalición «Transformemos Sinaloa»)	06/06/2013	Se confirmó el acto impugnado
<p>Se acredita la configuración del acto impugnado consistente en la omisión de la autoridad demandada de dar respuesta a la petición elevada por el representante de la Coalición actora, no obstante encontrarse la omisión de la responsable, se destaca que el CME no es competente para atender la pretensión del solicitante de negar el registro de la candidatura de Presidente Municipal al C. Sergio Torres Félix al habersele declarado previamente responsable de realizar actos antipolíticos de precampaña, ya que la única autoridad con facultades específicas para investigar actos y conductas infractoras que afecten el proceso electoral, así como de aplicar las sanciones correspondientes es el pleno del Consejo Estatal Electoral.</p> <p>Se ordena al CME de Culiacán, que a través de su Presidente, remita al CEE la solicitud formulada por la CUGT, en la cual se pide la aplicación de la sanción prevista en el artículo 248, fracción VIII, penúltimo párrafo de la LEES, para que sea dicho órgano colegiado el que se pronuncie sobre dicha petición, así mismo se ordena al CME Culiacán que notifique a la Coalición actora sobre la remisión de su petición e informe al TEESIN sobre el cumplimiento de la resolución.</p>						

RECURSOS DE REVISIÓN INTERPUESTOS ANTE EL TEESIN (CONT.)						
No. Recurso	Fecha de interposición	Autoridad responsable	Partido político o Coalición promovedor	Acuerdo que se impugna y fecha de aprobación	Fecha de resolución	Sentido de la resolución
EXP.09/2013 REV	27/05/2013	CME Ahome	PMC	ESP/1/04 23/05/2013 (Aprobación del registro de la Planilla de candidatos a Presidente Municipal, Síndico Procurador y Regidores por el principio de M.R. presentada por el partido MC)	06/06/2013	Se modifica el acto impugnado
						Se ordena al CME Ahome, que dentro de las 72 horas posteriores a la de la notificación de la sentencia emita una nueva resolución en la que se pronuncie sobre la solicitud de registro del ciudadano Verardo Chia Herrera y en su caso, proceda a su registro como candidato a Síndico Procurador Suplente por el partido MC, ya que en autos, quedo acreditado que el instituto político cumplió con el requerimiento solicitado por el Secretario General del CEE a efecto de que subsanara la omisión en que se había incurrido al momento de presentar la solicitud de registro del ciudadano en mención, esto dentro de las 48 horas que se debieron fijar para esos efectos por la autoridad administrativa.
EXP.10/2013 REV	27/05/2013	XXII CDE	CUGT	ESP/01/02 23/05/2013 (Aprobación del registro de la Planilla de candidatos a Presidente Municipal, Síndico Procurador y Regidores por el principio de M.R. presentada por la Coalición «Transformemos Sinaloa»)	03/06/2013	Se confirmó el acto impugnado
						Es infundado el agravio hecho valer por el promovedente.

RECURSOS DE REVISIÓN INTERPUESTOS ANTE EL TEESIN (CONT.)						
No. Recurso	Fecha de interposición	Autoridad responsable	Partido político o Coalición promovente	Acuerdo que se impugna y fecha de aprobación	Fecha de resolución	Sentido de la resolución
EXP.11/2013 REV	27/05/2013	XXII CDE	CTS	ESP/01/01 23/05/2013 (Aprobación del registro de la Planilla de candidatos a Presidente Municipal, Síndico Procurador y Regidores por el principio de M.R. presentada por la Coalición «Unidos Ganas Tú»)	03/06/2013	Se confirmó el acto impugnado
EXP.12/2013 REV	27/05/2013	I CDE	CTS	ESP/01/001 23/05/2013 (Aprobación del registro de la Planilla de candidatos a Presidente Municipal, Síndico Procurador y Regidores por el principio de M.R. presentada por la Coalición «Unidos Ganas Tú»)	06/06/2013	Se confirmó el acto impugnado
EXP.13/2013 REV	23/05/2013	XXIII CDE	CTS	ESP/17/1 23/05/2013 (Aprobación del registro de la Planilla de candidatos a Presidente Municipal, Síndico Procurador y Regidores por el principio de M.R. presentada por la Coalición «Unidos Ganas Tú»)	06/06/2013	Se modificó el acto impugnado
						Es infundado el agravio relativo a la elegibilidad, hecho valer por la parte actora, en contra del acuerdo, en consecuencia se deja sin efectos el registro de Ángel Iván Domínguez Galván, como candidato a segundo Regidor Propietario de la Coalición «Unidos Ganas Tú», por lo que se ordena al XXIII CDE conceda un plazo de 48 horas conforme a lo establecido en el art. 114 párrafo segundo de la LEES, para

RECURSOS DE REVISIÓN INTERPUESTOS ANTE EL TEESIN (CONT.)						
No. Recurso	Fecha de interposición	Autoridad responsable	Partido político o Coalición promovente	Acuerdo que se impugna y fecha de aprobación	Fecha de resolución	Sentido de la resolución
						Argumentos del TEESIN
						que la Coalición «Unidos Ganas Tú» sustituya al candidato que resulto inelegible e informe al TEESIN sobre el cumplimiento ordenado en la sentencia, lo anterior al haberse acreditado que el demandado incumplió con el mandato constitucional de separarse de su empleo de oficial electricista adscrito a la Dirección de Desarrollo Urbano, Obras y Servicios Públicos del H. Ayuntamiento de Escuinapa 90 días antes de la elección, esto último al haberse acreditado con la actuación realizada por ese Tribunal al requerir una documental en vía de informe al oficial mayor del Ayuntamiento referido. En cuanto a la actuación del XXIII CDE el TEESIN argumento que al haber anexado la solicitud de la licencia sin goce de sueldo a la solicitud de registro el candidato denunciado, está hizo bien en aprobar el mismo en la sesión de registro con los elementos que tenía a su alcance.
EXP.14/2013 REV	04/06/2013	XXII	CUGT	ESP/02/08 31/05/2013 (Aprobación del registro de la Planilla de candidatos a Regidores por el principio de R.P. presentada por el Partido Sinaloense)	13/06/2013	Se confirmó el acto impugnado
						Es infundado el agravio hecho valer por el recurrente.

RECURSOS DE REVISIÓN INTERPUESTOS ANTE EL TEESIN (CONT.)						
No. Recurso	Fecha de interposición	Autoridad responsable	Partido político o Coalición promovente	Acuerdo que se impugna y fecha de aprobación	Fecha de resolución	Sentido de la resolución
EXP.15/2013 REV	03/06/2013	CEE	Partido Sinaloense	ESP/4/009 30/05/2013 (Aprobación del registro de la lista estatal de candidatos a Diputados Propietarios y Suplentes por el principio de R.P. presentada por el Partido Sinaloense)	13/06/2013	Se revoca el acto impugnado
<p>Argumentos del TEESIN</p> <p>Es fundado el agravio planteado por el recurrente, por lo que se revoca únicamente en lo que hace a la negativa de registro de los CC. Jesús Eutropia Vargas Moreno, Ángel Basurto Villegas y Martín Benedito Lizárraga García.</p> <p>Se ordena al CEE notifique al Partido Sinaloense de las irregularidades y omisiones detectadas en el registro de los ciudadanos referidos, otorgándole un plazo de 48 horas para subsanarlos, y una vez concluido éste de inmediato se pronuncie respecto a la procedencia del registro de los mismos e informe al TEESIN sobre el cumplimiento de la resolución, lo anterior en virtud de que el CEE incumplió con requerir o apercibir al promovente sobre las irregularidades detectadas a las solicitudes de los candidatos presentados por el recurrente, debiéndole otorgar un plazo de 48 horas para que subsanara las irregularidades u omisiones detectadas, toda vez que las mismas no se ubican en el supuesto de las que por ser insubsanables, tuvieran como consecuencia la sustitución de los candidatos.</p>						



RECURSOS DE REVISIÓN INTERPUESTOS ANTE EL TEESIN (CONT.)						
No. Recurso	Fecha de interposición	Autoridad responsable	Partido político o Coalición promovente	Acuerdo que se impugna y fecha de aprobación	Fecha de resolución	Sentido de la resolución
EXP.16/2013 REV	03/06/2013	CEE	CTS	ESP/4/006 30/05/2013 (Aprobación del registro de la lista estatal de candidatos a Diputados Propietarios y Suplentes por el principio de R.P. presentada por la Coalición «Unidos Ganas Tú»)	13/06/2013	Se desechó el recurso promovido por notoriamente impropio-dente
EXP.17/2013 REV	03/06/2013	CME Culiacán	C. Martina Lorena Melendrez Acedo	ESP/2/01 30/05/2013 (Aprobación del registro de la lista de candidatos a Regidores por el principio de R.P. presentada por la Coalición «Unidos Ganas Tú»)	13/06/2013	Se revoca el acto impugnado  Se revoca exclusivamente en la parte relativa del registro de candidatos de R.P. en la posición número 2 de la lista controvertida. Se ordena al CME de Culiacán, para que, de inmediato requiera a la Comisión Coordinadora Estatal de la Coalición «Unidos Ganas Tú» para que, en un término de 48 horas, ratifique o designe las candidaturas relativas a la posición número 2 de la lista impugnada.
EXP.18/2013 REV	04/06/2013	CME Mazatlán	Partido Sinaloense	ESP/02/07 31/05/2013 (Aprobación del registro de la lista de candidatos a Regidores por el principio de R.P. presentada por la Coalición «Transformemos Sinaloa»)	13/06/2013	Se confirmó el acto impugnado  Es infundado el agravio hecho valer por el recurrente.

RECURSOS DE REVISIÓN INTERPUESTOS ANTE EL TEESIN (CONT.)							
No. Recurso	Fecha de interposición	Autoridad responsable	Partido político o Coalición promovedora	Acuerdo que se impugna y fecha de aprobación	Fecha de resolución	Sentido de la resolución	
EXP.19/2013 REV	04/06/2013	XVII CDE	CUGT	ESP/02/05 31/05/2013 (Aprobación del registro de la lista de candidatos a Regidores por el principio de R.P presentada por la Coalición «Transformemos Sinaloa»)	13/06/2013	Se confirmó el acto impugnado	Es infundado el agravio hecho valer por el recurrente.
EXP.20/2013 REV	05/06/2013	XI CDE	Partido Sinaloense	ESP/2/008 31/05/2013 (Aprobación del registro de la lista de candidatos a Regidores por el principio de R.P presentada por el Partido Sinaloense)	13/06/2013	Se modificó el acto impugnado	Es fundado el agravio planteado por el recurrente, por lo que se ordena al XI CDE el registro del C. Merquiadis Lozoya Lozoya. El TEESIN al resolver el recurso argumenta que el XI CDE omitió prevenir al Partido Sinaloense sobre las irregularidades y omisiones encontradas en la documentación que acompañó a la solicitud del C. Merquiadis Lozoya Lozoya, ya que al revisar la solicitud de registro y advertir las omisiones, debió notificar de inmediato al partido, otorgándole un plazo de 48 horas para subsanar la omisión detectada, toda vez que ésta irregularidad no se ubica en el supuesto de las que son insubsanables y que en su caso tuviera como consecuencia la sustitución de los candidatos.

RECURSOS DE REVISIÓN INTERPUESTOS ANTE EL TEESIN (CONT.)						
No. Recurso	Fecha de interposición	Autoridad responsable	Partido político o Coalición promovedora	Acuerdo que se impugna y fecha de aprobación	Fecha de resolución	Sentido de la resolución
						<p>Otro de los argumentos del TEESIN al resolver es que los razonamientos de la autoridad responsable son infundados al considerar que el ciudadano en mención tenía que haberse separado de su cargo en el Sistema DIF Municipal de Badiraguato, ya que solamente están obligados a separarse de su cargo los titulares, directores y su equivalente de los organismos descentralizados de la administración pública y el ciudadano Merquiadís Lozoya Lozoya como Encargado de Despensas del Sistema DIF Municipal de Badiraguato no estaba obligado a separarse de su cargo.</p>
EXP.21/2013 REV	08/06/2013	CEE	Partido Acción Nacional	(En contra de los oficios números CEE/1060/2013 y CEE/1062/2013, ambos de fecha 5 de junio de 2013, emitidos por el Presidente del CE, mediante los cuales se da respuesta a la solicitud de cancelación de los registros de Sergio Torres Félix y Arturo Duarte García, como candidatos a Presidente Municipal de Culiacán y Ahome por la Coalición «Transformemos Sinaloa», respectivamente)	13/06/2013	Se revoca el acto impugnado
						<p>Se ordena al Presidente del CEE que turne el expediente al Pleno del Consejo para que dé respuesta a las solicitudes realizadas por el partido actor ante esta autoridad con fecha 27 de mayo de 2013, ya que la facultad establecida en la LEES para imponer las sanciones determinadas por el pleno del CEE, al haberse actualizado alguna violación a la normatividad electoral, corresponde a ese órgano y no a su Consejero Presidente en su carácter de titular del CEE.</p>

RECURSOS DE REVISIÓN INTERPUESTOS ANTE EL TEESIN (CONT.)						
No. Recurso	Fecha de interposición	Autoridad responsable	Partido político o Coalición promovente	Acuerdo que se impugna y fecha de aprobación	Fecha de resolución	Sentido de la resolución
EXP-22/2013 REV	08/06/2013	XXII CDE	CC. Gilberto García Echeagaray y Francisco Hernández Nevarez.	ESP/02/05 31/05/2013 (Aprobación del registro de la lista de candidatos a Regidores por el Principio de R.P. presentada por la Coalición «Unidos Ganas Tú»)	20/06/2013	Se revoca el acto impugnado
<p>Argumentos del TEESIN</p> <p>Es fundado el agravio planteado por los recurrentes, por lo que se modifica el acto impugnado y se deja sin efectos el registro de Sergio Alonso Osuna Tejeda y Eduardo Gómez Estrada, como candidatos a Regidores por el Principio de R.P. de la Coalición «Unidos Ganas Tú».</p> <p>Se ordena al XXII CDE conceda un plazo de 48 horas conforme a lo establecido en el art. 114 párrafo segundo de la LEES, para que la Coalición «Unidos Ganas Tú» presente la solicitud de registro de los actores y una vez recibida dentro de las 24 horas se pronuncie respecto a la procedencia del registro de los mismos e informe al TEESIN sobre el cumplimiento de la resolución.</p> <p>La responsable incumplió con su deber de revisar y en su caso requerir a la coalición postulante que le acreditara que los candidatos que presentó en la solicitud para su registro, representaran la voluntad del partido político, es decir, la solicitud de registro debió contar con un soporte documental de la decisión de los órganos internos del partido político en materia de postulación, ya que existía un acuerdo del CEN del PAN de fecha 20 de mayo del año en curso en el que mediante sesión extraordinaria designó a los recurrentes como candidatos para ocupar</p>						

RECURSOS DE REVISIÓN INTERPUESTOS ANTE EL TEESIN (CONT.)						
No. Recurso	Fecha de interposición	Autoridad responsable	Partido político o Coalición promovente	Acuerdo que se impugna y fecha de aprobación	Fecha de resolución	Sentido de la resolución
						Argumentos del TEESIN
						el primer lugar de la lista de Regidores por el principio de R.P. para el Ayuntamiento de Rosario, Sinaloa, mismo que no fue respetado por el Comité Ejecutivo Estatal del PAN y que a juicio del TEESIN debió ser observado por el XXII CDE al momento del registro.
EXP.23/2013 REV	08/06/2013	I CDE	C. Johana Guadalupe Ontiveros Robles	ESP.02/005 31/05/2013 (Aprobación del registro de la lista de candidatos a Regidores por el principio de R.P. presentada por la Coalición «Unidos Ganas Tú»)	20/06/2013	Se desechó el recurso promovido por notoriamente improcedente.
EXP.24/2013 REV	08/06/2013	II CDE	C. Guadalupe Cervantes Gil	ESP.2/05 31/05/2013 (Aprobación del registro de la lista de candidatos a Regidores por el principio de R.P. presentada por la Coalición «Unidos Ganas Tú»)	20/06/2013	Es fundado el agravio planteado por el recurrente, por lo que se modifica el acto impugnado y se deja sin efectos el registro del C. José Vega Ruiz, como candidato a Regidor por el Principio de R.P. de la Coalición «Unidos Ganas Tú». Se ordena al II CDE conceda un plazo de 48 horas conforme a lo establecido en el art. 114 párrafo segundo de la LEES, para que la Coalición «Unidos Ganas Tú» presente la solicitud de registro del actor y una vez recibida dentro de las 24 horas se pronuncie respecto a la procedencia del registro del mismo e informe al TEESIN sobre el cumplimiento de la resolución.

RECURSOS DE REVISIÓN INTERPUESTOS ANTE EL TEESIN (CONT.)						
No. Recurso	Fecha de interposición	Autoridad responsable	Partido político o Coalición promovente	Acuerdo que se impugna y fecha de aprobación	Fecha de resolución	Sentido de la resolución
						<p>No existió de parte de la responsable una revisión y análisis del cumplimiento del convenio al momento del registro de la lista de Regidores de R. P. por parte de la Coalición «Unidos Ganas Tú» y por el CDE para que se sustentará el registro y antes de ese acto la presentación de la lista y la sustitución que generó la materia de análisis, ya que existía un acuerdo del CEN del PAN de fecha 20 de mayo del año en curso en el que mediante sesión extraordinaria designó al recurrente como candidato para ocupar un lugar en la lista de Regidores por el principio de R. P. para el Ayuntamiento de El Fuerte, Sinaloa, mismo que no fue respetado por la Coalición Coordinadora Estatal de la Coalición al acordar cambiar de manera verbal a favor del Partido del Trabajo la quinta posición de la lista y a su vez ese instituto político cedió las misma posición pero para ser ocupada en el Ayuntamiento del Municipio de Sinaloa, y que a juicio del TEESIN, el convenio en el que se distribuyeron las candidaturas debió ser observado por el III CDE al momento del registro.</p>

RECURSOS DE REVISIÓN INTERPUESTOS ANTE EL TEESIN (CONT.)						
No. Recurso	Fecha de interposición	Autoridad responsable	Partido político o Coalición promovedora	Acuerdo que se impugnó y fecha de aprobación	Fecha de resolución	Sentido de la resolución
EXP.25/2013 REV	11/06/2013	CME Mazatlán	PAS	EXT/2/03 07/06/2013 (Aprobación de la sustitución de los registros de las candidaturas del Síndico Procurador suplente, dos Regidores por el Principio de M.R. y uno de R.P., presentada por la Coalición «Transformemos Sinaloa».	20/06/2013	Se confirmó el acto impugnado
EXP.26/2013 REV	17/06/2013	CEE	PAN	ORD710/45 14/06/2013 (Se determinó improcedente sancionar a los ciudadanos Sergio Torres Félix y Arturo Duarte García por la realización de actos anticipados de precampaña con la negativa o cancelación de sus registros como candidatos a Presidente Municipal de Culiacán y Ahome, respectivamente.)	27/06/2013	Se revoca el acto impugnado
						Es fundado el agravio planteado por el recurrente, por lo que se modifica el acto impugnado y el TEESIN en plenitud de jurisdicción impone al C. Sergio Torres Félix una sanción pecuniaria consistente en multa por un monto de 2500 veces el salario mínimo general vigente en el Estado de Sinaloa, lo cual equivale a \$153,450.00 (Son ciento cincuenta y tres mil cuatrocientos cincuenta pesos M.N.)

RECURSOS DE REVISIÓN INTERPUESTOS ANTE EL TEESIN (CONT.)						
No. Recurso	Fecha de interposición	Autoridad responsable	Partido político o Coalición promoviente	Acuerdo que se impugna y fecha de aprobación	Fecha de resolución	Sentido de la resolución
						<p>Argumentos del TEESIN</p> <p>Se impone al C. Arturo Duarte García, una sanción pecuniaria consistente en multa por un monto de 3100 veces el salario mínimo general vigente en el Estado de Sinaloa, lo cual equivale a \$190,278.00 (Son ciento noventa mil doscientos setenta y ocho pesos M.N.).</p> <p>La responsable no se encontraba impedida para pronunciarse al respecto, ya que al resolver las Quejas Administrativas identificadas bajo el número QA-001/2013 y QA-002/2013 acumuladas, así como la QA-003/2013 y Qa-004/2013 acumuladas impuso sanciones correspondientes a las conductas «no principales» adjudicadas al PRI por culpa in vigilando, pero no impuso sanción a los militantes por las conductas «principales» desplegadas.</p> <p>El TEESIN argumenta que el CEE erró en la resolución impugnada en el juicio que se resolvió al referir que la responsabilidad del acto en que el solicitante basa su petición no fue adjudicada directamente a los CC. Sergio Torres Félix y Arturo Duarte García, ya que son conductas distintas las atribuidas al partido político y a los militantes de referencia por lo que resultaba inaplicable el principio non bis in idem, más aún cuando se tuvo por demostrado los actos anticipados de precampaña.</p>



RECURSOS DE REVISIÓN INTERPUESTOS ANTE EL TEESIN (CONT.)						
No. Recurso	Fecha de interposición	Autoridad responsable	Partido político o Coalición promotora	Acuerdo que se impugna y fecha de aprobación	Fecha de resolución	Sentido de la resolución
EXP 27, 29, 30 y 31/2013 REV ACUMULADOS	18/06/2013	CEE	PAS, CC. Ma. De La Luz Reyes García, Rodrigo Mendoza Rodríguez y Ma. Luisa Chavarría Picos.	ORD/10/047 14/06/2013 (Resuelve las solicitudes de inclusión de los sobrenombres de candidatos a diversos cargos de elección popular en las boletas respectivas, presentadas por el partido sinaloense)	27/06/2013	Se confirmó el acto impugnado
EXP 28/2013 REV	18/06/2013	CEE	C. Óscar Javier Valdez López	ORD/10/48 14/06/2013 (Aprobación del dictamen consolidado de los informes justificativos del origen y monto de los ingresos de los aspirantes a candidatos a Diputados locales y a Pdtes. Municipales para el proceso electoral local 2013, por concepto de financiamiento para sus campañas, así como de su empleo y aplicación.)	01/07/2013	Se revoca el acto impugnado
						Falta de motivación y fundamentación, así como también del principio de exhaustividad.

RECURSOS DE REVISIÓN INTERPUESTOS ANTE EL TEESIN (CONT.)							
No. Recurso	Fecha de interposición	Autoridad responsable	Partido político o Coalición promovente	Acuerdo que se impugna y fecha de aprobación	Fecha de resolución	Sentido de la resolución	Argumentos del TEESIN
EXP.32/2013 REV	22/06/2013	XXII CDE	Cc. Lourdes Oralia Vargas Navarro y Azminda Guadalupe Calvillo Guerra	ESP/02/05 31/05/2013 (Aprobación del registro de la lista de candidatos a Regidores por el principio de R.P. presentada por la Coalición «Unidos Ganas Tú»)	27/06/2013	Se desechó el recurso promovido por notoriamente improcedente	-----
EXP.33/2013 REV	24/06/2013	CME Culiacán	C. Martina Lorena Meléndrez Acedo	EXT/3/01 20/06/2013 (Aprobación de la procedencia de la solicitud de sustitución del lugar número 2 en la lista de candidatos a Regidores por el principio de R.P. presentada por la Coalición «Unidos Ganas Tú»)	01/07/2013	Se confirmó el acto impugnado	Son infundados los agravios hechos valer por la recurrente.
EXP.34/2013 REV	27/06/2013	CEE	CUGT	EXT/04/15 15/02/2013 (Designación del C. Vladimir Cuñláhuac Ramírez Aldapa como consejero propietario del CME Culiacán)	01/07/2013	Se desechó el recurso promovido por notoriamente improcedente	-----

RECURSOS DE REVISIÓN INTERPUESTOS ANTE EL TEESIN (CONT.)						
No. Recurso	Fecha de interposición	Autoridad responsable	Partido político o Coalición promovedor	Acuerdo que se impugna y fecha de aprobación	Fecha de resolución	Sentido de la resolución
EXP-35/2013 REV	18/07/2013	CEE	C. Jorge Luis Sañudo Sañudo	ESP/6/011 14/07/2013 (Cómputo Estatal de la elección de Diputados por el principio de R.P. y la asignación a los mismos a las coaliciones y partidos políticos, en particular la constancia de asignación otorgada al C. Leobardo Alcantara Martínez, por inelegibilidad)	02/08/2013	Se desechó el recurso promovido por notoriamente improcedente
EXP-36/2013 REV	15/07/2013	CME Guasave	C. Constantino Melendres Leyva	(En contra de la resolución otorgada al escrito de petición respecto de la candidatura a Regidor por el Sistema de M.R. para el Ayuntamiento de Guasave, Sinaloa, hoy Regidor electo C. Saúl Gámez Armenta postulado por la Coalición «Unidos Ganas Tú», en el que señalaba el recurrente que esta persona no reunía los requisitos de elegibilidad.)	03/08/2013	Se desechó el recurso promovido por notoriamente improcedente

### *Juicios de revisión constitucional*

Se promovieron 19 juicios de revisión constitucional ante la Sala Guadalajara del TEPJF; en 4 casos, la Sala determinó acumular demandas, por lo que se emitieron 13 sentencias en este tipo de impugnación. En 2 sentencias se determinó que se actualizaba alguna de las causales de improcedencia por no reunir los requisitos de ley; en 8 casos se confirmó lo dispuesto por el TEESIN; en 2 se modificó la resolución del TEESIN; y, en 1 de ellos se revocó la sentencia local.

JUICIOS DE REVISIÓN CONSTITUCIONAL INTERPUESTOS ANTE LA SALA REGIONAL GUADALAJARA DEL TEPJF						
No. Recurso	Fecha de interposición	Autoridad responsable	Partido político o Coalición Promoviente	Nº de recurso sobre el que recae la resolución que se impugna y fecha de emisión	Fecha de resolución	Sentido de la resolución
SG-JRC-13/2013	22/04/2013	TEESIN	Javier Tisnado Zatarain	RECURSO 03/2013 REV 04/04/2013 (Se confirmó la validez del acto impugnado, consistente en el acuerdo ORD/02/0004 emitido por el XIX Consejo Distrital Electoral de Mazatlán, relativo a la aplicación del procedimiento de reclutamiento, selección, contratación y capacitación de supervisores y capacitadores electorales, así como el listado definitivo de los aspirantes seleccionados y la lista de reserva general)	07/05/2013	Es improcedente
SG-JRC-32/2013	08/06/2013	TEESIN	PAS	RECURSO 06/2013 REV 03/06/2013 (Se confirmó el acuerdo ESP/01/03, emitido por el CME Mazatlán en el que se aprobó el registro de la Planilla de candidatos a Presidente Municipal, Sindico Procurador y Regidores por el principio de M.R. presentada por la Coalición «Transformemos Sinaloa»)	17/06/2013	Se confirmó el acto impugnado
						Son infundados e inoperantes los agravios hechos valer por el recurrente ya que no tienen eficacia alguna para anular, revocar o modificar la sentencia impugnada.

JUICIOS DE REVISIÓN CONSTITUCIONAL INTERPUESTOS ANTE LA SALA REGIONAL GUADALAJARA DEL TEPJF (CONT.)							
No. Recurso	Fecha de interposición	Autoridad responsable	Partido político o Coalición Promovente	Nº de recurso sobre el que recae la resolución que se impugna y fecha de emisión	Fecha de resolución	Sentido de la resolución	Argumentos de la sala
SG-JRC-34/2013	10/06/2013	TEESIN	CUGT	RECURSO 13/2013 REV 06/06/2013 (Se modificó el acto impugnado, dejando sin efecto el registro del C. Ángel Iván Domínguez Galván, como candidato a segundo Regidor Propietario de la Coalición «Unidos Ganas Tú», ante el XXIII CDE, por ser inelegible al no haber cumplido con el requisito de haberse separado de su empleo 90 días antes de la elección, de conformidad con el artículo 115 fracción III de la CPES.)	21/06/2013	Se confirmó el acto impugnado	Son infundados e inoperantes los agravios por lo que se confirma la sentencia controvertida.
SG-JRC-36/2013	16/04/2013	TEESIN	PAS	RECURSO 18/2013 REV 13/06/2013 (Se confirmó el acuerdo ESP/02/07, emitido por el CME Mazatlán en el que se aprobó el registro de la Planilla de candidatos a Regidores por el principio de R.P. presentada por la Coalición «Transformemos Sinaloa»)	26/06/2013	Se confirmó el acto impugnado	Son infundados e inoperantes los agravios por lo que se confirma la sentencia controvertida.

JUICIOS DE REVISIÓN CONSTITUCIONAL INTERPUESTOS ANTE LA SALA REGIONAL GUADALAJARA DEL TEPÍF (CONT.)							
No. Recurso	Fecha de interposición	Autoridad responsable	Partido político o Coalición Promoviente	Nº de recurso sobre el que recae la resolución que se impugna y fecha de emisión	Fecha de resolución	Sentido de la resolución	Argumentos de la sala
SG-JRC-41/2013 Y SU ACUMULADO SG-JDC-151/2013	01/07/2013	TEESIN	PAN y c. Sergio torres félix	RECURSO 26/2013 REV 27/06/2013	05/07/2013	Se modifica el acto impugnado	Resultaron infundados los agravios formulados por el PAN en el JRC, relativos a incrementar –perdida de registro- la sanción al C. Arturo Duarte García. Resultaron fundados los agravios hechos valer por el C. Sergio Torres Félix identificados con los números 5 y 6 (cinco y seis) de la síntesis de agravios correspondientes relativos a la cosa juzgada y garantía de seguridad jurídica; por lo tanto se revoca el punto resolutivo tercero en todos sus términos, y se modifican en lo conducente, los puntos segundo, quinto y sexto. Como consecuencia se deja sin efectos la sanción impuesta al C. Sergio Torres Félix. Por lo que respecta a la aplicación de la sanción de Arturo Duarte García, se confirma.
SG-JRC-44/2013	29/07/2013	TEESIN	PMC	RECURSO 04/2013 INC 22/05/2013 (Se confirmó la asignación de Regidores por el principio de R.P. del Municipio de Escuinapa)	14/08/2013	Se confirmo el acto impugnado	Son infundados los agravios hechos valer por el actor, en consecuencia se confirma la resolución impugnada. El proceder de la autoridad responsable al desarrollar nuevamente la fórmula de asignación de regidores por el principio de R.P. en el Municipio de

JUICIOS DE REVISIÓN CONSTITUCIONAL INTERPUESTOS ANTE LA SALA REGIONAL GUADALAJARA DEL TEPJF (CONT.)						
No. Recurso	Fecha de interposición	Autoridad responsable	Partido político o Coalición Promovente	Nº de recurso sobre el que recae la resolución que se impugna y fecha de emisión	Fecha de resolución	Sentido de la resolución
						Argumentos de la sala
						Escuinapa, Sinaloa, es acorde tanto sistemática como funcionalmente con lo establecido en los artículos 9, 13 y 14 de la LEES. Lo anterior al no haber alcanzado el partido político recurrente el dos por ciento de toda la votación, incluyendo tanto votos nulos como de candidatos no registrados.
SG-JRC-45/2013	29/07/2013	TEESIN	CTS	RECURSO 03/2013 INC 24/07/2013 (Se declara la nulidad de la votación recibida en las casillas 2736 B, 2764 b, 2821 B, 2849 C1, 2883 B, 2905 B y 3825 B.) Se confirma la Declaración de Validez de la elección de Pdtte Mpal, Síndico Procurador y Regidores en Mazatlán, Sinaloa, así como la constancia de mayoría otorgadas a los candidatos de la CUGT.)	14/08/2013	Se confirma el acto impugnado
						Son infundados e inoperantes los agravios hechos valer por la Coalición actora, por ende se confirma en sus términos la sentencia dictada por el TEESIN.



JUICIOS DE REVISIÓN CONSTITUCIONAL INTERPUESTOS ANTE LA SALA REGIONAL GUADALAJARA DEL TEPJF (CONT.)						
No. Recurso	Fecha de interposición	Autoridad responsable	Partido político o Coalición Promoviente	Nº de recurso sobre el que recae la resolución que se impugna y fecha de emisión	Fecha de resolución	Sentido de la resolución
SG-JRC-48/2013 y SG-JRC-53/2013	27/05/2013	TEESIN	CTS	RECURSO 15Y 16/2013 INC 29/07/2013 Y 02/08/2013 (Aprobación del registro de la Planilla de candidatos a Presidente Municipal, Síndico Procurador y Regidores por el principio de M.R. presentada por la Coalición «Transformemos Sinaloa»)	28/08/2013	Se confirma el acto impugnado
<p>Se acredita la configuración del acto impugnado consistente en la omisión de la autoridad demandada de dar respuesta a la petición elevada por el representante de la coalición actora, no obstante encontrarse la omisión de la responsable, se destaca que el CME no es competente para atender la pretensión del solicitante de negar el registro de la candidatura de Presidente Municipal al C. Sergio Torres Félix al habersele declarado previamente responsable de realizar actos anticipados de precampaña, ya que la única autoridad con facultades específicas para investigar actos y conductas infractoras que afecten el proceso electoral, así como de aplicar las sanciones correspondientes es el pleno del Consejo Estatal Electoral.</p> <p>Se ordena al CME de Culiacán, que a través de su Presidente, remita al CEE la solicitud formulada por la CUGT, en la cual se pide la aplicación de la sanción prevista en el artículo 248, fracción VIII, penúltimo párrafo de la LEES, para que</p>						

JUICIOS DE REVISIÓN CONSTITUCIONAL INTERPUESTOS ANTE LA SALA REGIONAL GUADALAJARA DEL TEPJF (CONT.)						
No. Recurso	Fecha de interposición	Autoridad responsable	Partido político o Coalición Promoviente	Nº de recurso sobre el que recae la resolución que se impugna y fecha de emisión	Fecha de resolución	Sentido de la resolución
						Argumentos de la sala
SG-JRC-51/2013 Y SUS ACUMULADOS SG-JRC-54/2013 Y SG-JDC-167/2013	07 Y 08/08/2013	TEESIN	PMC, CUGT Y C. Cleofas Elina Benítez Ibarra	RECURSO 1, 10 Y 11/2013 INC ACUMULADOS 03/08/2013 (Se confirma la declaración de validez de la elección de Presidente Municipal, Síndico Procurador y Regidores por el principio de M.R. de Ahome, Sinaloa y la expedición de la Constancia de Mayoría y Validez a la planilla de candidatos registrada por la CTS.)	17/09/2013	Se modifica el acto impugnado
						<p>sea dicgo órgano colegiado el que se pronuncie sobre dicha petición, así mismo se ordena al CME Culiacán que notifique a la Coalición actora sobre la remisión de su petición e informe al TEESIN sobre el cumplimiento de la resolución.</p> <p>Se declara la nulidad de la votación recibida en las casillas 5B, 59B y 89 B (Por error en el cómputo de la votación), en consecuencia se modifica el cómputo municipal de la elección de municipios y de regidores por el principio de M.R. y de R.P. del Ayuntamiento de Ahome.</p> <p>Se confirma la declaración de validez de la elección de Pdte Mpal, Síndico Procurador y Regidores por ambos principios del Ayuntamiento de Ahome, Sinaloa.</p> <p>Se confirmó el otorgamiento y expedición de la Constancia de Mayoría y Validez a la planilla registrada por la CTS, así como la asignación de regidores por el principio de R.P. a la CUGT y PAS.</p>

JUICIOS DE REVISIÓN CONSTITUCIONAL INTERPUESTOS ANTE LA SALA REGIONAL GUADALAJARA DEL TEPJF (CONT.)						
No. Recurso	Fecha de interposición	Autoridad responsable	Partido político o Coalición Promoviente	Nº de recurso sobre el que recae la resolución que se impugna y fecha de emisión	Fecha de resolución	Sentido de la resolución
SG-JRC-52/2013	07/08/2013	TEESIN	CTS	RECURSO 08/2013 Y SU ACUMULADO 09/2013 INC 02/08/2013 (Se anula la votación recibida en las casillas 3392 B y 3400 B, en consecuencia, revocaron la constancia de Mayoría de la elección de Pdte Mpal, Síndico Procurador y Regidores, así como la asignación de Regidores por el principio de R.P. del Municipio de San Ignacio, otorgados a favor de la Coalición «Transformemos Sinaloa»)	04/09/2013	Se revocó el acto impugnado
SG-JRC-55/2013	09/08/2013	TEESIN	CUGT	RECURSO 12 Y 13/2013 INC 03/08/2013 (Se declaró la nulidad de la votación recibida en la casilla 682 C, en consecuencia se modificó los resultados consignados en el acta de cómputo municipal de la elección de Pdte. Mpal., Síndico Procurador y Regidores emitida por el XVI cde de Cosalá, Sinaloa y confirmó la declaración de validez de la elección y entrega de las constancias de mayoría a los candidatos de la CTS)	04/09/2013	Se confirmó el acto impugnado
						Se revoca la sentencia impugnada emitida por el TEESIN y se confirma el acuerdo del XVIII cde, mediante el cual calificó la elección de municipios de San Ignacio, Sinaloa, se expidió la constancia de mayoría a la planilla registrada por la CTS y se otorgó la constancia de asignación de regidurías por el principio de R.P. correspondientes.

JUICIOS DE REVISIÓN CONSTITUCIONAL INTERPUESTOS ANTE LA SALA REGIONAL GUADALAJARA DEL TEPJF (CONT.)							
No. Recurso	Fecha de interposición	Autoridad responsable	Partido político o Coalición Promoviente	Nº de recurso sobre el que recae la resolución que se impugna y fecha de emisión	Fecha de resolución	Sentido de la resolución	Argumentos de la sala
SG-JRC-75/2013	26/08/2013	TEESIN	CUGT	RECURSO 14/2013 INC 22/08/2013 (Se confirmó la validez de la elección de Pdte. Mpal, Síndico Procurador y Regidores del Ayuntamiento de El Fuerte, así como el otorgamiento de las constancias respectivas.)	11/09/2013	Se confirmó el acto impugnado	
SG-JRC-80/2013 Y SUS ACUMULADOS SG-JRC-81/2013 Y SG-JDC-82/2013	17/09/2013	TEESIN	CUGT y CTS	RECURSO 15 Y 16/2013 INC 13/09/2013 (Modificó los resultados del cómputo de la elección de Diputados locales por el principio de mayoría relativa en el XX Distrito Electoral y confirmó la expedición de la constancia de mayoría expedida en favor de la coalición «Unidos Ganas Tú»).	02/10/2013	Se desechó el juicio SG-JRC-81/2013  Se confirmó la sentencia del TEESIN	En el juicio SG-JRC-81/2013 se actualiza la causal de improcedencia prevista en los artículos 17, 41, párrafo segundo, base VI, y 99, párrafo cuarto, fracción V, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en relación con los numerales 8 y 10, párrafo 1, inciso b) in fine, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral.

### *Recursos de inconformidad*

En materia de inconformidad fueron 16 las impugnaciones interpuestas, todas ellas ante los órganos desconcentrados. A través de estos medios se impugnaron los resultados de los cómputos distritales y municipales en relación con las elecciones de ayuntamientos en siete municipios y los correspondientes a tres de diputados. Sólo en uno de los casos (San Ignacio) se revocó la Constancia de Mayoría en la elección municipal y la de Asignación de regidores por representación proporcional.

RECURSOS DE INCONFORMIDAD INTERPUESTOS ANTE EL TEESIN

No. Recurso	Fecha de interposición	Autoridad responsable	Partido político o Coalición promoviente	Acuerdo que se impugna y fecha de aprobación	Fecha de resolución	Sentido de la resolución	Argumentos del TEESIN
EXPEDIENTE: 14/2013 INC.	15 de Julio de 2013	Consejo Distrital Electoral del Fuerte II	Coalición «Unidos Ganas Tú»	En contra de los resultados del cómputo de la elección de Presidente Municipal, Síndico Procurador y Regidores por ambos principios, así como la declaración de validez y otorgamiento de constancias respectivas.	22/08/2013	Se declaran infundados los agravios hechos valer por el recurrente	Son inoperantes los agravios hechos valer por la Coalición «Unidos Ganas Tú», toda vez que las pruebas aportadas al presente negocio, son insuficientes para declarar la nulidad de la elección a Presidente Municipal.
EXPEDIENTE: 01,10 y 11 INC. Acumulados	14 de Julio de 2013	Consejo Municipal Electoral de Ahome, Sinaloa.	Partido Movimiento Ciudadano, Coaliciones «Unidos Ganas Tú» y «Transformemos Sinaloa».	El primero contra la aplicación de la fórmula de asignación de regidurías por el principio de R.P. El segundo en contra de los resultados del cómputo municipal de la elección de Presidente Municipal, Síndico Procurador y Regidores por ambos principios, así como la declaración de validez de la elección y el otorgamiento de la constancia; el tercero en contra del cómputo de la misma elección.	03/08/2013	Se declaran parcialmente fundados los agravios aducidos por la Coalición «Unidos Ganas Tú», así como los esgrimidos por la Coalición «Transformemos Sinaloa», por lo que se declara la nulidad de la votación recibida en las dos casillas; se declara infundado el agravio por el P.M.C. Es infundado el agravio I, relacionado con la nulidad de elección a Presidente Municipal y otros.	Se confirma la declaración de validez de la elección a Presidente Municipal y otros. Casilla 315 B.- Se declaró la nulidad de la misma, contiene 387 votos. Casilla 174 Básica.- Se declaró la nulidad por no tener la seguridad de que se trate de la misma persona.

RECURSOS DE INCONFORMIDAD INTERPUESTOS ANTE EL TEESIN (CONT.)							
No. Recurso	Fecha de interposición	Autoridad responsable	Partido político o Coalición promoviente	Acuerdo que se impugna y fecha de aprobación	Fecha de resolución	Sentido de la resolución	Argumentos del TEESIN
EXPEDIENTE: 02/2013 INC.	14 de Julio de 2013	XIII Consejo Distrital Electoral de Culiacán.	Coalición «Unidos GanasTú»	En contra del cómputo distrital de la elección de Diputados por el Sistema de Mayoría Relativa del distrito en cuestión, mediante el cual solicita la nulidad de la votación recibida en las casillas 995 ESP, 1024 B, 1188B, 1142 B, 1010 B y 1283B.	02/09/2013	Son infundados los agravios hecho valer por la recurrente.	Para decretar la nulidad de las votaciones recibidas en determinadas casillas, ésta solamente se puede justificar si el vicio o la irregularidad a que se refiere es determinando para el resultado de la votación, por ser éste un elemento implícito, lo que se obtiene de la interpretación sistemática y funcional de los artículos 41, fracción III, párrafo primero de la Constitución Federal y la legislación local.
EXPEDIENTE: 03/2013 INC.	14 de Julio de 2013	Consejo Municipal Electoral de Mazatlán.	Coalición «Transformemos Sinaloa».	En contra del acuerdo ESP/04/05 el cual contiene los resultados del cómputo, la declaración de validez y el otorgamiento de las constancias de mayoría en la elección de Presidente Municipal, Síndico Procurados y Regidores por el principio de Mayoría Relativa, aduciendo la nulidad de la votación recibida en 225 casillas, distintas irregularidad graves y violencia generalizada.	24/07/2013	Se declara la nulidad de las votación recibida en las casillas 2736 B, 2764 B, 2821 B, 2849 C1, 2883 B, 2905 B y 3825 B. Se confirma la declaración de validez de la elección de Presidente Municipal, Síndico Procurado y Regidores en Mazatlán, así como las constancias de mayoría otorgadas a los candidatos de la coalición «Unidos GanasTú»	Se declaran infundados los agravios PRIMERO, SEGUNDO, CUARTO, QUINTO y SEXTO, y parcialmente fundado el agravio TERCERO.

RECURSOS DE INCONFORMIDAD INTERPUESTOS ANTE EL TEESIN (CONT.)							
No. Recurso	Fecha de interposición	Autoridad responsable	Partido político o Coalición promovedante	Acuerdo que se impugna y fecha de aprobación	Fecha de resolución	Sentido de la resolución	Argumentos del TEESIN
EXPEDIENTE: 04/2013 INC.	14 de Julio de 2013	Consejo Distrital Electoral XXIII, de Escuinapa.	Partido Movimiento Ciudadano	En contra del cómputo y asignación de Regidores por el Principio de Representación Proporcional y su respectiva representación proporcional.	24 /07/2013	Se declara infundado el agravio único hecho valer por el partido político acto; en consecuencia, se confirma la asignación de Regidores por el Principio de R.P.	Este tribunal arriba a la conclusión de que es correcta la aplicación de la fórmula por la autoridad responsable, por tanto el agravio hecho valer por el recurrente es infundado, en consecuencia se confirma la asignación de Regidores por el Principio de Representación Proporcional.
EXPEDIENTE: 05/2013 INC.	15 de Julio de 2013	Consejo Distrital Electoral XXI, de Concordia.	Coalición «Unidos Ganas Tú»	En contra de la asignación de Regidores por el Principio de Representación Proporcional y su respectiva claratoria de validez, así como la entrega de las constancias de Representación Proporcional.	24/07/2013	Se desecha por notoriamente improcedente el recurso de Inconformidad presentado por la Coalición «Unidos Ganas Tú », a través de su representante, ya que no colmó lo establecido en el artículo 234 fracción III de la Ley Electoral del Estado.	Se desecha por notoriamente improcedente el recurso de Inconformidad presentado por la Coalición «Unidos Ganas Tú », a través de su representante, ya que no colmó lo establecido en el artículo 234 fracción III de la Ley Electoral del Estado.
EXPEDIENTE: 06 y 07/2013 INC.	14 de Julio de 2013	XVIII Consejo Distrital Electoral de San Ignacio.	Coaliciones: «Transformemos Sinaloa» y «Unidos Ganas Tú»	En contra del cómputo Distrital de la Elección a Diputados de Mayoría Relativa de dicho distrito, solicitando la nulidad de la votación recibida en las casillas 3292 B, 3401B, 3400 B, 3404 B, 3402B, 3415 B y 3382 B.	02/08/2013	Se confirman las constancias de Mayoría de la elección a Diputados de Mayoría Relativa expedidas a la Coalición «Transformemos Sinaloa».	Son inoperantes los agravios expuestos.



RECURSOS DE INCONFORMIDAD INTERPUESTOS ANTE EL TEESIN (CONT.)							
No. Recurso	Fecha de interposición	Autoridad responsable	Partido político o Coalición promovedor	Acuerdo que se impugna y fecha de aprobación	Fecha de resolución	Sentido de la resolución	Argumentos del TEESIN
EXPEDIENTE: 08 y 09/2013	14 de Julio de 2013	XVIII Consejo Distrital Electoral en San Ignacio.	Coaliciones: «Unidos Ganas Tú» y «Transformemos Sinaloa»	En contra del cómputo Distrital de la elección a Presidente Municipal, Síndico Procurador y Regidores del XVIII Distrito Electoral, solicitando la nulidad de la votación recibida en las casillas 3292 B, 3400 B, 3402 B, 3415 B y 3382 B.	02/09/2013	Son fundados los agravios hechos valer por la coalición «Unidos Ganas Tú» e infundados los vertidos por la coalición «Transformemos Sinaloa» en contra del resultado del cómputo distrital de la elección a Presidente Municipal, Síndico Procurador y Regidores del Municipio de San Ignacio. Se REVOCAN las constancias de Mayoría de la elección de Presidente Municipal, Síndico Procurador y Regidores expedidas a la coalición «Transformemos Sinaloa», así como las de asignación de Regidores por el principio de Representación Proporcional.	

RECURSOS DE INCONFORMIDAD INTERPUESTOS ANTE EL TEESIN (CONT.)						
No. Recurso	Fecha de interposición	Autoridad responsable	Partido político o Coalición promovedor	Acuerdo que se impugnó y fecha de aprobación	Fecha de resolución	Sentido de la resolución
EXPEDIENTE: 12 y 13 INC. Acumulados	15 de Julio de 2013	XVI Consejo Distrital Electoral de Cosalá.	Coaliciones: «Transformemos Sinaloa» y «Unidos Ganas Tú»	En contra del cómputo Distrital de la elección a Presidente Municipal, Síndico Procurador y Regidores del Municipio de Cosalá, mediante los cuales se solicita la nulidad de la votación recibida en las casillas 682 C, 675 B, 683 Ext, 685 B, 691 B, 692 B, 696 B y 698 B.	03/08/2013	Es FUNDADO el agravio hecho valer por la coalición «Transformemos Sinaloa» e infundados los agravios expuestos por la coalición «Unidos Ganas Tú».
						Se declara la nulidad de la votación recibida en la casilla 682 contigua, y en consecuencia, se modifican los resultados consignados en el acta de cómputo municipal de la elección a Presidente Municipal, Síndico Procurador y Regidores emitida por ese Consejo Distrital, por otra parte, se confirma la declaración de validez de la elección de Presidente Municipal, Síndico Procurador y Regidores en Cosalá, así como las constancias de mayoría otorgadas a los candidatos de la coalición «Transformemos Sinaloa»
EXPEDIENTE: 15 y 16/2013 INC. Acumulados.	15 de Julio de 2013	Consejo Distrital Electoral XX en Mazatlán.	Coaliciones: «Transformemos Sinaloa» y «Unidos Ganas Tú»	En contra de los resultados del cómputo distrital electoral XX en Mazatlán, también en contra de los resultados del cómputo Distrital de la elección de Diputados por el Sistema de Mayoría Relativa y su declaración de validez, así como la entrega de las constancias de mayoría.	13/09/2013	Son infundados los agravios hechos valer por las coaliciones «Transformemos Sinaloa» y «Unidos Ganas Tú» Se MODIFICAN los resultados de la elección de Diputados por el Sistema de M.R. En consecuencia, se CONFIRMA la declaración de validez de la votación recibida en la casilla 682 contigua, y en consecuencia, se modifican los resultados consignados en el acta de cómputo municipal de la elección a Presidente Municipal, Síndico Procurador y Regidores emitida por ese Consejo Distrital, por otra parte, se confirma la declaración de validez de la elección de Presidente Municipal, Síndico Procurador y Regidores en Cosalá, así como las constancias de mayoría otorgadas a los candidatos de la coalición «Transformemos Sinaloa»
						Conforme al sistema de nulidades previsto para la materia electoral, delineado por la legislación y la jurisprudencia, la nulidad de la votación recibida en determinada casilla puede darse cuando se acredite alguna de las irregularidades previstas expresamente por la Ley, esto es, Artículo 211.

RECURSOS DE INCONFORMIDAD INTERPUESTOS ANTE EL TEESIN (CONT.)							
No. Recurso	Fecha de interposición	Autoridad responsable	Partido político o Coalición promoviente	Acuerdo que se impugna y fecha de aprobación	Fecha de resolución	Sentido de la resolución	Argumentos del TEESIN
						<p>ración de validez así como las constancias de Mayoría otorgadas a las fórmulas de los candidatos «Unidos Ganas Tú»</p>	<p>Se analizó boleta por boleta a efecto de calificar su validez o invalidez. La Coalición «Unidos Ganas Tú», sigue conservando la mayoría de los votos.</p>