

PRESIDENCIA
OFICIO NO. CMEAHO/256/2024

LOS MOCHIS, AHOME SINALOA 10 DE MAYO DEL 2024

C.LUIS ALFONSO BOJORQUEZ BOJORQUEZ
REPRESENTANTE SUPLENTE DEL PARTIDO
MOVIMIENTO DE REGENERACIÓN NACIONAL

PRESENTE.-

Por medio de la presente, con fundamento en el artículo 163 y 156 y 306 fracción II de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Sinaloa, se hace de su conocimiento el Acuerdo dictado por este H. Consejo Municipal Electoral en relación al escrito que presenta el ciudadano Luis Alfonso Bojórquez Bojórquez, representante suplente del Partido Morena, personalidad que tiene reconocida ante este Consejo Municipal Electoral de Ahome, Sinaloa, mediante el cual interpone queja en contra del C José Domingo Vázquez Márquez, Candidato a la Presidencia Municipal de Ahome, Sinaloa, registrado por la Coalición "Fuerza y Corazón X Sinaloa", así como en contra de los partidos políticos Acción Nacional, Revolucionario Institucional, de la Revolución Democrática, Sinaloense y/o quien resulte responsable, por el presunto uso indebido de recursos públicos, así como presunta violación al principio de imparcialidad.

Se expide la presente notificación para los efectos legales que haya lugar.

Atentamente


C. BERNAL HERNÁNDEZ LUIS FELIPE

PRESIDENTE


Instituto Electoral
del Estado de Sinaloa
Consejo Municipal
Electoral Ahome



10/ MAYO/ 2024

4:37



---En Los Mochis, Ahome, Sinaloa, México a 10 de mayo de 2024.-----

---Téngase por recibido escrito que presenta el ciudadano Luis Alfonso Bojorquez Bojorquez, representante suplente del Partido Morena, personalidad que tiene reconocida ante este Consejo Municipal Electoral de Ahome, Sinaloa, mediante el cual interpone queja en contra del C José Domingo Vázquez Márquez, Candidato a la Presidencia Municipal de Ahome, Sinaloa, registrado por la Coalición "Fuerza y Corazón X Sinaloa", así como en contra de los partidos políticos Acción Nacional, Revolucionario Institucional, de la Revolución Democrática, Sinaloense y/o quien resulte responsable, por el presunto uso indebido de recursos públicos, así como presunta violación al principio de imparcialidad.-----

---En el caso concreto, es evidente que se actualiza la causal de desechamiento sin prevención alguna, a que se refiere el artículo 306 fracción II de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Sinaloa, toda vez que los hechos narrados no encuadran en ninguna de las disposiciones contenidas en los artículos 270 y 271 de la Ley.-----

---En virtud de lo anterior, y toda vez que los hechos denunciados no constituyen de manera evidente una violación en materia de propaganda electoral se desecha la queja con fundamento en lo dispuesto por el artículo 306 fracción II de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Sinaloa, dejando a salvo los derechos del promovente para que pueda presentar la denuncia ante las instancias correspondientes.-

---Notifíquese al promovente.-----

---Así lo acordó en esta misma fecha, el Presidente del Consejo Municipal Electoral de Ahome, Sinaloa.


LIC. LUIS FELIPE BERNAL HERNÁNDEZ
PRESIDENTE DEL CONSEJO MUNICIPAL ELECTORAL DE AHOMÉ


10/MAY/2024

4:37

Día 09-Mayo-2024

17:45

Firmé 13 hojas originales

1

SECRETARIO EJECUTIVO
INSTITUTO ELECTORAL
DEL ESTADO DE SINALOA
PRESENTE



C. LUIS ALFONSO BOJORQUEZ BOJORQUEZ, mexicano, mayor de edad, señalando como domicilio donde oír y recibir notificaciones el ubicado en Bienestar 302 Oriente esquina con Constitución, Colonia Bienestar, Los Mochis, Sinaloa, Sinaloa; asimismo autorizando para imponerse de autos, así como realizar las promociones que se consideren pertinentes Al C. LIC. CARLOS ROBERTO VALLE SARACHO; de igual manera se autorizante usted con el debido respeto comparezco para exponer:

Que por este medio y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 303, fracción I, 303 Bis, 304, 305, 307, 308, 310, y demás y aplicables de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales de Sinaloa, así como lo dispuesto en los diversos 1, 3, 4, 5, fracción II, 6, 10, 15, 16, 18, 20, y demás aplicables del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral del Estado de Sinaloa, así como los diversos 41, 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, me permito interponer **PROCEDIMIENTO ESPECIAL SANCIONADOR, en contra del candidato JOSÉ DOMINGO VÁZQUEZ MÁRQUEZ**, en su calidad de candidato a la Presidencia Municipal de Ahome, Sinaloa, por la coalición "fuerza y corazón por Sinaloa"; asimismo en contra de los partidos políticos **ACCION NACIONAL, DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA, REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL, PARTIDO SINALOENSE, Y QUIEN Y/O QUIENES RESULTEN RESPONSABLES, por el USO INDEBIDO DE RECUSOS**

PUBLICOS, ASÍ COMO VIOLACIÓN AL PRINCIPIO DE IMPARCIALIDAD, en los términos en los que la narrativa de mis hechos se expresará.

SOLICITUD DE MEDIDAS CAUTELARES Y EN SU VERTIENTE DE TUTELA PREVENTIVA

Asimismo, desde este momento solicito la medida cautelar y en su vertiente de TUTELA PREVENTIVA, a fin de evitar mas actos como el aquí se denuncia, que causa daños irreparables a la contienda electoral, afectando de manera precisa el principio de imparcialidad, eje de la materia electoral

HECHOS

1. Constituye un hecho publico y notorio, así como se encuentra en los archivos del mismo Instituto Electoral de Sinaloa, JOSÉ DOMINGO VAZQUEZ MARQUEZ es candidato a la presidencia municipal de la coalición "Fuerza y Corazón por Sinaloa", integrada por los partidos políticos PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL (PRI), PARTIDO SINALOENSE (PAS), PARTIDO ACCION NACIONAL (PAN) y PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRATICA (PRD).
2. Que el día viernes 3 de Mayo de 2024, cuando serían aproximadamente las 18:00 horas, me encontraba junto al contingente de simpatizantes de Morena esperando para entrar al interior del Teatro Ingenio donde se llevaría a cabo el DEBATE ELECTORAL entre los distintos candidatos de los partidos políticos, cuando veo que llega el candidato de los partidos PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL (PRI), PARTIDO SINALOENSE (PAS), PARTIDO ACCION NACIONAL (PAN) y PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN

DEMOCRATICA (PRD), señor JOSE DOMINGO VAZQUEZ MARQUEZ, resguardado por 5 personas dos de ellas armadas con pistola en la cintura, vestidos de manera uniforme, camisa gris, cachuchas negras, lentes oscuros, pantalones negros y botas tácticas, y alcancé a observar que distintas corporaciones policiales resguardaban el recinto oficial del Instituto Estatal Electoral, del Debate, que era precisamente el Teatro Ingenio, ubicado en los Bulevares Rosendo G. Castro y Antonio Rosales, de esta ciudad.

3. En ese momento me percaté que unos metros antes de la puerta de entrada, elementos de la GUARDIA NACIONAL abordaron a los cinco sujetos ya descritos, y tras verlos dichos sujetos corrieron como dándose a la fuga parra cruzar el boulevard Rosendo G. Castro, ante la mirada incrédula de cientos de personas simpatizantes de Morena, a quienes me percaté les dio miedo y pánico al mirar a los policías de la guardia nacional corretear a los cinco sujetos que custodiaban a JOSE DOMINGO VAZQUEZ MARQUEZ, a quienes les dieron alcance en el OXXO que se ubica en la Plaza Americana, frente al Teatro Ingenio, a donde llegaron patrullas de la Guardia Nacional y más elementos, pude ir hacia ese lugar, había mucha gente, ahí se identificaron los sujetos como guardias personales y escoltas del candidato JOSE DOMINGO VAZQUEZ MARQUEZ, al ser requisados o revisados de manera corporal a dos personas que escuché se identificaron como uno de ellos como LUIS MIGUEL VEGA BURGOS, a quien le quitaron una pistola y les dijo a los soldados de la GN que era jubilado de la Armada de México y escuche a otros dos que les dijeron los nombres de FRANCISCO JAVIER ACOSTA

WILSON, así como el otro que dijo llamarse JORGE DE JESUS LOPEZ AVILA, a este le quitaron una pistola escuadra, estos dos dijeron que eran elementos de la Policía de Investigación de la Fiscalía General de Justicia del Estado de Sinaloa.

4. Luego después casi unos minutos fueron las personas resguardadas en las patrullas, para casi unos quince minutos llegar una patrulla de la Policía de investigación de la Fiscalía del Estado, donde los policías reconocieron que FRANCISCO JAVIER ACOSTA WILSON y JORGE DE JESUS LOPEZ AVILA, eran agentes efectivos de la Policía de Investigación, pero que estaban de día de descanso, ya cuando miré todo eso, me regresé al teatro para ingresar y presenciar el Debate entre los candidatos, de momento no sabiendo ya más del suceso.
5. Debo decir que al día siguiente ya me confirmé de los hechos por las noticias de los diferentes medios de comunicación, que acompañó en impresiones a la presente denuncia, para acreditar que los hechos ocurrieron de la manera en que vengo manifestando.
6. leyendo el periódico el Debate de Los Mochis, de fecha Lunes 6 de Mayo de 2024, en las páginas 14 y 15, sección Sinaloa elecciones, viene impresa una noticia donde viene la lista de candidatos que han solicitado por medio de los conductos legales establecidos por el INSTITUTO ESTATAL ELECTORAL DE SINALOA (IEES), que mediante oficios han solicitado resguardo de escoltas, con lo que me percaté de que el candidato de los partidos PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL (PRI), PARTIDO SINALOENSE (PAS), PARTIDO ACCION NACIONAL (PAN) y PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRATICA (PRD), señor JOSE

DOMINGO VAZQUEZ MARQUEZ, no ha solicitado a la fecha dicho resguardo de escoltas para su persona, por lo tanto vulnera la imparcialidad del proceso electoral, desde que personal no autorizado es utilizado para el resguardo de un candidato, lo que representa uso indebido de recursos, para ser utilizados en el ámbito político, sin autorización, sin permiso, oficios de comisión, y que representan conductas que denotan falta de neutralidad y parcialidad.

Para lo cual desde este momento, solicito que la Presidencia del Instituto Electoral de Sinaloa informe, para efectos de ser anexo al presente documento, si el C. Domingo Vázquez Márquez ha solicitado el acompañamiento de fuerzas de seguridad, y de ser el caso, a quien fue requerido el apoyo de seguridad, y los nombres de los elementos que en su caso hubiera otorgado el ente de seguridad correspondiente.

DERECHO

Uso de recursos públicos en procesos electorales¹. Mal uso de recursos: convención de Venecia. El informe sobre el mal uso de recursos administrativos en procesos electorales.

Los recursos humanos, financieros, materiales in natura y otros inmateriales a disposición de gobernantes y servidores públicos durante las elecciones, derivados de su control sobre el personal, las finanzas y las asignaciones presupuestales del sector público, acceso a instalaciones públicas, así como recursos gozados en forma de prestigio o presencia pública que deriven de sus

¹ Texto presentado en la Primera Sesión Plenaria de la XI Conferencia Europea de Órganos de Administración Electoral, realizada en Helsinki, Finlandia, en junio de 2014

posiciones como representantes electos o servidores públicos y que puedan convertirse en respaldo político u otros tipos de apoyo. Esta definición incluye tres elementos:

- 1) Primero, incluye recursos tanto materiales como inmateriales. La definición pretende ser suficientemente amplia para capturar distintas realidades legales y políticas, y por eso varía desde recursos muy concretos como dinero, instalaciones públicas o recursos in natura —*como bienes y prestaciones en especie*— hasta recursos menos tangibles, como aquellos derivados de ocupar un cargo público. Esto último está más claro para funcionarios electos con visibilidad pública, pero el propósito de incluir funcionarios públicos en general es enfatizar la naturaleza de la responsabilidad derivada de ocupar dichos cargos y los recursos inmateriales que esto conlleva.
- 2) Segundo, tales recursos están bajo el control de gobernantes y servidores públicos, incluso aquellos sin afiliación política. Su naturaleza estriba en que son públicos. El informe no aborda el problema más amplio de financiamiento político, el cual incluye donaciones privadas a campañas y candidatos.
- 3) Tercero, se usan esos recursos durante todas las fases del proceso electoral, que van más allá de las campañas e incluyen etapas previas, como el reclutamiento de los funcionarios electorales, las elecciones internas de los partidos políticos, y el registro de candidatos o listas de candidatos. Esto permite, asimismo, un punto de partida conceptual para efectos comparativos, sin importar las diferencias en la legislación, o incluso la falta de reglamentación.

La Sala Superior ha señalado que²:

- Conforme a la exposición de motivos de la reforma electoral de 2007 — artículo 134 constitucional—, uno de sus objetivos era elevar a rango de norma constitucional las regulaciones a que debe sujetarse la propaganda gubernamental, de todo tipo, tanto durante las campañas electorales como en periodos no electorales.
- La adición al artículo 134 de la Constitución general incorporó la tutela de dos bienes jurídicos o valores esenciales de los sistemas democráticos: la imparcialidad y la equidad en los procedimientos electorales, **1)** para impedir el uso del poder público a favor o en contra de cualquier partido político o candidato a cargo de elección popular; así como el uso de éste para promover ambiciones personales de índole política; **2)** blindar la democracia mexicana evitando el uso del dinero público para incidir en la contienda electoral y de la propaganda institucional para promoción personalizada con fines electorales, y **3)** exigir a quienes ocupan cargos de gobierno total imparcialidad en las contiendas electorales.
- Desde el orden constitucional se estableció que todo servidor público de cualquiera de los tres órdenes de gobierno tiene la obligación de aplicar con imparcialidad los recursos públicos que estén bajo su responsabilidad, sin influir en la equidad en la competencia entre los partidos políticos, es decir, se establecieron garantías en el contexto de los procesos comiciales, a efecto de salvaguardar los principios rectores de la elección.

² Véanse los criterios sostenidos al resolver los expedientes SUP-JRC-66/2017, SUP-JRC-678/2015 y SUP-JRC-27/2013.

Principio de neutralidad

La Sala Superior ha considerado que:³

- El poder público no debe emplearse para influir al elector en sus preferencias y, por tanto, las autoridades públicas no deben identificarse, a través de su función, con candidatos o partidos políticos en elecciones, ni apoyarlos mediante el uso de recursos públicos o programas sociales.
- Así, el principio de neutralidad exige a todos los servidores públicos que el ejercicio de sus funciones se realice sin sesgos, en cumplimiento estricto de la normatividad aplicable. Lo que implica la prohibición a tales servidores de intervenir en las elecciones de manera directa o por medio de otras autoridades o agentes.

Conforme con la doctrina judicial de la Sala Superior, desde el orden constitucional son tutelados los principios de equidad, imparcialidad y neutralidad a los que están sometidos las personas servidoras públicas durante todo el tiempo del ejercicio de su cargo y con mayor intensidad de cara a los comicios.

La Sala Superior ha reiterado que las disposiciones contenidas en los principios de imparcialidad y neutralidad al que están sujetos los servidores públicos tienen como finalidad sustancial evitar una influencia indebida de tales servidores públicos en las contiendas electorales.

³ Véase SUP-REP-21/2018. También puede consultarse la tesis V/2016 con rubro PRINCIPIO DE NEUTRALIDAD. LO DEBEN OBSERVAR LOS SERVIDORES PÚBLICOS EN EL EJERCICIO DE SUS FUNCIONES (LEGISLACIÓN DE COLIMA).

Los párrafos séptimo, octavo y noveno del artículo 134 de la Constitución general [en relación con el diverso 41, base III, apartado A, inciso g)] imponen deberes específicos a las personas del servicio público de los tres órdenes de gobierno, relativos a abstenerse de utilizar recursos públicos, esto es, humanos, materiales y económicos, así como de intervenir en los procesos electorales para influir de manera indebida en la equidad en la competencia de los partidos políticos.

Para lo cual se establece, como elemento fundamental de la descripción normativa, que los actos constitutivos de la infracción tengan por objeto influir en la voluntad del electorado y la vulneración a los principios de equidad e imparcialidad en la contienda electoral

Para evaluar si un acto realizado por algún servidor o servidora pública afecta o incide injustificadamente en alguna contienda electoral, debe tenerse en cuenta lo siguiente: • El cargo, el poder público al que se adscribe, el nivel de gobierno y la capacidad para disponer por sí mismo de recursos públicos o personal a su cargo. • Las funciones que ejerce, la influencia y el grado de representatividad del Estado o entidad federativa. • El vínculo con un partido político o una preferencia electoral, de entre otros elementos que permiten generar inferencias válidas de un posible desempeño indebido de sus funciones públicas.

MEDIOS DE CONVICCIÓN

A. Notas periodísticas.

<https://www.debate.com.mx/sinaloa/losmochis/Guardia-Nacional-retiene-a-escolta-de-Mingo-Vazquez-previo-al-debate-del-IEES-20240503-0074.html>

← → ↻ 🏠 📄 debate.com.mx/sinaloa/losmochis/Guardia-Nacional-retiene-a-escolta-de-Mingo-Vazquez-previo-al-debate-del-IEES-20240503-0074.html 📄 ☆

Ediciones: México **Sinaloa** América USA

Menú

debate
SINALOA

🔍 Buscar 🔔

Culliacán Mazatlán Los Mochis Guasave Guamuchil

LOS MOCHIS

VIDEO| Guardia Nacional retiene a escolta de Mingo Vázquez, previo al debate del IEES

WhatsApp Facebook Messenger Email Print



DEL 15 AL 23 DE MAYO
¡Espéralo!

ENVÍO GRATIS

Mantente informado sobre lo que más te importa
Recibe las noticias más relevantes del día en tu e-mail
Ingresa tu e-mail

A escasos metros del Teatro Ingenio, en Los Mochis, Sinaloa, los efectivos detuvieron a uno de los guardaespaldas del candidato del PRI, PAN, PRD y PAS por presuntamente no tener permiso de portación de armas de fuego

En los minutos previos al primer debate de candidatos a la alcaldía de Ahome, Sinaloa, sucedió un incidente en las inmediaciones del Teatro Ingenio, donde se realizaría el evento organizado por el Instituto Electoral del Estado de Sinaloa (IEES).

Según fuentes de DEBATE, escoltas de José Domingo Vázquez Marquéz fueron retenidos por presuntamente no acreditar la portación legal de armas de fuego.

En videos y fotografías en poder de este medio de comunicación se puede observar a elementos de la Guardia Nacional en pleno interrogatorio a los escoltas, quienes están esposados.

Posteriormente, trascendió que fueron puestos en libertad en el lugar de los hechos tras lograr acreditarse como escoltas activos. Supuestamente hubo una llamada para aclarar la situación.

Cabe mencionar que entre los escoltas de Mingo Vázquez se encontraba un agente jubilado de la Marina Armada de México, quien mostró documentación y permisos oficiales para portar armas de fuego.

A escasos metros del hecho se encontraban agentes del Policía Municipal de Ahome, quienes fueron testigos.

Una vez aclarada la situación, los elementos de la GN se retiraron.



B. **Informe.** Que deberá de rendir la Presidencia del Instituto Electoral de Sinaloa, o en su caso quien resulte competente para la recepción y trámite de las solicitudes de protección que soliciten las y los candidatos locales del Estado de Sinaloa.

En el entendido que deberá señalar si el C. Domingo Vázquez Márquez ha solicitado el acompañamiento de fuerzas de seguridad, en qué fecha fue solicitados; y de ser el caso, a quien fue requerido el apoyo de seguridad por parte de este Instituto, y los nombres de los elementos que en su caso hubiera otorgado el ente de seguridad correspondiente.

C. **INFORMES.** A la Fiscalía del Estado, informen si FRANCISCO JAVIER ACOSTA WILSON y JORGE DE JESUS LOPEZ AVILA, desempeñan algún cargo en dicho ente o en alguna área de la misma; que cargo tienen;

son agentes efectivos de la Policía de Investigación; en su caso la documentación correspondiente de delegación para la protección del mencionado candidato C. Domingo Vázquez Márquez.

Por lo antes expuesto, atentamente pido:

PRIMERO. Tenerme por presentado en tiempo y forma presentado la denuncia por los hechos narrados en contra de quien he dejado precisado;

SEGUNDO. Realizar la investigación correspondiente.

ATENTAMENTE



C. LUIS ALFONSO BOJORQUEZ BOJORQUEZ