

**ASUNTO: SE PRESENTA DENUNCIA EN  
CONTRA DEL PRESIDENTE MUNICIPAL  
DE MAZATLÁN EDGAR AUGUSTO  
GONZALEZ ZATARAIN.**

**CC. CONSEJERAS, CONSEJEROS DEL CONSEJO GENERAL Y SECRETARIO  
EJECUTIVO, DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO DE SINALOA  
PRESENTES.**

**GUILLERMO QUINTANA PUCHETA** mexicano, mayo de edad, casado, de ocupación Licenciado en Derecho en el libre ejercicio de la profesión, promoviendo en mi carácter de representante propietario del Partido Acción Nacional ante el Consejo Municipal Electoral en Mazatlán, Sinaloa, personería que tengo debidamente acreditada en el órgano electoral en cita; señalando como domicilio para recibir notificaciones en el domicilio ubicado en Paseo Niños Héroes 202, Primer Cuadro, 80000 Culiacán Rosales, edificio del partido del Comité Directivo Estatal del Partido Acción Nacional, así como el correo electrónico [quintanagmo@icloud.com](mailto:quintanagmo@icloud.com) y autorizando para tal efecto al **C. LIC. EDGARDO BURGOS MARENTES** ; Ante usted con el debido respeto comparezco y expongo:

Que en este acto y a nombre del partido político que represento y con fundamento en lo dispuesto en los artículos 35, 45 y 134 de nuestra Carta Magna, 275, fracción V, 281, 286, 289, 294, 295, 296 y demás relativos de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Sinaloa, así como los artículos 6, 12, 15, 16, 43, 44, 45 y demás relativos del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral del Estado de Sinaloa, ocurro a presentar formal queja y/o denuncia en contra **DEL PRESIDENTE MUNICIPAL DE MAZATLÁN, SINALOA EDGAR AUGUSTO GONZALEZ ZATARAIN**. Por la vulneración de los principios de imparcialidad, neutralidad y equidad en la contienda y el uso indebido de recursos públicos en el marco del proceso electoral 2023-2024, atribuible a **EDGAR AUGUSTO GONZALEZ ZATARAIN** en su calidad de Presidente Municipal de Mazatlán, Sinaloa. El cual puede ser notificado en el inmueble que ocupa el Palacio Municipal, cito en la calle de Ángel Flores y Guillermo Nelson, de la ciudad de Mazatlán, Sinaloa.

Antes de proceder al apartado de hechos, me permito satisfacer los requisitos previstos en el artículo 305 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado:

I. **Nombre del quejoso, con firma autógrafa o huella digital:** Guillermo Quintana Pucheta en mi carácter de representante propietario del Partido Acción Nacional ante el Consejo Electoral Municipal en Mazatlán, Sinaloa, calidad que el suscrito tiene reconocida ante este Consejo General.

II. **Domicilio para oír y recibir notificaciones:** Paseo Niños Héroes 202, Primer Cuadro, 80000 Culiacán Rosales, edificio del partido del Comité Directivo Estatal del Partido Acción Nacional y autorizando para tal efecto al **C. LIC. EDGARDO BURGOS MARENTES**.

III. Los documentos que sean necesarios para acreditar la personalidad: Esta se encuentra reconocida por esta autoridad, así como también se adjunta copia de la credencial de elector del suscrito.

IV. Narración expresa y clara de los hechos en que se basa la queja: Se hace en el apartado correspondiente.

V. Ofrecimiento y exhibición de pruebas; o la mención de las que habrán de requerirse, por no tener posibilidad de recabarlas: Se mencionan y ofrecen en el apartado correspondiente.

VI. En su caso, las medidas cautelares que se soliciten: Se enuncian en el apartado correspondiente.

## **HECHOS**

1.- Que con fecha 26 de octubre de 2022, el hoy denunciado EDGAR AUGUSTO GONZÁLEZ ZATARAIN fue designado por el Congreso del Estado, como Presidente Municipal sustituto de Mazatlán, Sinaloa.

2.- Con fecha 06 de diciembre de 2023, el hoy denunciado EDGAR AUGUSTO GONZÁLEZ ZATARAIN, solicitó su registro para coordinar la defensa de los comités municipales en Mazatlán por Morena. dicha petición, que se traduce a que González Zatarain aspiraba a ser el candidato a la alcaldía de Mazatlán, Sinaloa.

3. -Es el caso que a la fecha no fue designado candidato por MORENA, y continúa en su cargo de Presidente Municipal sustituto de Mazatlán, Sinaloa.



4. – En fecha 12 de marzo de este año, el hoy denunciado EDGAR AUGUSTO GONZÁLEZ ZATARAIN declara ante diversos medios de comunicación que en Mazatlán ya hay amenazas hacia síndicos y comisarios previo a las elecciones.

## Alerta Mazatlán amenazas de presuntos

Síndicos y comisarios han reportado ser amedrentados



Especial / Agencia Reforma / Edgar González Zataráin, alcalde de Sinaloa

*Ciudad de México.*- El alcalde de Mazatlán, Sinaloa, Édgar González Zataráin, señaló que su cuerpo edilicio y comisarios reportaron amenazas que presuntamente provendrían del crimen organizado, para que apoyen a ciertos candidatos en este proceso electoral.

Ante medios de comunicación locales, aclaró que no ha confirmado que estas amenazas efectivamente provengan de células delictivas.

"Ya hay amenazas, ya andan amenazando a síndicos y comisarios, me han reportado que ya los han amedrentado, dan nombres, yo les digo, hay que denunciar a esas personas", señaló.

El presidente Municipal no detalló nombres de los candidatos que son promovidos mediante amenazas, ni los cárteles mencionados.

Durante dos días consecutivos ha hablado sobre este tema, no obstante, mientras ayer, a través de la prensa pidió la intervención de la Federación, este miércoles rectificó y dijo que se encargarían a nivel local.

"Tiene que intervenir la Federación en lo local, exclusivamente yo hablo de Mazatlán, porque aquí se están viendo cosas que no debieran estarse viendo en la política", expresó ayer.

"No (va a dar parte a autoridades estatales ni federales) porque es un tema que nosotros vamos a atender, primero dándole calma, no hay que alarmarse. Yo lo dije (amenazas) porque es un hecho que sucedió, que está sucediendo y que seguramente alguien está haciendo uso de eso, es muy común a veces. Todo el mundo se la da ahí de valiente y entonces hay que denunciarlos. Esto no creo que sea en sí el crimen organizado, debe ser alguien que usa y habla a nombre de ellos", señaló hoy.

Asimismo, ayer, González Zataráin admitió que elementos de la Policía Municipal "se arreglan" para corrupción y para no frenar estas amenazas. Otra de las razones por las que pidió, inicialmente, la intervención de Gobiernos del segundo y primer nivel.

"Vamos a tratar de hacer lo posible, porque también permean a las policías municipales, ahí les llegan (quejas por amenazas) y los ajustan, y los arreglan, entonces también permea, eso tampoco hay que decir que no existe, yo no niego, yo no voy a negar nada de eso, yo lo voy a estar diciendo tal cual, y esas cosas no se pueden ocultar.

"Lo saben los ciudadanos, lo saben los colonos y que la autoridad lo ande negando, ¿está ese problema?, si está, ¿quién tiene que atender ese problema?, la federación", opinó.

Esta publicación es visible en la URL: [Alerta Mazatlán amenazas de presuntos cárteles \(eldiariodelnoroeste.mx\)](http://eldiariodelnoroeste.mx)

De igual manera, diferentes medios de comunicación dieron cuenta de la declaración del hoy denunciado EDGAR AUGUSTO GONZÁLEZ ZATARAIN:

Mazatlán, Sinaloa.- El **alcalde de Mazatlán** pidió la intervención de la federación al dar a conocer que **síndicos y comisarios ya han sido amenazados**, previo al inicio de la contienda electoral por la alcaldía, la cual 'se calienta' y tiene más conflicto que las elecciones federales.

El **presidente municipal de Mazatlán, Édgar González** se refirió a que los propios **síndicos y comisarios** le han hecho saber de tal situación, a quienes les ha pedido que denuncien los hechos, donde los han presionado a participar con ciertos candidatos y partidos, que omitió mencionarlos hasta que se hagan las denuncias correspondientes.

"Sí, tiene que intervenir la Federación en lo local. Exclusivamente yo hablo de Mazatlán porque aquí se están viendo cosas que no debieran de estarse viendo en la política.-¿Qué tipo de amenazas?.-Que participen con cierto precandidato, que enfoquen su apoyo hacia un partido. Algunos síndicos y comisarios me han estado reportando eso.



• ¿Confirma usted que sí, los grupos delincuenciales ya están operando? • Por supuesto, no sé si son los grupos delincuenciales, pero hablan a nombre de ellos, a la mejor no son ni ellos, pero hablan a nombre de ellos”.

Sobre las medidas que tomará el municipio ante dicha situación, González Zatarán aseguró que la administración va a tratar de hacer lo posible pero señaló que también permean los hechos entre las policías municipales, debido a que hay elementos que también ‘llegan y los ajustan y los arreglan’.

“Ya hay un ambiente ahí, medio, turbio, sucio, que hay que denunciarlo en su momento y hay que señalarlo y la ciudadanía tiene que no permitir eso porque entonces ¿Cómo vamos a llegar a un proceso electoral sucio, con intimidación, que lo único que provoca es inhibir la participación ciudadana? Porque en eso termina. Vamos a tratar de hacer lo posible porque también permean a las policías municipales, ahí les llegan y los ajustan y los arreglan. También permean, eso tampoco hay que decir que no existe. Yo no voy a negar nada, lo voy a estar diciendo tal cual”.

Esta publicación es visible en la URL: [Hay amenazas en Mazatlán hacia síndicos previo a las elecciones \(losnoticieristas.com\)](http://HayamenazasenMazatlánhaciasíndicosprevioalas elecciones (losnoticieristas.com))

Las idénticas declaraciones fueron publicadas en diferentes medios de comunicación, las cuales no se insertan para no caer en repeticiones estériles, pero pueden ser visibles en las siguientes URL:

[Alerta Mazatlán amenazas de presuntos cárteles \(diario.mx\);](http://AlertaMazatlánamenazasdepresuntos cárteles (diario.mx);)

[Alerta Mazatlán amenazas de presuntos cárteles \(reforma.com\);](http://AlertaMazatlánamenazasdepresuntos cárteles (reforma.com);)

[Los síndicos y comisarios de Mazatlán amenazados harán su denuncia ante la autoridad competente \(debate.com.mx\);](http://Los síndicos y comisarios de Mazatlán amenazados harán su denuncia ante la autoridad competente (debate.com.mx);)

[Nuevo Nutritive de Kérastase para un cabello suave y sin puntas abiertas \(youtube.com\)](http://Nuevo Nutritive de Kérastase para un cabello suave y sin puntas abiertas (youtube.com))

5. –Las expresiones del Presidente Municipal, fueron encaminadas a señalar que **“ya hay amenazas hacia síndicos y comisarios previo a las elecciones”**. Lo cual, fue ampliamente difundido, tanto en medios informativos, como en redes sociales, abusando de los medios de comunicación masiva que dan cobertura a sus eventos para pronunciarse. Enfatizando a pregunta expresa de un reportero **“Que no sabía si eran los grupos delincuenciales, pero hablan a nombre de ellos, a la mejor no son ni ellos, pero hablan a nombre de ellos”**

El denunciado manifiesta también lo siguiente: **“Ya hay un ambiente ahí, medio turbio, sucio, que hay que denunciar en su momento y hay que señalarlo la ciudadanía tiene que no permitir eso por que entonces ¿cómo vamos a llegar a un proceso electoral sucio, con intimidación, que lo único que provoca es inhibir la participación ciudadana ¿.**

6. – Como se puede colegir, el hoy denunciado ya está calificando el proceso electoral de **sucio y con intimidación**. Amén de que no proporciona los nombres de los síndicos y comisarios que fueron amenazados, ni tampoco de los que realizan esas amenazas, lo que conlleva a que esta declaración son con el ánimo de violentar el proceso comicial en curso. De esta manera el denunciado vulnera los principios de imparcialidad, neutralidad y equidad que como servidor público está obligado a respetar.

En este tenor, las conductas y manifestaciones realizadas por el Presidente Municipal denunciado, trascienden, confunden e inhiben de forma considerable al electorado al estar disponibles para visualización, escucha, consulta y reproducción en absolutamente todas las modalidades de comunicación disponibles en el territorio mexicano y por ende en el municipio, es decir, periódicos impresos, portales noticiosos en internet, redes sociales y plataformas y aplicaciones de música y transmisión de contenidos audiovisuales.

En este orden de ideas, el hoy denunciado quebranta el artículo 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, que a la letra señala lo siguiente:

Artículo 134. [...] Los servidores públicos de la Federación, las entidades federativas, los Municipios y las demarcaciones territoriales de la Ciudad de México, tienen en todo tiempo la obligación de aplicar con imparcialidad los recursos públicos que están bajo su responsabilidad, sin influir en la equidad de la competencia entre los partidos políticos. La propaganda, bajo cualquier modalidad de comunicación social, que difundan como tales, los poderes públicos, los órganos autónomos, las dependencias y entidades de la administración pública y cualquier otro ente de los tres órdenes de gobierno, deberá tener carácter institucional y fines informativos, educativos o de orientación social. En ningún caso esta propaganda incluirá nombres, imágenes, voces o símbolos que impliquen promoción personalizada de cualquier servidor público [...].”



Las disposiciones transcritas tutelan, desde el orden constitucional, respectivamente, los principios de equidad e imparcialidad al que están sometidos las personas del servicio público, en relación con los procesos comiciales, a efecto de salvaguardar los principios rectores de la elección.

Ambos dispositivos, de manera complementaria, imponen deberes específicos a las personas servidoras públicas de los tres niveles de gobierno, relativos a abstenerse de utilizar recursos públicos, esto es, humanos, materiales y económicos.

**Además, no deben intervenir influyendo de manera indebida en la equidad en la competencia de los partidos políticos.**

El ámbito de prohibición constitucional está referido, además, de la utilización material de servicios públicos –en los términos del artículo 134 de la norma fundamental- también al deber de abstenerse de contratar o adquirir tiempos en radio y televisión con el objetivo de influir en las preferencias electorales de los ciudadanos a favor o en contra de partidos políticos o de candidatos a cargos de elección popular, en los términos que dispone el artículo 41, párrafo segundo, base III, apartado A, inciso g), párrafos 2 y 3 de la Constitución Federal.

Los mencionados dispositivos constitucionales establecen, desde diversos ángulos, prohibiciones concretas a las personas servidoras públicas para que, en su actuar, no cometan actos de influencia en la preferencia electoral de los ciudadanos, mediante la utilización de recursos públicos.

En específico, tratándose de los medios de comunicación, mediante el uso adecuado de éstos, evitando que se lleven a cabo actos de promoción personalizada y en general, **el deber de abstención de actos que alteren la equidad en la contienda.**

Para lo cual se establece como elemento fundamental de la descripción normativa, que los actos constitutivos de la infracción tengan por objeto **influir en la voluntad del electorado y la vulneración a los principios de equidad e imparcialidad en la contienda electoral**. El contexto de los citados artículos constitucionales permite advertir que la vulneración a la equidad e imparcialidad en la contienda electoral está sujeta a la actualización de un supuesto objetivo necesario, atinente a que el proceder de las y los servidores públicos influya en la voluntad de la ciudadanía. Y en la especie, el hoy denunciado está influyendo negativamente en el electorado efectuando ese tipo de declaraciones.

El artículo 134 de la Constitución Federal efectúa la tutela de dos bienes jurídicos o valores esenciales de los sistemas democráticos: **la imparcialidad y la equidad en los procedimientos electorales**. Y exige a quienes ocupan cargos de gobierno total **imparcialidad** en las contiendas electorales.

De igual forma, el hoy denunciado violenta el principio de neutralidad debido a que ejerce un poder material y jurídico ostensible frente a todos sus gobernados, en su calidad de electores, en virtud de que de manera negativa asusta y cohibe con sus declaraciones.

Sobre el particular, la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación ha emitido la siguiente tesis relevante:

**TESIS V/2016 PRINCIPIO DE NEUTRALIDAD. LO DEBEN OBSERVAR LOS SERVIDORES PÚBLICOS EN EL EJERCICIO DE SUS FUNCIONES (LEGISLACIÓN DE COLIMA).**- Los artículos 39, 41 y 99, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos establecen, entre otras cuestiones, los principios que rigen las elecciones de los poderes públicos, como son: el voto universal, libre, secreto y directo; la organización de las elecciones por un organismo público autónomo; la certeza, imparcialidad, legalidad, independencia y objetividad; el establecimiento de condiciones de equidad para el acceso de los partidos políticos a medios de comunicación social; el financiamiento de las campañas electorales y



el control de la constitucionalidad y legalidad de actos y resoluciones electorales. El principio de legalidad, de observancia estricta en materia electoral, tiene como uno de los principales destinatarios del estado constitucional de Derecho, al propio Estado, sus órganos, representantes y gobernantes, obligándoles a sujetar su actuación, en todo momento, al principio de juridicidad. **De igual forma, los principios constitucionales aludidos tutelan los valores fundamentales de elecciones libres y auténticas que implican la vigencia efectiva de las libertades públicas, lo que se traduce en que el voto no debe estar sujeto a presión; el poder público no debe emplearse para influir al elector, tal y como lo han determinado otros tribunales constitucionales,** como la Corte Constitucional alemana en el caso identificado como 2 BvE 1/76, al sostener que no se permite que las autoridades públicas se identifiquen, a través de su función, con candidatos o partidos políticos en elecciones, ni que los apoyen mediante el uso de recursos públicos o programas sociales, en especial, propaganda; de igual forma se protege la imparcialidad, la igualdad en el acceso a cargos públicos y la equidad, en busca de inhibir o desalentar toda influencia que incline la balanza a favor o en contra de determinado candidato o que distorsione las condiciones de equidad para el acceso de los partidos políticos a medios de comunicación social, alterando la igualdad de oportunidades entre los contendientes. En concordancia con lo anterior, el artículo 59, fracción V, de la Constitución Política del Estado de Colima, establece como causa de nulidad de una elección, la intervención del Gobernador, por sí o por medio de otras autoridades en los comicios, cuando ello sea determinante para el resultado de la elección. Lo que implica la prohibición al jefe del ejecutivo local de intervenir en las elecciones de manera directa o por medio de otras autoridades o agentes. Así, la actuación del ejecutivo local en los procesos electorales está delimitada por el orden jurídico y siempre es de carácter auxiliar y complementario, en apoyo a las autoridades electorales, siendo que cualquier actuación que vaya más allá de los mencionados límites, implicaría la conculcación del principio de neutralidad que la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos exige a todos los servidores públicos para que el ejercicio de sus funciones se realice sin sesgos, en cumplimiento estricto de la normatividad aplicable

Por lo anteriormente expuesto el órgano resolutor jurisdiccional debe declara procedente esta queja y sancionar a los denunciados como falta grave.

## MEDIDAS CAUTELARES

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 470, párrafo 1, incisos a), b) y c) y 8 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; 38 y 39 del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Nacional Electoral, así como los artículos 6, 12, 15, 16, 35, 59, y demás relativos del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral del Estado de Sinaloa, Y en atención a la naturaleza de los hechos materia de la presente denuncia, resulta necesario y así se solicita a esta autoridad electoral, se sirva otorgar medidas cautelares para el efecto de que se le remita oficio al denunciado y se les requiera se abstenga de emitir cualquier declaración inherente al proceso electoral, debido que violenta los principios que rigen los procesos comiciales.

A juicio del suscrito, y bajo la apariencia del buen derecho, considero que resulta procedente el dictado de una medida cautelar bajo la modalidad de tutela preventiva, por advertirse una situación fáctica objetiva que revela la comisión de conductas posiblemente antijurídicas, cuya continuación o repetición debe evitarse en el futuro, a fin de que no se violen de modo irreparable los derechos y principios constitucionales que deben garantizarse y observarse en todo tiempo, incluso previo al inicio del proceso electoral, como lo es la imparcialidad y neutralidad con la que deben conducirse las personas del servicio público, de conformidad con los siguientes argumentos: La medida cautelar, en la modalidad de tutela preventiva, se concibe como una protección contra el peligro de que una conducta ilícita o probablemente ilícita continúe o se repita y con ello se lesione el interés original, considerando que existen valores, principios y derechos que requieren de una protección específica, oportuna, real, adecuada y efectiva, por lo que para garantizar su más amplia protección las autoridades deben adoptar medidas que cesen las actividades que causan el daño, y que prevengan o eviten el comportamiento lesivo.



Lo anterior está contenido en la jurisprudencia 14/2015, de rubro y texto siguiente: **MEDIDAS CAUTELARES. SU TUTELA PREVENTIVA.**- La protección progresiva del derecho a la tutela judicial efectiva y el deber de prevenir violaciones a los derechos humanos, atendiendo a lo previsto en los artículos 1º, 16 y 17 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, implica la obligación de garantizar la más amplia protección de los derechos humanos que incluya su protección preventiva en la mayor medida posible, de forma tal que los instrumentos procesales se constituyan en mecanismos efectivos para el respeto y salvaguarda de tales derechos. Las medidas cautelares forman parte de los mecanismos de tutela preventiva, al constituir medios idóneos para prevenir la posible afectación a los principios rectores en la materia electoral, mientras se emite la resolución de fondo, y tutelar directamente el cumplimiento a los mandatos (obligaciones o prohibiciones) dispuestos por el ordenamiento sustantivo, ya que siguen manteniendo, en términos generales, los mismos presupuestos, la apariencia del buen derecho y el peligro en la demora, proporcionalidad y, en su caso, indemnización, pero comprendidos de manera diferente, pues la apariencia del buen derecho ya no se relaciona con la existencia de un derecho individual, sino con la protección y garantía de derechos fundamentales y con los valores y principios reconocidos en la Constitución Federal y los tratados internacionales, y con la prevención de su posible vulneración. Lo anterior encuentra sustento en la doctrina procesal contemporánea que concibe a la tutela diferenciada como un derecho del justiciable frente al Estado a que le sea brindada una protección adecuada y efectiva para solucionar o prevenir de manera real y oportuna cualquier controversia y, asimismo, a la tutela preventiva, como una manifestación de la primera que se dirige a la prevención de los daños, en tanto que exige a las autoridades la adopción de los mecanismos necesarios de precaución para disipar el peligro de que se realicen conductas que a la postre puedan resultar ilícitas, por realizarse en contravención a una obligación o prohibición legalmente establecida. Así, la tutela preventiva se concibe como una protección contra el peligro de que una conducta ilícita o probablemente ilícita continúe o se repita y con ello se lesione el interés original, considerando que existen valores, principios y derechos que

requieren de una protección específica, oportuna, real, adecuada y efectiva, por lo que para garantizar su más amplia protección las autoridades deben adoptar medidas que cesen las actividades que causan el daño, y que prevengan o eviten el comportamiento lesivo.

## **PRUEBAS:**

**DOCUMENTAL:** Consistente en el acta que se levante por el personal que efectúe las funciones de oficialía electoral, y de fe de todas y cada una de las direcciones url o links que se hacen mención en este escrito de queja y de cuenta de todos y cada uno de los actos en que se encuentra violentando la ley el hoy denunciado. Esta prueba la relaciono con los puntos 1, 2, 3, 4, 5, y 6.

**DOCUMENTAL:** Consistente en 3 impresiones en las que aparecen los denunciados y que se adjuntan a este recurso. Esta prueba la relaciono con los puntos 1, 2, 3, 4, 5, y 6 de este escrito de denuncia

**TECNICAS.** –Consistente en las direcciones URLs o links siguientes:

Alerta Mazatlán amenazas de presuntos cárteles ([eldiariodelnoroeste.mx](http://eldiariodelnoroeste.mx))

Hay amenazas en Mazatlán hacia síndicos previo a las elecciones ([losnoticieristas.com](http://losnoticieristas.com))

Alerta Mazatlán amenazas de presuntos cárteles ([diario.mx](http://diario.mx));

Alerta Mazatlán amenazas de presuntos cárteles ([reforma.com](http://reforma.com));

Los síndicos y comisarios de Mazatlán amenazados harán su denuncia ante la autoridad competente ([debate.com.mx](http://debate.com.mx));

Nuevo Nutritive de Kérastase para un cabello suave y sin puntas abiertas ([youtube.com](http://youtube.com))

Esta prueba la relaciono con los puntos 1, 2, 3, 4, 5, y 6 de este escrito de denuncia.

**INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES:** Consistente en todo lo actuado en la presente denuncia, en lo que beneficie a los intereses del suscrito. Esta prueba la relaciono con los puntos 1, 2, 3, 4, 5, y 6 de este escrito de denuncia



Por lo anteriormente expuesto y fundado atentamente solicito:

**PRIMERO.-** Se me reconozca la personalidad con que me ostento y se me tenga por medio del presente escrito presentando denuncia por actos revelados en este escrito inicial de queja, así como señalado el domicilio y los autorizados descritos en el proemio.

**SEGUNDO.-** Se dicten las medidas cautelares señaladas en el apartado correspondiente de este escrito, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 305, fracción VI de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado, así como del Título Tercero del Reglamento de Quejas y Denuncias de este Instituto Electoral.

**TERCERO.-** Se realice la investigación correspondiente y se integre el expediente para su oportuna resolución.

**CUARTO.-** Se notifique a los denunciados en sus domicilios ampliamente conocidos. Para que manifiesten lo que a su derecho convenga.

**QUINTO:** Se siga toda la secuela procesal y al momento de resolver, se declaren fundados los hechos y sancionar a los denunciados

**PROTESTO LO NECESARIO EN DERECHO**

Culiacán, Sinaloa en la fecha de su presentación.

  
**LIC. GUILLERMO QUINTANA PUCHETA**

15 DE MARZO DE 2024  
15:57