

RECIBI ORIGINAL  
15 ANEXOS, 1 USB

Y 12 TRASCADOS

13/04/2024

12:00 HRS.



**ASUNTO:** Por este conducto se presenta denuncia en contra de los Regidores con licencia del H. Ayuntamiento de Mazatlán, Sinaloa, **América Cynthia Carrasco Valenzuela, Jesús Rafael Sandoval Gaxiola, y Martín Pérez Torres**, así como del **C. Guillermo Romero Rodríguez** en su carácter de precandidato a presidente municipal de Mazatlán, a los Partidos Políticos PAN, PRI, PAS Y PRD que forman la coalición "Fuerza y Corazón X Sinaloa", a la **C. Wendy Liliana Barajas Cortés**, Secretaria de Promoción Política de la Mujer del PAN, al **C. Oner Gonzalo Lazcano López** dirigente del Partido PRD Sinaloa, al **C. José Luis Arreola Montoya** dirigente del partido PRI en Mazatlán, y a la Diputada Local por el Partido Sinaloense **María del Rosario Osuna Gutiérrez**.

**LIC. AÍDA PALAFOX VILLALOBOS.**  
**PRESIDENTA DEL CONSEJO MUNICIPAL ELECTORAL**  
**DE MAZATLÁN DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL**  
**ESTADO DE SINALOA.**  
**P R E S E N T E.-**

**LIC. TONY ABRAHAM BARRÓN MEDINA**, en mi carácter de representante propietario del **Partido Político Morena** ante el Consejo Municipal en Mazatlán, personalidad que tengo acreditada ante este Consejo Municipal con cabecera en Mazatlán, Sinaloa, del Instituto Electoral del Estado de Sinaloa; señalando domicilios para oír y recibir notificaciones derivadas de la presente **Queja y/o denuncia**, los domicilios siguientes: **1) Avenida Juan Pablo II, número 822, colonia Toledo Corro de Mazatlán, Sinaloa, 2) Comité Ejecutivo Estatal de Morena, cito; en Avenida Nicolas Bravo, número 1515, popular, 82120, Culiacán Rosales, Sinaloa;** autorizando para recibirlos a los licenciados Guillermo Lizárraga Martínez, Lic. Abraham Alfonso Avalos Osuna, y al Contador Público Alejandro Miguel López Aguilar; así mismo autorizo el correo electrónico **morenamzt2024@gmail.com**; ante ustedes con respeto comparezco para exponer lo siguiente:

En términos de lo dispuesto por el artículo 295, de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Sinaloa, así como los artículos 3, 12, 42 del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral del Estado de Sinaloa, vengo a presentar formal **DENUNCIA** en contra de los ciudadanos **América Cynthia Carrasco Valenzuela** actual regidora con licencia por el Partido Sinaloense por sus siglas "PAS", en el municipio de Mazatlán Sinaloa, al **C. Guillermo Romero Rodríguez**, en su carácter de precandidato a presidente municipal de Mazatlán, y a los partidos políticos **PAN, PRI, PRD Y PAS** que forman la coalición electoral "**FUERZA Y CORAZÓN POR SINALOA**", al **C. Jesús Rafael Sandoval Gaxiola**, actual regidor por el Partido Sinaloense por sus siglas "PAS", en el municipio de Mazatlán Sinaloa, al **C. Martín Pérez Torres** actual regidor con licencia por el Partido Acción Nacional "PAN", en el municipio de Mazatlán Sinaloa, a la **C. Wendy Barajas** Secretaria de promoción política de la mujer del PAN, al **C. Oner Gonzalo Lazcano López** dirigente del partido PRD Sinaloa, al **C. José Luis Arreola** dirigente del partido PRI en Mazatlán, y a la diputada local por el Partido Sinaloense **María del Rosario Osuna Gutiérrez** por la comisión de conductas que contravienen el **párrafo séptimo, del artículo 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, el artículo 155 y de la Constitución del Estado de Sinaloa, los artículos 275, fracción III, 303 fracción I, de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Sinaloa;** por lo que



solicito a esta Comisión instruya el **PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ESPECIAL**, en contra de los mencionados.

El domicilio de los denunciados, América Cynthia Carrasco Valenzuela, Jesús Rafael Sandoval Gaxiola y Martín Pérez Torres, es el ubicado en Ángel Flores, s/n, entre calle Guillermo Nelson, y 5 de Mayo, Colonia Centro, C.P. 82000, en la oficina de regidores ubicada en el Palacio Municipal, del municipio de Mazatlán, Sinaloa. Para que puedan ser emplazados a juicio por esta autoridad electoral.

El ciudadano demandado **Guillermo Romero Rodríguez**, mismo que se encuentra debidamente acreditado ante este consejo municipal por corresponder a un precandidato a la presidencia municipal de Mazatlán, con domicilio manifestado en diversas actuaciones ante esta autoridad, teniendo este instituto conocimiento pleno de su domicilio, y de su representante legal y/o jurídico por ser uno de los requisitos legales para el otorgamiento de registro como precandidato, a efecto de ser llamado a juicio y responda por los actos contraventores de la normativa electoral.

En cuanto a los partidos políticos denunciados **PAN, PRI, PRD Y PAS**, se encuentran debidamente acreditados sus domicilios ante esta autoridad electoral, ya que son parte de la coalición electoral "**FUERZA Y CORAZÓN POR SINALOA**", coalición que fue debidamente registrada para participar en el proceso electoral 2023-2024 teniendo como requisito el señalar domicilio para oír y recibir notificaciones, así como señalar un representante legal para ser notificado de actos relacionados con los mismos.

En cumplimiento a los requisitos establecidos por los artículos 295 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Sinaloa, así como los artículos 3, 12 y 42 del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral del Estado de Sinaloa, ; se cumplen con los requisitos siguientes:

- I. Nombre del quejoso o denunciante, con firma autógrafa o huella digital: mi nombre ha quedado escrito en el proemio y la firma al final de esta denuncia.
- II. Domicilio para oír y recibir notificaciones y en su caso el correo electrónico: de la misma manera lo he señalado en el proemio de este documento.
- III. Los documentos que sean necesarios para acreditar la personería: no aplica para este caso, porque mi personalidad ya se encuentra acreditada ante el Consejo Municipal.
- IV. Narración expresa y clara de los:

#### **HECHOS:**

**Primero.** El 16 de febrero del 2024, el **C. Guillermo Romero Rodríguez** precandidato a presidente municipal de Mazatlán, representando a los **partidos políticos PAN, PRI, PRD Y PAS** que forman la coalición electoral "**FUERZA Y CORAZÓN POR SINALOA**", publicó en su cuenta personal de Facebook misma que aparece como MEMO ROMERO (cuenta verificada), **convocatoria o invitación**, para llevar a cabo evento de CIERRE DE PRECAMPAÑA, en la cual señaló lo siguiente "AMIGOS Y AMIGAS LOS INVITO A MI CIERRE DE PRECAMPAÑA, MEMO ROMERO ARREGLEMOS JUNTOS MAZATLÁN, SÁBADO 17 DE FEBRERO 4:00 DE LA TARDE, V. LUIS DONALDO COLOSIO MURRIETA, ENTRE AV. FRANCISCO I. MADERO FILIBERTO VELARDE COL. VALLE DEL EJIDO (PASANDO LA SECUNDARIA DE VALLE DEL EJIDO).

**Segundo.** El 17 de febrero del 2024, el **C. Guillermo Romero Rodríguez** precandidato a presidente municipal de Mazatlán, representando a los **partidos**



políticos PAN, PRI, PRD Y PAS que forman la coalición electoral **"FUERZA Y CORAZÓN POR SINALOA"**, publicó en su cuenta personal de Facebook, misma que aparece como MEMO ROMERO (cuenta verificada), **que asistieron más de 10,000 personas al evento de cierre de precampaña.**

**Tercero.** El 17 de febrero del 2024, durante el evento de cierre de precampaña convocado por el **C. Guillermo Romero Rodríguez** precandidato a presidente municipal de Mazatlán, representando a los **partidos políticos PAN, PRI, PRD Y PAS** que forman la coalición electoral **"FUERZA Y CORAZÓN POR SINALOA"**, se llevó a cabo transmisión en vivo vía Facebook por el portal **"QUE PASA MAZATLÁN"**, mediante el cual se observa en el **minuto 11:50**, que se encuentra presente la segunda regidor propietaria en esos momentos **América Cynthia Carrasco Valenzuela**, por así mencionarlo el presentador del evento, manifestando lo siguiente:

***"...La dirigente por el partido sinaloense en Mazatlán, América Carrasco..."***

Es importante señalar que las personas que ejercen el cargo de regidor y actúan como representantes partidistas ante los órganos electorales, si constituyen un uso indebido de recursos públicos, vulneran los principios de imparcialidad y neutralidad, lo anterior puesto que los regidores no dejan de estar investidos de tal carácter ya que son servidores públicos por elección.

Las personas que ejercen el cargo de regidor son consideradas como servidores públicos del H. Ayuntamiento de Mazatlán, lo anterior por lo que señala la Constitución Política de los estados Unidos Mexicanos, en su artículo 108 primer párrafo que a la letra dice:

***"Artículo 108. Para los efectos de las responsabilidades a que alude este Título se reputarán como servidores públicos a los representantes de elección popular, a los miembros del Poder Judicial de la Federación, los funcionarios y empleados y, en general, a toda persona que desempeñe un empleo, cargo o comisión de cualquier naturaleza en el Congreso de la Unión o en la Administración Pública Federal, así como a los servidores públicos de los organismos a los que esta Constitución otorgue autonomía, quienes serán responsables por los actos u omisiones en que incurran en el desempeño de sus respectivas funciones"***

Así mismo la Ley General en Materia de Delitos Electorales, en su artículo 3° fracción V... considera a los regidores servidores públicos:

***"...V. Servidor Público: La persona que desempeñe un empleo, cargo o comisión de cualquier naturaleza en la Administración Pública Federal o local centralizada, organismos descentralizados federales o locales, empresas de participación estatal mayoritaria federales o locales, organizaciones y sociedades asimiladas a éstas, fideicomisos públicos federales o locales, en las legislaturas federal o locales, en los poderes judiciales federal o locales, o que manejen recursos económicos federales o locales, así como en los organismos a los que la Constitución o las constituciones de las entidades federativas otorguen autonomía.***

***También se entenderá como servidores públicos a los funcionarios o empleados de la administración pública municipal y delegacional;..."***

Es una obligación constitucional de los funcionarios públicos "regidores", de cumplir con el principio de neutralidad, equidad e imparcialidad en los procesos electorales, en el ejercicio de sus funciones, como lo señala el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, pues le exige a todos los servidores públicos, que el ejercicio de sus funciones se realice sin sesgos, en cumplimiento estricto de la normatividad en la materia, como se observa en la tesis: (v/2016, con el rubro *"principio de neutralidad". lo deben observar los servidores públicos en el ejercicio de sus funciones, (legislación de colima)"*), esto implica que el voto no debe estar sujeto a presión, y el



poder público no debe de emplearse para influir en el electorado la tesis de mérito encuentra su fundamento en los artículos 39, 41, y 99 de la Constitución Federal, que establecen los principios que rigen las elecciones de los poderes públicos: el voto universal, libre, secreto, y directo; enmarcado en la certeza de imparcialidad, legalidad, independencia, y objetividad, para generar condiciones de equidad en las elecciones.

En este sentido, la corte constitucional alemana, en el expediente 2BvE1/76, sostiene que no se permite que las autoridades públicas se identifiquen, a través de su función, con candidatos o partidos políticos en elecciones ni que los apoyen mediante el uso, de recursos públicos o programas sociales.

En concordancia con ello, la sala superior señala que la normativa local, establece como causa de nulidad de una elección, la intervención del gobernador, presidentes municipales, en este caso de regidores, por sí o por medio de otras autoridades, cuando ello sea determinante, para el resultado de la elección, en este caso a voz del precandidato se puede observar, que señala que asistieron 10,000 personas al acto proselitista "evento" en el cual se ejerció influencia, por funcionarios públicos, "REGIDORES", del ayuntamiento de Mazatlán, así como de una "DIPUTADA, quienes fueron debidamente identificados por así haber sido presentados y en tal tesitura usaron su investidura para apoyar al precandidato utilizando así el carácter y sus funciones para alterar la contienda electoral, en contra de la equidad, imparcialidad y neutralidad de la contienda electoral.

**Cuarto.** El 17 de febrero del 2024, durante el evento de cierre de precampaña convocado por el **C. Guillermo Romero Rodríguez** precandidato a presidente municipal de Mazatlán, representando a los **partidos políticos PAN, PRI, PRD Y PAS** que forman la coalición electoral "**FUERZA Y CORAZÓN POR SINALOA**", se llevó a cabo transmisión en vivo vía Facebook por el portal "**QUE PASA MAZATLÁN**", mediante el cual se observa en el **minuto 12:05**, que el presentador de dicho evento menciona el apoyo para el precandidato de dos regidores, siendo el primero mencionado **el quinto Regidor propietario del H. Ayuntamiento de Mazatlán Jesús Rafael Sandoval Gaxiola**, y el segundo mencionado **el octavo Regidor propietario del H. Ayuntamiento de Mazatlán Martin Pérez Torres**, reiterando que los mismos apoyan al precandidato Memo Romero, en un acto proselitista, manifestaciones que asientan y consienten, para una mejor comprensión de lo señalado el presentador manifestó lo siguiente:

*"...Nos acompañan también esta tarde **dos regidores que también son parte de la gente que apoya a Memo Romero** está con nosotros el regidor Jesús Sandoval, saludamos al regidor Martin Pérez..."*

**Quinto.** El 17 de febrero del 2024, durante el evento de cierre de precampaña convocado por el **C. Guillermo Romero Rodríguez**, precandidato a presidente municipal de Mazatlán, representando a los **partidos políticos PAN, PRI, PRD Y PAS** que forman la coalición electoral "**FUERZA Y CORAZÓN POR SINALOA**", se llevó a cabo transmisión en vivo vía Facebook por el portal "**QUE PASA MAZATLÁN**", mediante el cual se observa en el **minuto 19:03**, que el presentador de dicho evento menciona a la Secretaría de promoción política de la mujer del PAN, Wendy Barajas, haciéndolo de la siguiente manera:

*"...quiere saludarlos la **Secretaría de promoción política de la mujer del PAN, Wendy Barajas...**"*

Posterior, al tomar el micrófono, de viva voz manifiesta la **Secretaría de promoción política de la mujer del PAN, Wendy Barajas** lo siguiente:

*"...Buenas tardes, a nombre de la **presidenta estatal del PAN, Roxana Rubio**, les doy un gran saludo, a todos mis compañeros del **PRI, del PRD, DEL PAS**, a todos los panistas que veo por aquí, bien entusiasmados saludos, quiero decirles, que estamos muy alegres muy contentos en el **PAN** porque hoy se cierra una etapa de precampaña de **memo romero**, y desde un inicio vimos el apoyo, de la ciudadanía*



*mazatleca, desde el principio vimos cómo la gente lo ha aceptado, estamos muy contentos porque sabemos que con memo romero VAMOS A GANAR MAZATLÁN, no tenemos ninguna duda de eso memo, los cuatro partidos coincidimos en que tú eres el alcalde que Mazatlán necesita, tú eres el alcalde que la zona rural necesita, que las colonias descuidadas necesitan, por eso coincidimos en que contigo vamos a GANAR MAZATLÁN...”*

Se observa del análisis de las manifestaciones antes vertidas, que de manera subjetiva se hace un llamamiento al voto lo que reviste un carácter proselitista, que posiciona, al precandidato **C. Guillermo Romero Rodríguez**, representante de los **partidos políticos PAN, PRI, PRD Y PAS** que forman la coalición electoral **“FUERZA Y CORAZÓN POR SINALOA”**, a la aspiración que el tiene, pues existe una expresión a favor del precandidato, y lo anterior no se encuentra limitado a una simple justificación de la limitación de la libertad de expresión, pues contiene todos los elementos para que sea considerado actos anticipados de campaña.

**Sexto.** El 17 de febrero del 2024, durante el evento de cierre de precampaña convocado por el **C. Guillermo Romero Rodríguez** precandidato a presidente municipal de Mazatlán, representando a los **partidos políticos PAN, PRI, PRD Y PAS** que forman la coalición electoral **“FUERZA Y CORAZÓN POR SINALOA”**, se llevó a cabo transmisión en vivo vía Facebook por el portal **“QUE PASA MAZATLÁN”**, mediante el cual se observó en el **minuto 27:35**, que el presentador de dicho evento presenta al **C. Oner Lazcano** menciona lo siguiente:

*“...permítame darle el uso de la voz, al dirigente del PRD, Sinaloa. Oner Lazcano”.*

Posteriormente, al tomar el micrófono, de viva voz manifiesta el **dirigente del PRD, Sinaloa, Oner Gonzalo Lazcano López** lo siguiente:

*“...” estamos muy muy contentos, de acompañar hoy en este cierre de precampaña, a nuestro amigo y próximo presidente municipal de Mazatlán, Guillermo Memo Romero, muchas gracias por la invitación es un orgullo es un honor estar aquí con todos los asistentes mujeres y hombres que están creyendo en este gran proyecto que es el proyecto de Guillermo Memo Romero, YO LOS INVITO A QUE ESTE 02 DE JUNIO VAYAMOS TODOS Y TODAS A VOTAR, ES MUY IMPORTANTE QUE VAYAMOS A APOYAR LAS CANDIDATURAS...”*

Es importante señalar que durante las manifestaciones antes vertidas de manera **DIRECTA** posiciona al precandidato como Presidente Municipal y **hace un llamado al voto lo anterior revestido de un evento proselitista**, que posiciona, al precandidato **C. Guillermo Romero Rodríguez**, en ese momento precandidato de los **partidos políticos PAN, PRI, PAS Y PRD** que forman la alianza **“FUERZA Y CORAZÓN POR SINALOA”**, a la aspiración que él tiene, pues **existe una expresión DIRECTA de apoyo, posicionamiento y llamado al voto a favor del precandidato**, lo anterior no está limitado a una justificación de la limitación de la libertad de expresión, pues debe de considerarse que son actos anticipados de campaña.

Del análisis realizado a las manifestaciones antes vertidas, se observa que el orador realizó de manera **DIRECTA** un llamado al voto de carácter proselitista, aunado a lo anterior procura posicionar, al precandidato **C. Guillermo Romero Rodríguez**, representante de los **partidos políticos PAN, PRI, PRD Y PAS** que forman la coalición electoral **“FUERZA Y CORAZÓN POR SINALOA”**, a la aspiración que el tiene, pues existe una **expresión DIRECTA a favor del precandidato, y no está limitado a una justificación de la limitación de la libertad de expresión**, pues debe de considerarse que son **actos anticipados de campaña**, pues cumple con todas las características legales para serlo.



**Séptimo.** El 17 de febrero del 2024, durante el evento de cierre de precampaña convocado por el **C. Guillermo Romero Rodríguez** precandidato a presidente municipal de Mazatlán, representando a los **partidos políticos PAN, PRI, PRD Y PAS** que forman la coalición electoral **"FUERZA Y CORAZÓN POR SINALOA"**, se llevó a cabo transmisión en vivo vía Facebook por el portal **"QUE PASA MAZATLÁN"**, mediante el cual se observa en el **minuto 30:30**, que el presentador de dicho evento menciona lo siguiente:

*"...quiere saludarlos esta tarde, el dirigente del PRI, en Mazatlán, José Luis Arreola..."*

Posteriormente, al tomar el micrófono, en uso de la voz manifestó el dirigente del PRI, en Mazatlán, José Luis Arreola, lo siguiente:

*..."muy buenas tardes agradezco la invitación a nuestro amigo Memo Romero, a los dirigentes del pan, Evaristo, a mi amiga Wendy, a la mamá del candidato, a la señora Francis, Onel, al propio Cuén, a todos América, muchas gracias por la invitación, seré breve por el tiempo, cada uno de los cuatro partidos políticos como lo dije con memo en una rueda de prensa, tenemos principios, ideologías muy diferentes, y muy distintas, el PRI, PAN, PRD Y PAS, pero las hicimos aun lado por la sociedad, tenemos que reconocer que las cosas en Mazatlán, no están bien, ahí corrupción, hay impunidad, y también necesitamos, sacar a esta bola de perversos que vinieron a robar a Mazatlán, y por eso la mejor carta y la mejor propuesta, que viene de parte del PRI todo el apoyo, como lo ha dicho Paola Garate, presidenta del PRI en el estado, coadyuvar con Memo Romero, lo que te voy a decir a ti Memo, te lo voy a decir una y otra vez, el PRI no va a descansar, hasta no ver que memo Romero gane, y que alce su mano derecha en el ayuntamiento, y diga sí protesto, hasta que memo romero no gane la presidencia municipal, vamos a estar tranquilos, y hasta ese día, vamos a estar tranquilos, muchas gracias y que viva memo romero. ..."*

Del análisis realizado a las manifestaciones antes vertidas, se observa que el orador realizó de manera **DIRECTA** un llamado al voto de carácter proselitista, aunado a lo anterior procura posicionar, al precandidato **C. Guillermo Romero Rodríguez**, representante de los **partidos políticos PAN, PRI, PRD Y PAS** que forman la coalición electoral **"FUERZA Y CORAZÓN POR SINALOA"**, a la aspiración que el tiene, pues existe una **expresión DIRECTA** a favor del **precandidato**, y **no está limitado a una justificación de la limitación de la libertad de expresión**, pues debe de considerarse que son actos anticipados de campaña, pues cumple con todas las características legales para serlo.

**Octavo.** El 17 de febrero del 2024, durante el evento de cierre de precampaña convocado por el **C. Guillermo Romero Rodríguez** precandidato a presidente municipal de Mazatlán, representando a los **partidos políticos PAN, PRI, PRD Y PAS** que forman la coalición electoral **"FUERZA Y CORAZÓN POR SINALOA"**, se llevó a cabo transmisión en vivo vía Facebook por el portal **"QUE PASA MAZATLÁN"**, mediante el cual se observa en el **minuto 35:26**, donde de forma directa, el **C. Guillermo Romero Rodríguez**, manifiesta lo siguiente:

*..." Jesús Sandoval, Martin Pérez, regidores del H. ayuntamiento gracias por acompañarnos..."*

Es importante señalar que las personas que ejercen el cargo de regidor deben de ser considerados como servidores públicos del H. Ayuntamiento de Mazatlán, lo anterior por lo que señala la ley general en materia de delitos electorales, en su artículo 3 ° fracción V... que a la letra dice:



**“...V. Servidor Público:** La persona que desempeñe un empleo, cargo o comisión de cualquier naturaleza en la Administración Pública Federal o local centralizada, organismos descentralizados federales o locales, empresas de participación estatal mayoritaria federales o locales, organizaciones y sociedades asimiladas a éstas, fideicomisos públicos federales o locales, en las legislaturas federal o locales, en los poderes judiciales federal o locales, o que manejen recursos económicos federales o locales, así como en los organismos a los que la Constitución o las constituciones de las entidades federativas otorguen autonomía.

**También se entenderá como servidores públicos a los funcionarios o empleados de la administración pública municipal y delegacional;...”**

Los funcionarios públicos tienen la obligación constitucional, de cumplir con el principio de neutralidad, equidad e imparcialidad, en ejercicio de sus funciones, como lo señala el tribunal electoral del poder judicial de la federación, pues le exige a todos los servidores públicos que el ejercicio de sus funciones se realice sin sesgos, en cumplimiento estricto de la normatividad en la materia, como se observa en la tesis. *v/2016, con el rubro “principio de neutralidad”, lo deben observar los servidores públicos en el ejercicio de sus funciones, (legislación de colima)”*, esto implica que el voto no debe estar sujeto a presión, y el poder público no debe de emplear para influir en el electorado la tesis de mérito encuentra su fundamento en los artículos 39, 41, y 99 de la constitución federal, que establecen los principios que rigen las elecciones de los poderes públicos: el voto universal, libre, secreto, y directo; enmarcado en la certeza de imparcialidad, legalidad, independencia, y objetividad, para generar condiciones de equidad en las elecciones.

En este sentido, la corte constitucional alemana, en el expediente 2BvE1/76, sostiene que no se permite que las autoridades públicas se identifiquen, a través de su función, con candidatos o partidos políticos en elecciones ni que los apoyen mediante el uso, de recursos públicos o programas sociales.

En concordancia con ello, la sala superior señala que la normativa local, establece como causa de nulidad de una elección, la intervención del gobernador, presidentes municipales, en este caso de regidores, por sí o por medio de otras autoridades, cuando ello sea determinante, para el resultado de la elección, pues en este caso se puede observar, la asistencia de 10,000 asistentes al evento y esa influencia ejercida, por funcionarios públicos, REGIDORES, del ayuntamiento de Mazatlán, quienes se identificaron y usaron su función, e investidura para violentar la equidad, imparcialidad y neutralidad de la contienda electoral.

**Noveno.** El 17 de febrero del 2024, durante el evento de cierre de precampaña convocado por el **C. Guillermo Romero Rodríguez** precandidato a presidente municipal de Mazatlán, representando a los **partidos políticos PAN, PRI, PRD Y PAS** que forman la coalición electoral **“FUERZA Y CORAZÓN POR SINALOA”**, se llevó a cabo transmisión en vivo vía Facebook por el portal **“QUE PASA MAZATLÁN”**, mediante el cual se observa en el **minuto 36:50**, donde durante las manifestaciones de **Guillermo Romero Rodríguez** precandidato a presidente municipal de Mazatlán se observa una pantalla en la parte alta del templo, con la leyenda **“DIGNIFICAR A LA POLICÍA”**, manifestando lo siguiente:

***“...Me encontré con un tema, un tema de seguridad, abandonado, la gente me dice memo estamos abandonados, las casetas de vigilancia ya no ahí nadie, también están vandalizadas, me llevaron a algunas casetas y dije esto no puede ser, están de acuerdo!, así las encontré, en muchas colonias, en este recorrido atendí más de 15 mil personas, en estas dos semanas, me quedé impresionado de todo lo que vimos, en donde la policía, necesitamos trabajar junto con la seguridad pública, porque aparte les quiero decir algo, es por ley por la Constitución que les tienen que dar, seguridad a todos los ciudadanos, y es una obligación pero que no lo están haciendo, no lo están haciendo y eso, tiene que cambiar, están de acuerdo, eso tiene que cambiar, aquí estamos***



*viendo unas imágenes, cuando fuimos, vimos las casetas, y dije esto tiene que cambiar, no hay patrullas, no hay policía, hay muchas carencias, pero saben porque, porque no les importa a la autoridad de Mazatlán, no les importa dejarlos sin vigilancia, y eso es preocupante, es muy preocupante pero esto va a cambiar, faltan 106 días para que cambie este destino de Mazatlán, si se puede claro que se puede ..."*

Sobre el inicio de las precampañas, la consejera Claudia Zavala, explicó que las y los aspirantes en esta etapa no pueden presentar plataformas o bien llamar expresamente al voto para un cargo de elección popular. Preciso que lo que tendrán que hacer es identificar qué se trata de procesos internos de los partidos políticos y que tienen la calidad de precandidatas o precandidatos sin presentarse como si fueran ya candidatos o candidatas ni con propuestas concretas de frente a la ciudadanía.

En este hecho se distingue una propuesta plateada por el precandidato, lo que constituye una violación flagrante al proceso electoral, en particular la imparcialidad, neutralidad y equidad del proceso.

**Décimo.** El 17 de febrero del 2024, durante el evento de cierre de precampaña convocado por el **C. Guillermo Romero Rodríguez** precandidato a presidente municipal de Mazatlán, representando a los **partidos políticos PAN, PRI, PRD Y PAS** que forman la coalición electoral **"FUERZA Y CORAZÓN POR SINALOA"**, se llevó a cabo transmisión en vivo vía Facebook por el portal **"QUE PASA MAZATLÁN"**, mediante el cual se observa en el **minuto 47:38**, donde durante las manifestaciones de **Guillermo Romero Rodríguez** precandidato a presidente municipal de Mazatlán señaló de viva voz lo siguiente:

*"...Los programas sociales para adultos mayores, y para los jóvenes, nosotros los vamos a apoyar, estamos de acuerdo todos los vamos apoyar, eso es un engaño que les digan que se los van a quitar, es mentira eso es por la constitución, y los vamos a apoyar, porque son de ustedes, son de los adultos mayores, al contrario puede ser que mejoren, que mejoren por el bien de los adultos mayores."*

Sobre el inicio de las precampañas, la consejera Claudia Zavala, explicó que las y los aspirantes en esta etapa no pueden presentar plataformas o bien llamar expresamente al voto para un cargo de elección popular. Preciso que lo que tendrán que hacer es identificar qué se trata de procesos internos de los partidos políticos y que tienen la calidad de precandidatas o precandidatos sin presentarse como si fueran ya candidatos o candidatas ni con propuestas concretas de frente a la ciudadanía.

En este hecho se distingue una propuesta plateada por el precandidato, lo que constituye una violación flagrante al proceso electoral, en particular la imparcialidad, neutralidad y equidad del proceso.

**Décimo primero.** El 17 de febrero del 2024, el portal de noticias **Reacción informativa** publicó en el portal Facebook, la noticia titulada **"más de 10 mil personas en el cierre de precampaña de Memo Romero"** **Reacción informativa**, en donde se identifica a un grupo de personas dando el apoyo al **C. Guillermo Romero Rodríguez** precandidato a presidente municipal de Mazatlán, representando a los **partidos políticos PAN, PRI, PRD Y PAS** que forman la coalición electoral **"FUERZA Y CORAZÓN POR SINALOA"**, estando presentes en dicha fotografía el quinto regidor propietario del H. Ayuntamiento de Mazatlán **Jesús Rafael Sandoval Gaxiola**, y el octavo regidor propietario con licencia del H. Ayuntamiento de Mazatlán **Martin Pérez Torres**, en donde se identifica de parte ambos expresiones claras de apoyo al ser presentados con el carácter de regidores de Mazatlán, haciendo uso de su cargo para generar una desigualdad en el proceso electoral así como utilizando recurso público pues el encargo y facultades conferidas al ser electos como regidores no pueden ser utilizados para cometer infracciones, violaciones ni delitos en una contienda electoral, teniendo una participación activa, mediante la realización de movimientos corporales que, atendiendo a sus



circunstancias, en forma inequívoca se traducen a un apoyo explícito para el precandidato a presidente municipal de Mazatlán **Guillermo Romero Rodríguez**.

Las personas que ejercen el cargo de regidor son consideradas como servidores públicos del H. Ayuntamiento de Mazatlán, lo anterior por lo que señala la Constitución Política de los estados Unidos Mexicanos, en su artículo 108 primer párrafo que a la letra dice:

***“Artículo 108. Para los efectos de las responsabilidades a que alude este Título se reputarán como servidores públicos a los representantes de elección popular, a los miembros del Poder Judicial de la Federación, los funcionarios y empleados y, en general, a toda persona que desempeñe un empleo, cargo o comisión de cualquier naturaleza en el Congreso de la Unión o en la Administración Pública Federal, así como a los servidores públicos de los organismos a los que esta Constitución otorgue autonomía, quienes serán responsables por los actos u omisiones en que incurran en el desempeño de sus respectivas funciones”***

Así mismo la Ley General en Materia de Delitos Electorales, en su artículo 3 ° fracción V... considera a los regidores servidores públicos:

**“...V. Servidor Público: La persona que desempeñe un empleo, cargo o comisión de cualquier naturaleza en la Administración Pública Federal o local centralizada, organismos descentralizados federales o locales, empresas de participación estatal mayoritaria federales o locales, organizaciones y sociedades asimiladas a éstas, fideicomisos públicos federales o locales, en las legislaturas federal o locales, en los poderes judiciales federal o locales, o que manejen recursos económicos federales o locales, así como en los organismos a los que la Constitución o las constituciones de las entidades federativas otorguen autonomía.**

**También se entenderá como servidores públicos a los funcionarios o empleados de la administración pública municipal y delegacional;...”**

Pues tiene la obligación constitucional, de cumplir con el principio de neutralidad, equidad e imparcialidad en el actuar de sus funciones, como lo señala el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, pues le exige a todos los servidores públicos que el ejercicio de sus funciones se realice sin sesgos, en cumplimiento estricto de la normatividad en la materia, como se observa en la tesis. v/2016, con el rubro “principio de neutralidad”. lo deben observar los servidores públicos en el ejercicio de sus funciones, (legislación de colima)”, esto implica que el voto no debe estar sujeto a presión, y el poder público no debe de emplear para influir en el electorado la tesis de mérito encuentra su fundamento en los artículos 39, 41, y 99 de la constitución federal, que establecen los principios que rigen las elecciones de los poderes públicos: el voto universal, libre, secreto, y directo; enmarcado en la certeza de imparcialidad, legalidad, independencia, y objetividad, para generar condiciones de equidad en las elecciones.

En este sentido, la corte constitucional alemana, en el expediente 2BvE1/76, sostiene que no se permite que las autoridades públicas se identifiquen, a través de su función, con candidatos o partidos políticos en elecciones ni que los apoyen mediante el uso, de recursos públicos o programas sociales.

En concordancia con ello, la sala superior señala que la normativa local, establece como **causa de nulidad de una elección**, la intervención del gobernador, presidentes municipales, regidores, por sí o por medio de otras autoridades, cuando ello sea determinante, para el resultado de la elección, pues en este caso se puede observar, la asistencia de 10,000 asistentes al evento y esa influencia ejercida, por funcionarios públicos, REGIDORES, del ayuntamiento de Mazatlán, quienes se identificaron y usaron su función, e investidura para violentar la equidad, imparcialidad y neutralidad de la contienda electoral.



Aunado a lo anterior se puede observar que durante todo el desarrollo del evento de cierre de precampaña convocado por el **C. Guillermo Romero Rodríguez** precandidato a presidente municipal de Mazatlán, representando a los **partidos políticos PAN, PRI, PRD Y PAS** que forman la coalición electoral **"FUERZA Y CORAZÓN POR SINALOA"**, los que deben de ser considerados como **servidores públicos de elección popular, "REGIDORES"**, América Cynthia Carrasco Valenzuela, Jesús Rafael Sandoval Gaxiola, Martín Pérez Torres, y la **"DIPUTADA LOCAL"** por el Partido Sinaloense **María del Rosario Osuna Gutiérrez**, pues la ley de delitos electorales en su artículo 3° así lo estipula, lo anterior atendiendo a la participación que de manera activa realizaron los servidores públicos de elección popular, pues fueron presentados con el carácter de Regidores, mismos que se encontraban embestidos de dichas facultades y en consecuencia utilizando sus funciones, su investidura como servidor público de elección popular y recursos públicos, para apoyar de manera directa y con lo cual violentan los principios, de equidad, neutralidad, e imparcialidad en la contienda electoral, pues utilizaron recursos públicos, en sus dos elementos humanos y económicos, para apoyar la precandidatura y posterior candidatura de Guillermo Romero, así como para apoyar a los partidos políticos integrantes de la coalición electoral **"FUERZA Y CORAZÓN POR SINALOA"**, subrayando que no participaron sólo como espectadores, sino que tuvieron una participación activa durante el evento y expresando de manera física y verbal el apoyo, soslayando la utilización de recursos públicos y así como el llamamiento al voto.

**Décimo segundo.** El 17 de febrero del 2024, durante el evento de cierre de precampaña convocado por el **C. Guillermo Romero Rodríguez** precandidato a presidente municipal de Mazatlán, representando a los **partidos políticos PAN, PRI, PRD Y PAS** que forman la coalición electoral **"FUERZA Y CORAZÓN POR SINALOA"**, se llevó a cabo transmisión en vivo vía Facebook por el portal **"QUE PASA MAZATLÁN"**, mediante el cual se observa en el **minuto 49:58**, la manifestación del presentador de dicho evento donde señala lo siguiente:

***"...en estos momentos saludando a todas las personas que están aquí en este templete desde los dirigentes de los partidos locales, bueno y también secretarías, REGIDORES, de todo de todo se encuentra aquí en esta zona..."***

Lo que evidentemente constituye violaciones al proceso electoral, entre ellos a la neutralidad, equidad e imparcialidad de la contienda pues se encuentran servidores públicos, en su carácter e investidura de regidores y diputada local en un evento de precampaña, apoyando activamente al precandidato y utilizando su puesto para menoscabar la neutralidad, equidad e imparcialidad de contienda a favor del precandidato conocido como Guillermo Romero Rodríguez.

En resumidas cuentas el evento se encuentra plagado de actos constitutivos de infracciones electorales y delitos, de los cuales debe enterarse a las autoridades pertinentes, cómo lo son, el uso de recursos públicos, la inducción al voto por el ejercicio de sus funciones de los servidores públicos presentes, así como el proporcionar el apoyo, el llamamiento al voto en una etapa electoral donde está prohibida, procurando el posicionamiento de un precandidato ante de empezar la contienda electoral, lo que lleva a violentar la neutralidad, equidad e imparcialidad de la contienda.



## PRECEPTOS PRESUNTAMENTE VIOLADOS

1. Durante el evento de cierre de precampaña de 17 de febrero del 2024, convocado por el **C. Guillermo Romero Rodríguez**, precandidato a presidente municipal de Mazatlán, representando a los **partidos políticos PAN, PRI, PRD Y PAS** que forman la coalición electoral **"FUERZA Y CORAZÓN POR SINALOA"**, se cometieron diversas faltas e infracciones en materia electoral, como se observa de los hechos narrados en líneas que anteceden, pues se violenta las disposiciones legales en materia electoral, dispuesto en los artículos 3, fracción 1, inciso a) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales:

### "Artículo 3.

1. Para los efectos de esta Ley se entiende por:

a) [Actos Anticipados de Campaña: Los actos de expresión que se realicen bajo cualquier modalidad y en cualquier momento fuera de la etapa de campañas, que contengan llamados expresos al voto en contra o a favor de una candidatura o un partido, o expresiones solicitando cualquier tipo de apoyo para contender en el proceso electoral por alguna candidatura o para un partido;]"

Del 441 al 458 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, en específico lo dispuesto en el artículo 443 inciso e), h) y n) de la citada ley que a la letra señala:

### "...Artículo 443

- 1. Constituyen infracciones de los partidos políticos a la presente Ley:
- [...]
- - e) La realización anticipada de actos de precampaña o campaña atribuible a los propios partidos;
  - [...]
  - h) El incumplimiento de las demás disposiciones previstas en la presente Ley en materia de precampañas y campañas electorales;
  - [...]
  - n) La comisión de cualquier otra falta de las previstas en esta Ley.
  - [...]"

Así como lo dispuesto por el artículo 445 en sus incisos a) y f) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales que a la letra señala:

### "...Artículo 445

- 1. Constituyen infracciones de los aspirantes, precandidatos o candidatos a cargos de elección popular a la presente Ley:
  - a) La realización de actos anticipados de precampaña o campaña, según sea el caso;
  - b) En el caso de los aspirantes o precandidatos, solicitar o recibir recursos, en dinero o en especie, de personas no autorizadas por esta Ley;
  - c) Omitir en los informes respectivos los recursos recibidos, en dinero o en especie, destinados a su precampaña o campaña;
  - d) No presentar el informe de gastos de precampaña o campaña establecidos en esta Ley;
  - e) Exceder el tope de gastos de precampaña o campaña establecidos, y
  - f) El incumplimiento de cualquiera de las disposiciones contenidas en esta Ley...."

Así como lo dispuesto en el artículo 449 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales que a la letra señala:



**"...Artículo 449**

- 1. Constituyen infracciones a la presente Ley de las autoridades o de las servidoras y los servidores públicos, según sea el caso, de cualquiera de los Poderes de la Unión; de los poderes locales; órganos de gobierno municipales; órganos de gobierno de la Ciudad de México; órganos autónomos, y cualquier otro ente público:
- [...]
- d) El incumplimiento del principio de imparcialidad establecido por el artículo 134 de la Constitución, cuando tal conducta afecte la equidad de la competencia entre los partidos políticos, entre las personas aspirantes, precandidatas y candidatas durante los procesos electorales;
- [...]
- g) El incumplimiento de cualquiera de las disposiciones contenidas en esta Ley.
- [...]"
- 

A los Artículos 2, fracción I; 271, fracción I de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Sinaloa que a la letra señalan:

- 
- "Artículo 2. Para los efectos de esta ley se entiende por:
- 
- I. Actos Anticipados de Campaña: Son acciones y expresiones realizadas bajo cualquier modalidad y en cualquier momento fuera de la etapa de campañas, que llamen expresamente al voto a favor o en contra de una candidatura o partido político, o que soliciten cualquier tipo de apoyo para contender en el proceso electoral por alguna candidatura o para un partido;
- 
- Artículo 271. Constituyen infracciones de las y los aspirantes, precandidatos y candidatos de partido político a cargo de elección popular, las siguientes:
- 
- I. La realización de actos anticipados de precampaña o campaña;"

El principio constitucional de imparcialidad regulado por párrafo séptimo del artículo 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; por el inciso d) del párrafo 1, de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; por la fracción III, del artículo 275 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Sinaloa que a continuación se transcriben:

**"Artículo 134.**

Los servidores públicos de la Federación, las entidades federativas, los Municipios y las demarcaciones territoriales de la Ciudad de México, tienen en todo tiempo la obligación de aplicar con imparcialidad los recursos públicos que están bajo su responsabilidad, sin influir en la equidad de la competencia entre los partidos políticos.

**Artículo 449.**

1. Constituyen infracciones a la presente Ley de las autoridades o de las servidoras y los servidores públicos, según sea el caso, de cualquiera de los Poderes de la Unión; de los poderes locales; órganos de gobierno municipales; órganos de gobierno de la Ciudad de México; órganos autónomos, y cualquier otro ente público:

d) [El incumplimiento del principio de imparcialidad establecido por el artículo 134 de la Constitución, cuando tal conducta afecte la equidad de la competencia entre los partidos políticos, entre las personas aspirantes, precandidatas y candidatas durante los procesos electorales;]

Artículo 275. Constituyen infracciones a la presente ley de las y los servidores públicos de cualquiera de los Poderes de la Unión, de los poderes locales, órganos de gobiernos municipales, órganos autónomos y cualquier otro ente público, las siguientes:



III. El incumplimiento del principio de imparcialidad en la aplicación de los recursos públicos, cuando tal conducta pudiere afectar la equidad de la competencia entre los partidos políticos, entre los aspirantes, precandidatos o candidatos durante los procesos electorales;

La "Culpa in vigilando" (Culpa en la vigilancia) regulado por el inciso e), párrafo primero del artículo 23; inciso a), párrafo primero del artículo 25 de la Ley General de Partidos Políticos; por la fracción VI, del artículo 33 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Sinaloa que a continuación se transcriben:

**"Artículo 23.**

**1. Son derechos de los partidos políticos:**

e) Organizar procesos internos para seleccionar y postular candidaturas en las elecciones garantizando la participación de mujeres y hombres en igualdad de condiciones, en los términos de esta Ley y las leyes federales o locales aplicables;

**Artículo 25.**

**1. Son obligaciones de los partidos políticos:**

a) Conducir sus actividades dentro de los cauces legales y ajustar su conducta y la de sus militantes a los principios del Estado democrático, respetando la libre participación política de los demás partidos políticos y los derechos de los ciudadanos;

**Artículo 33. Los partidos políticos, en el cumplimiento de sus fines deberán:**

**VI. Garantizar la participación de sus miembros bajo el principio de igualdad y paridad de género en los cargos directivos partidarios y en los cargos de elección popular;"**

En atención a lo argumentado las infracciones, faltas y violación se encuentra estrechamente relacionadas a todos los hechos narrados en específico al punto tercero, en el cual se narró que se encontró presente en el evento de 17 de febrero de 2024, a la segunda regidor propietaria con licencia **América Cynthia Carrasco Valenzuela**, en un doble carácter de regidora y representante de un partido político denominado "PAS" en el Municipio de Mazatlán, Sinaloa, por así mencionarlo el presentador del evento y al poder ser distinguida en el video, de la siguiente manera;

***"...La dirigente por el partido sinaloense en Mazatlán, América Carrasco..."***

Ahora bien, en relación con los servidores públicos de elección popular que ocupan el cargo de regidores, la C. **América Cynthia Carrasco Valenzuela**, actual regidora con licencia por el Partido Sinaloense por sus siglas "PAS", el C. **Jesús Rafael Sandoval Gaxiola**, actual regidor por el Partido Sinaloense por sus siglas "PAS", el C. **Martin Pérez Torres** actual regidor con licencia por el Partido Acción Nacional "PAN", se tiene lo siguiente:

En el artículo 115, fracción I, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en relación con los ayuntamientos, se establece lo siguiente:

***"Los estados adoptarán, para su régimen interior, la forma de gobierno republicano, representativo, democrático, laico y popular, teniendo como base de su división territorial y de su organización política y administrativa, el municipio libre, conforme a las bases siguientes:***



***I. Cada Municipio será gobernado por un Ayuntamiento de elección popular directa, integrado por un presidente o presidenta Municipal y el número de regidurías y sindicaturas que la ley determine, de conformidad con el principio de paridad. La competencia que esta Constitución otorga al gobierno municipal se ejercerá por el Ayuntamiento de manera exclusiva y no habrá autoridad intermedia alguna entre éste y el gobierno del Estado.”***

De la lectura del artículo anterior, se tiene que el Ayuntamiento es un órgano colegiado, en el que participan el presidente municipal, síndico y regidores.

Es importante señalar que las personas que ejercen el cargo de regidor y actúan como representantes partidistas ante los órganos electorales, si constituyen un uso indebido de recursos públicos, vulneran los principios constitucionales y legales de imparcialidad, equidad y neutralidad, así como manifestar su apoyo a un precandidato en un evento en el carácter de Regidora y Regidores pues dicha investidura no puede dejarse de lado, para no influir en la conciencia colectiva y alterar la neutralidad, equidad e imparcialidad del proceso electoral, en el caso pretendan participar en precampañas y campañas deberían solicitar licencia, para dejar la investidura de servidor público de elección popular y estar en un plano de igualdad como lo mandata la constitución y las leyes de la materia.

Lo anterior tiene sustento en la Tesis L/2015, con el rubro “*Actos proselitistas. Los servidores públicos deben abstenerse de acudir a ellos en días hábiles*”, indica que de conformidad con lo previsto en el artículo 134, párrafo séptimo, de la Constitución, los servidores públicos tienen la obligación de observar el principio de imparcialidad para preservar condiciones de equidad en la contienda electiva.

De manera que los funcionarios no deben aprovechar el cargo que ostentan para afectar los procesos electorales a favor o en contra de un precandidato, candidato o un partido político.

En este sentido, cuando se encuentren jurídicamente obligados a realizar actividades permanentes en el desempeño del cargo público, sólo podrán apartarse de esas actividades y asistir a eventos proselitistas, en los días que se contemplen en la legislación como inhábiles.

El documento establece que los servidores públicos pueden participar en actividades proselitistas, cuando ejerzan el derecho constitucional de un día de descanso, por haber laborado durante seis días a la semana, conforme con lo previsto en el artículo 123, apartado B, fracción II, de la Constitución.

El 17 de febrero de 2024 fue día sábado, es decir el sexto día de la semana por lo que no cumple con la facultad para asistir a eventos pues se encuentra investido de su carácter como Regidores.

Concatenado a lo anterior las personas que ejercen el cargo de regidor, deben de ser considerados como servidores públicos de elección popular del H. Ayuntamiento de Mazatlán, lo anterior por lo que señala el artículo 108 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, que a la letra regula:

**“...Artículo 108. Para los efectos de las responsabilidades a que alude este Título se reputarán como servidores públicos a los representantes de elección popular, a los miembros del Poder Judicial de la Federación, los funcionarios y empleados y, en general, a toda persona que desempeñe un empleo, cargo o comisión de cualquier naturaleza en el Congreso de la Unión o en la Administración Pública Federal, así como a los servidores públicos de los organismos a los que esta Constitución otorgue autonomía, quienes serán responsables por los actos u omisiones en que incurran en el desempeño de sus respectivas funciones.**

**Durante el tiempo de su encargo, el presidente de la República podrá ser imputado y juzgado por traición a la patria, hechos de corrupción, delitos electorales y todos aquellos delitos por los que podría ser enjuiciado cualquier ciudadano o ciudadana.**



Los ejecutivos de las entidades federativas, los diputados a las Legislaturas Locales, los Magistrados de los Tribunales Superiores de Justicia Locales, en su caso, los miembros de los Consejos de las Judicaturas Locales, los integrantes de los Ayuntamientos y Alcaldías, los miembros de los organismos a los que las Constituciones Locales les otorgue autonomía, así como los demás servidores públicos locales, serán responsables por violaciones a esta Constitución y a las leyes federales, así como por el manejo y aplicación indebidos de fondos y recursos federales. ...”

Del análisis armónico del artículo 108 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, se observa que los regidores al ser integrantes del Ayuntamiento son reputados como servidores públicos de elección popular, para efectos de ser responsables y sancionables, concatenado con lo anterior el artículo 130 de la Constitución Política del Estado de Sinaloa, también los considera servidores públicos, como se observa de la transcripción que a la letra dice:

**“...Art. 130. Para los efectos de las responsabilidades contenidas en este Título, se entiende como servidor público a los representantes de elección popular, los funcionarios, empleados y, en general, a toda persona que desempeñe un empleo, cargo o comisión de cualquier naturaleza en los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial del Estado, organismos descentralizados o desconcentrados, administración pública municipal y paramunicipal, así como a los servidores públicos de los organismos a los que esta Constitución otorgue autonomía, quienes serán responsables por los actos u omisiones en que incurran en el desempeño de sus respectivas funciones, asimismo, dichos servidores públicos serán responsables por el manejo indebido de recursos públicos y de deuda pública. (Ref. Según Decreto No. 96 de fec....)”**(Las negritas y lo subrayado es propio)

De la simple lectura se puede observar que la Constitución Estatal, los distingue como Servidores Públicos, pues le otorga dicho carácter al señalar **“...se entiende como servidor público a los representantes de elección popular...”**, motivo de lo anterior y si se entiende de manera armónica los legisladores quisieron otorgarles dicho carácter para poder hacerlos sancionables cuando cometieron, violaciones, infracciones o delitos de cualquier orden, relacionado con lo anterior la Ley General en Materia de Delitos Electorales, en su artículo 3 ° fracción V...

**“...V. Servidor Público: La persona que desempeñe un empleo, cargo o comisión de cualquier naturaleza en la Administración Pública Federal o local centralizada, organismos descentralizados federales o locales, empresas de participación estatal mayoritaria federales o locales, organizaciones y sociedades asimiladas a éstas, fideicomisos públicos federales o locales, en las legislaturas federal o locales, en los poderes judiciales federal o locales, o que manejen recursos económicos federales o locales, así como en los organismos a los que la Constitución o las constituciones de las entidades federativas otorguen autonomía...”**

También se entenderá como servidores públicos a los funcionarios o empleados de la administración pública municipal y delegacional;...”

Distingue como servidor público a cualquier persona que desempeñe un empleo, cargo o comisión de cualquier naturaleza en la administración local, e decir estado o municipio, por lo que resulta importante distinguir que se entiende como cargo, para el efecto se consultó (<http://sil.gobernacion.gob.mx/Glosario/definicionpop.php?ID=31>) día de consulta 2 de abril de 2024, el cual señala lo siguiente:

**“...Se refiere al derecho y obligación ciudadana para desempeñar un puesto en alguno de los poderes de los tres órdenes de gobierno del Estado, con derecho a retribución monetaria, siempre que se tengan las calidades que establezca la ley y no se ejerzan a la vez dos cargos federales de elección popular ni uno de la Federación y otro de una entidad federativa que sean también de elección.**



Los cargos en el ámbito de la administración pública en México son: regidores, síndicos y presidente municipal, gobernador o presidente de la República. En el ámbito legislativo son: diputados locales y federales, así como senadores de la República. ...”(Las negritas son propias)

Por lo anterior se concluye que los regidores son considerados servidores públicos y por tal motivo es aplicable la Tesis L/2015, con el rubro “Actos proselitistas. Los servidores públicos deben abstenerse de acudir a ellos en días hábiles”, no obstante lo anterior debe entenderse que los Regidores y Diputados tienen derechos políticos electorales que les permiten asistir a eventos proselitistas pero el mencionado derecho no es absoluto, haya limitantes, como el solo poder comparecer en días inhábiles, entonces se establece que los servidores públicos pueden participar en actividades proselitistas, cuando ejerzan el derecho constitucional de un día de descanso, por haber laborado durante seis días a la semana, conforme con lo previsto en el artículo 123, apartado B, fracción II, de la Constitución, y puede distinguirse que la comparecencia de los regidores y diputada no fue en un día inhábil.

Aunado a lo anterior los servidores públicos de elección “Regidores” y “Diputados” tienen la obligación constitucional, de cumplir con los principios de neutralidad, equidad e imparcialidad en los procesos electorales, y no violentar la normatividad electoral en uso de sus funciones, como lo señala el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, pues le exige a todos los servidores públicos, que el ejercicio de sus funciones se realice sin sesgos, en cumplimiento estricto de la normatividad en la materia, como se observa en la tesis. v/2016, con el rubro “principio de neutralidad”. lo deben observar los servidores públicos en el ejercicio de sus funciones, (legislación de colima)”, esto implica que el voto no debe estar sujeto a presión, y el poder público no debe de emplear para influir en el electorado la tesis de mérito encuentra su fundamento en los artículos 39, 41, y 99 de la constitución federal, que establecen los principios que rigen las elecciones de los poderes públicos: el voto universal, libre, secreto, y directo; enmarcado en la certeza de imparcialidad, legalidad, independencia, y objetividad, para generar condiciones de equidad en las elecciones.

En este sentido, la Corte Constitucional Alemana, en el expediente **2BvE1/76**, sostiene que no se permite que las autoridades públicas se identifiquen, a través de su función, con candidatos o partidos políticos en elecciones ni que los apoyen mediante el uso, de recursos públicos o programas sociales.

En concordancia con ello, la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación señala que la normativa local, establece como causa de nulidad de una elección, la intervención del gobernador, presidentes municipales, en este caso de regidores, por sí o por medio de otras autoridades, cuando ello sea determinante, para el resultado de la elección, pues en este caso se puede observar, la asistencia de 10,000 asistentes al evento y esa influencia ejercida, por los servidores públicos de elección popular, la C. **América Cynthia Carrasco Valenzuela**, actual regidora con licencia y el día del cierre de precampaña, regidora en funciones, por el Partido Sinaloense por sus siglas “PAS”, el C. **Jesús Rafael Sandoval Gaxiola**, actual regidor por el Partido Sinaloense por sus siglas “PAS”, el C. **Martín Pérez Torres** actual regidor con licencia y el día del cierre de precampaña, regidor en funciones, por el Partido Acción Nacional “PAN”, y la diputada local por el Partido Sinaloense **María del Rosario Osuna Gutiérrez**, mismos que se identificaron y usaron su función, e investidura para violentar la equidad, imparcialidad y neutralidad de la contienda electoral.

Así mismo la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en su Artículo 134 párrafo séptimo señala lo siguiente:

**...” Los servidores públicos de la Federación, los Estados y los municipios, así como del Distrito Federal y sus delegaciones, tienen en todo tiempo la obligación de aplicar con imparcialidad los recursos públicos que están bajo su responsabilidad, sin influir en la equidad de la competencia entre los partidos políticos...” (Las negritas son propias)**



De manera particular, la porción normativa transcrita, establece la regla de que los servidores públicos de todos los órdenes de gobierno tienen el imperativo de aplicar con imparcialidad los recursos públicos que están bajo su responsabilidad, sin influir en la equidad de la competencia entre los partidos políticos, precandidatos y candidatos.

En esos términos, la vulneración a la neutralidad, equidad e imparcialidad en la contienda electoral está sujeta a la actualización de un supuesto objetivo necesario, atinente a que el proceder de los servidores públicos influya en la voluntad de la ciudadanía.

Identificando que durante el evento antes mencionado, la C. **América Cynthia Carrasco Valenzuela, actual regidora con licencia por el Partido Sinaloense por sus siglas "PAS"**, el C. **Jesús Rafael Sandoval Gaxiola, actual regidor por el Partido Sinaloense por sus siglas "PAS"**, el C. **Martin Pérez Torres actual regidor con licencia por el Partido Acción Nacional "PAN"**, y la **diputada local por el Partido Sinaloense María del Rosario Osuna Gutiérrez**, violentaron el principio de neutralidad en sus funciones, toda vez que su simple presencia, y su imagen favorecen al precandidato en cuestión, así mismo es de conocer que la investidura del funcionario existe durante todo el periodo de su ejercicio, con independencia de que el día sea hábil o no y, por ello, tal investidura es susceptible de afectar al electorado que participa en actos donde intervenga un funcionario público, señalado en las sentencias SUP-RAP-74/20082 y 75/20083 mismas en donde la Sala Superior del TEPJF se pronunció respecto de las limitaciones de la participación de los servidores públicos en los actos proselitistas y de la libertad de expresión de los mismos, en relación con los pronunciamientos a favor o en contra de algún candidato o partido.

La limitación al ejercicio de libertad de expresión, consistente que los funcionarios públicos no participen en actos proselitistas durante el tiempo de su encargo, se justifica cuando con ella se trata de evitar que los servidores públicos generen presión o coacción a los electores, a efecto de preservar los principios establecidos para las elecciones libres, auténticas y periódicas.

Se justifica la limitación ya que el hecho de que un servidor público, hubiera estado presente en un evento proselitista, debido a las potestades administrativas inherentes a su cargo, le confiere una connotación propia a los actos que realiza en ejercicio de dicha libertad de expresión, que impactan en mayor grado en las condiciones democráticas de inequidad de los comicios.

Así mismo en diversos momentos del multicitado evento, de 17 de febrero del año en curso, la C. **América Cynthia Carrasco Valenzuela, actual regidora con licencia, sin embargo el día del cierre de precampaña, era regidora en funciones, por el Partido Sinaloense por sus siglas "PAS"**, el C. **Jesús Rafael Sandoval Gaxiola, actual regidor por el Partido Sinaloense por sus siglas "PAS"**, el C. **Martin Pérez Torres actual regidor con licencia y el día del cierre de precampaña, regidor en funciones, por el Partido Acción Nacional "PAN"**, y la **diputada local por el Partido Sinaloense María del Rosario Osuna Gutiérrez**, tuvieron una participación **activa**, siendo presentados con los encargos para los que fueron electos como regidores y diputada, con toda la intención de afectar los principios de neutralidad, equidad e imparcialidad, además realizaron movimientos corporales que, atendiendo a las circunstancias del evento, en forma inequívoca, se traducen en un apoyo explícito y directo, para el precandidato Guillermo Romero y para los partidos que este representa, resultando clara la vulneración a la neutralidad, equidad e imparcialidad en la contienda electoral, con el ánimo de favorecer al precandidato Guillermo Romero.





Observando entonces la irregularidad cometida por la segunda Regidora Propietaria C. **América Cynthia Carrasco Valenzuela**, actual regidora con licencia, sin embargo el día del cierre de precampaña, era Regidora en funciones, por el Partido Sinaloense por sus siglas "PAS", el C. Jesús Rafael Sandoval Gaxiola, actual regidor por el Partido Sinaloense por sus siglas "PAS", el C. Martín Pérez Torres actual regidor con licencia y el día del cierre de precampaña, regidor en funciones, por el Partido Acción Nacional "PAN", y la diputada local por el Partido Sinaloense María del Rosario Osuna Gutiérrez, así como de los representantes de los partidos políticos presentes, durante el multicitado evento de 17 de febrero del 2024, donde se violenta los principios constitucionales y legales de neutralidad, imparcialidad y equidad, en la contienda electoral, favoreciendo a un precandidato, con diversas expresiones corporales, así como con su presencia, siendo estos servidores públicos de elección popular del H. Ayuntamiento de Mazatlán y del Estado de Sinaloa, con lo anterior se comprueba la utilización de recursos públicos, lo que pone en peligro el proceso electoral y obviamente el resultado, todos los actos realizados por la C. **América Cynthia Carrasco Valenzuela**, actual regidora con licencia, sin embargo el día del cierre de precampaña, era regidora en funciones, por el Partido Sinaloense por sus siglas "PAS", el C. Jesús Rafael Sandoval Gaxiola, actual regidor por el Partido Sinaloense por sus siglas "PAS", el C. Martín Pérez Torres actual regidor con licencia y el día del cierre de precampaña, regidor en funciones, por el Partido Acción Nacional "PAN", y la diputada local por el Partido Sinaloense María del Rosario Osuna Gutiérrez, así como de los representantes de los partidos políticos presentes en el evento narrados anteriormente se encuentra revestido de dolo, pues los regidores, diputada, representantes de partido y precandidato presentes en el evento, saben que la utilización de recursos públicos, los actos anticipados de campaña, el llamamiento al voto, presentar su plataforma de campaña fuera de los términos legales, son infracciones y violaciones a los dispositivos legales de la materia electoral, pues los mismos se encuentran previstos en la Constitución Política de México, La Constitución del Estado de Sinaloa, la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, Ley General en Materia de Delitos Electorales, Lineamientos emitidos por el Instituto Nacional Electoral, pues las anteriores disposiciones legales son de conocimiento público ya que fueron publicados en los diarios correspondientes para efecto, y surten por lo tanto efectos ante toda la ciudadanía.

Para todo lo anterior debe atenderse a las siguientes sentencias SUP-RAP-74/20082 y 75/20083 la Sala Superior del TEPJF se pronunció respecto de las limitaciones de la participación de los servidores públicos en los actos proselitistas y de la libertad de expresión de los mismos, en relación con los pronunciamientos a favor o en contra de algún candidato o partido, que consisten en lo siguiente:



El hecho de que la participación del funcionario público se hubiera realizado en domingo, no implicaba que, por ser día inhábil, aquél se despojará de su investidura de servidor público, (en dichos casos como presidente municipal), ya que ésta se conserva en condiciones ordinarias, durante todo el periodo de su ejercicio.

El hecho preestablecido por las sentencias no se actualiza en la dimensión de la temporalidad, pues el evento motivo de la renuncia fue realizado el sábado 17 de febrero de 2024, es decir el sexto día de labores, como se observa de la convocatoria realizada por el precandidato, los asistentes y los partidos, fueron conscientes de los hechos que ocurrieron desde la convocatoria y los ocurridos hasta el final del evento de 17 de febrero de 2024.

Por otra parte, debe considerarse que se actualiza la figura de la Culpa In Vigilando; pues acorde con lo sostenido por la Sala Superior en numerosos precedentes, en el Derecho Administrativo Sancionador Electoral, existe la figura de la **Culpa In Vigilando**, es decir, la responsabilidad que surge en contra de una persona (física o jurídica), por la comisión de un hecho infractor del marco jurídico, misma que le es imputable por el incumplimiento del deber de cuidado que la ley le impone.

Esta figura está reconocida en el inciso e), párrafo primero del artículo 23; inciso a), párrafo primero del artículo 25 de la Ley General de Partidos Políticos; por la fracción VI, del artículo 33 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Sinaloa, la obligación de conducir sus actividades dentro de los cauces legales y ajustar su conducta y la de sus militantes a los principios del Estado Democrático, respetando la libre participación política de los demás partidos políticos y los derechos de los ciudadanos, para un mejor entendimiento se transcribe el texto en lo que interesa, de la siguiente manera:

**“Artículo 23.**

**1. Son derechos de los partidos políticos:**

**e) Organizar procesos internos para seleccionar y postular candidaturas en las elecciones garantizando la participación de mujeres y hombres en igualdad de condiciones, en los términos de esta Ley y las leyes federales o locales aplicables;**

**Artículo 25.**

**1. Son obligaciones de los partidos políticos:**

**a) Conducir sus actividades dentro de los cauces legales y ajustar su conducta y la de sus militantes a los principios del Estado democrático, respetando la libre participación política de los demás partidos políticos y los derechos de los ciudadanos;**

**Artículo 33. Los partidos políticos, en el cumplimiento de sus fines deberán:**

**VI. Garantizar la participación de sus miembros bajo el principio de igualdad y paridad de género en los cargos directivos partidarios y en los cargos de elección popular;”**

En ese sentido, la Sala Superior TEPJF ha determinado que los partidos políticos tienen la calidad de garantes respecto de las conductas de sus miembros y simpatizantes, derivado de su obligación de velar porque su actuación se ajuste a los principios referidos.

En igual sentido, se ha considerado que el citado artículo 25, de la Ley de Partidos Políticos, regula:

**a) El principio de respeto absoluto de la norma, que destaca la mera transgresión a la norma como base de la responsabilidad del partido; y,**

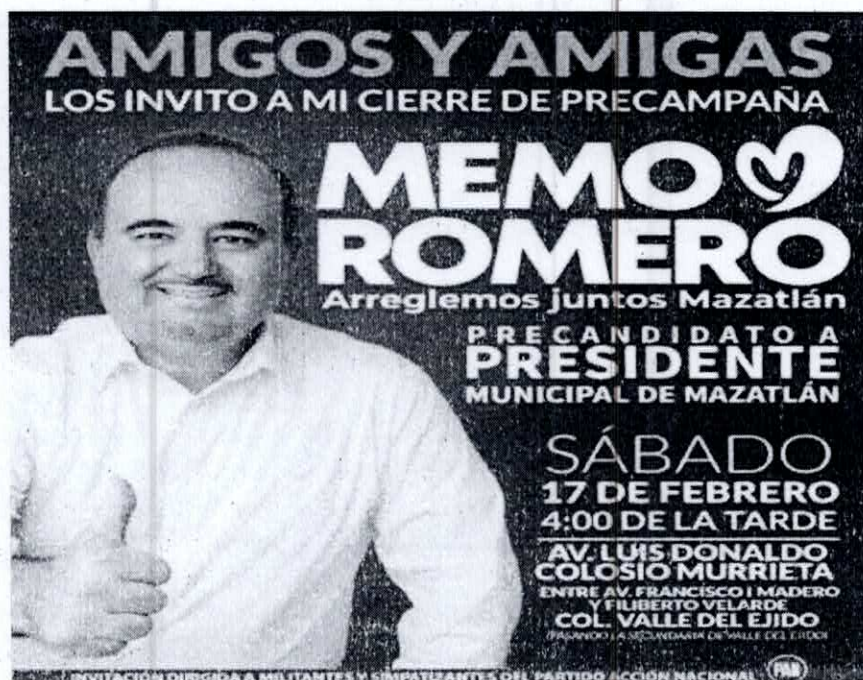


b) La posición de garante del partido político respecto de la conducta de sus miembros y simpatizantes, al imponer la obligación de velar porque ésta se ajuste a los principios del Estado democrático, entre los cuales destaca el respeto absoluto a la legalidad, de manera que las infracciones que cometan dichos individuos constituyen el correlativo incumplimiento de la obligación del garante —partido político— que determina su responsabilidad por haber aceptado o al menos tolerado las conductas realizadas dentro de las actividades propias del instituto político; esto conlleva, en último caso, la aceptación de las consecuencias de la conducta ilegal y posibilita la sanción al partido, sin perjuicio de la responsabilidad individual. Sirve de apoyo a lo anterior, la tesis XXXIV/2004, cuyo rubro es: "PARTIDOS POLÍTICOS. SON IMPUTABLES POR LA CONDUCTA DE SUS MIEMBROS Y PERSONAS RELACIONADAS CON SUS ACTIVIDADES".

**PARTIDOS POLÍTICOS. SON IMPUTABLES POR LA CONDUCTA DE SUS MIEMBROS Y PERSONAS RELACIONADAS CON SUS ACTIVIDADES.-** La interpretación de los artículos 41, segundo párrafo, bases I y II, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 38, apartado 1, inciso a) y 269, del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales permite concluir, que los partidos políticos son personas jurídicas que pueden cometer infracciones a disposiciones electorales a través de sus dirigentes, militantes, simpatizantes, empleados e incluso personas ajenas al partido político. Para arribar a esta conclusión, se tiene en cuenta que las personas jurídicas (entre las que se cuentan los partidos políticos) por su naturaleza, no pueden actuar por sí solas, pero son susceptibles de hacerlo a través de acciones de personas físicas, razón por la cual, la conducta legal o ilegal en que incurra una persona jurídica sólo puede realizarse a través de la actividad de aquéllas. El legislador mexicano reconoce a los partidos políticos como entes capaces de cometer infracciones a las disposiciones electorales a través de personas físicas, tanto en la Constitución federal, al establecer en el artículo 41 que los partidos políticos serán sancionados por el incumplimiento de las disposiciones referidas en el precepto, como en el ámbito legal, en el artículo 38, que prevé como obligación de los partidos políticos conducir sus actividades dentro de los cauces legales y ajustar su conducta y la de sus militantes a los principios del Estado democrático; este precepto regula: a) el principio de respeto absoluto de la norma, que destaca la mera transgresión a la norma como base de la responsabilidad del partido, lo que es acorde con el artículo 269 mencionado, el cual dispone que al partido se le impondrá una sanción por la violación a la ley y, b) la posición de garante del partido político respecto de la conducta de sus miembros y simpatizantes, al imponerle la obligación de velar porque ésta se ajuste a los principios del Estado democrático, entre los cuales destaca el respeto absoluto a la legalidad, de manera que las infracciones que cometan dichos individuos constituyen el correlativo incumplimiento de la obligación del garante —partido político— que determina su responsabilidad por haber aceptado o al menos tolerado las conductas realizadas dentro de las actividades propias del instituto político; esto conlleva, en último caso, la aceptación de las consecuencias de la conducta ilegal y posibilita la sanción al partido, sin perjuicio de la responsabilidad individual. El partido político puede ser responsable también de la actuación de terceros que no necesariamente se encuentran dentro de su estructura interna, si le resulta la calidad de garante de la conducta de tales sujetos. Lo anterior sobre la base de que, tanto en la Constitución como en la ley electoral secundaria, se establece que el incumplimiento a cualquiera de las normas que contienen los valores que se protegen con el establecimiento a nivel constitucional de los partidos políticos, acarrea la imposición de sanciones; estos valores consisten en la conformación de la voluntad general y la representatividad a través del cumplimiento de la función pública conferida a los partidos políticos, la transparencia en el manejo de los recursos, especialmente los de origen público, así como su independencia ideológica y funcional, razón por la cual es posible establecer que el partido es garante de la conducta, tanto de sus miembros, como de las personas relacionadas con sus actividades, si tales actos inciden en el cumplimiento de sus funciones, así como en la consecución de sus fines. Lo anterior se ve reforzado con lo establecido en la doctrina, en el sentido de que los actos que los órganos estatutarios ejecutan en el desempeño de las funciones que les competen se



consideran como actos de la propia persona jurídica, y del deber de vigilancia de la persona jurídica —culpa in vigilando— sobre las personas que actúan en su ámbito.



Durante la transmisión en vivo vía Facebook por el portal "QUE PASA MAZATLÁN", del multicitado evento de cierre de precampaña, se observa en el minuto 12:05, que el presentador de dicho evento menciona a dos regidores, siendo el primero mencionado el quinto regidor propietario del H. Ayuntamiento de Mazatlán Jesús Rafael Sandoval Gaxiola, y el segundo mencionado el octavo regidor propietario del H. Ayuntamiento de Mazatlán, Martín Pérez Torres, la C. América Cynthia Carrasco Valenzuela, actual regidora por el Partido Sinaloense por sus siglas "PAS", y a la diputada local por el Partido Sinaloense María del Rosario Osuna Gutiérrez, observándose del video que también estuvieron presentes el precandidato, así como los representantes de los partidos políticos.

De los cuales se manifiesta que el precandidato Memo Romero cuenta con su apoyo, y a eso se debe su presencia en dicho evento.

*"...Nos acompañan también esta tarde **dos regidores que también son parte de la gente que apoya a Memo Romero** está con nosotros el regidor Jesús Sandoval, saludamos al regidor Martín Pérez..."*

Se cometieron diversas faltas e infracciones en materia electoral, como se observa de los hechos narrados en líneas que anteceden, pues se violenta las disposiciones legales en materia electoral, dispuesto en los artículos 441 al 458 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, en específico lo dispuesto en el artículo 443 inciso e), h) y n) de la citada ley que a la letra señala:

**"...Artículo 443**

**1. Constituyen infracciones de los partidos políticos a la presente Ley:**  
**[...]**

- e) La realización anticipada de actos de precampaña o campaña atribuible a los propios partidos;
- [...]
- h) El incumplimiento de las demás disposiciones previstas en la presente Ley en materia de precampañas y campañas electorales;
- [...]
- n) La comisión de cualquier otra falta de las previstas en esta Ley.
- [...]"

Así como lo dispuesto por el artículo **445 en sus incisos a) y f)** de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales que a la letra señala:



**"...Artículo 445**

**1. Constituyen infracciones de los aspirantes, precandidatos o candidatos a cargos de elección popular a la presente Ley:**

- a) La realización de actos anticipados de precampaña o campaña, según sea el caso;
- b) En el caso de los aspirantes o precandidatos, solicitar o recibir recursos, en dinero o en especie, de personas no autorizadas por esta Ley;
- c) Omitir en los informes respectivos los recursos recibidos, en dinero o en especie, destinados a su precampaña o campaña;
- d) No presentar el informe de gastos de precampaña o campaña establecidos en esta Ley;
- e) Exceder el tope de gastos de precampaña o campaña establecidos, y
- f) El incumplimiento de cualquiera de las disposiciones contenidas en esta Ley...."

Así como lo dispuesto en el artículo 449 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales que a la letra señala:

**"...Artículo 449**

**1. Constituyen infracciones a la presente Ley de las autoridades o de las servidoras y los servidores públicos, según sea el caso, de cualquiera de los Poderes de la Unión; de los poderes locales; órganos de gobierno municipales; órganos de gobierno de la Ciudad de México; órganos autónomos, y cualquier otro ente público:**

[...]

d) [El incumplimiento del principio de imparcialidad establecido por el artículo 134 de la Constitución, cuando tal conducta afecte la equidad de la competencia entre los partidos políticos, entre las personas aspirantes, precandidatas y candidatas durante los procesos electorales;]

[...]

g) El incumplimiento de cualquiera de las disposiciones contenidas en esta Ley.

[...]"

Para mayor proveer agrego fotografías del evento donde se observa que en diversos momentos del multicitado evento, de 17 de febrero del año en curso, el quinto regidor propietario del H. Ayuntamiento de Mazatlán, Jesús Rafael Sandoval Gaxiola, se muestra favoreciendo al precandidato, al subirse a la tarima junto con Guillermo Romero, así como con diversas expresiones corporales, con lo cual se demuestra que tuvo una participación activa, mediante la realización de movimientos corporales que, atendiendo a sus circunstancias, en forma inequívoca se traducen en un apoyo explícito y directo para el precandidato Guillermo Romero y para los partidos que este representa, resultando clara la vulneración a la neutralidad, equidad e imparcialidad en la contienda electoral, así mismo se muestra utilizando propaganda electoral del precandidato, correspondiente a una cachucha con la leyenda "MEMO ROMERO", tal y como se desprende de la nota subida a internet en fecha 17 de febrero en el portal de Facebook, por "REACCIÓN INFORMATIVA, con título "MAS DE 10 MIL PERSONAS EN EL CIERRE DE PRECAMPAÑA DE MEMO ROMERO" y de las fotos en las que aparece el regidor en funciones el día del evento, ahora con licencia.





**Reacción Informativa**

17 feb · 🌐

...

🔴🔴 #Mazatlán || El precandidato del PAN y de la coalición "Fuerza y Corazón por México" ... Ver más



reaccioninformativa.com

**Más de 10 mil personas en el cierre de precampaña de Memo Romero || Reacción Informativa**



Como se observa el C. Jesús Rafael Sandoval Gaxiola, regidor en funciones el día del evento y actualmente con licencia por el Partido Sinaloense por sus siglas "PAS" manifiesta su apoyo de manera corporal, acreditando entonces su participación activa, el apoyo al precandidato y la utilización de recursos públicos en el evento con lo que violentan la neutralidad, equidad e imparcialidad en el proceso electoral.

Identificando que durante el evento antes mencionado, C. Jesús Rafael Sandoval Gaxiola, actual regidor por el Partido Sinaloense por sus siglas "PAS" no cumple con el principio de neutralidad, equidad e imparcialidad en la contienda electoral, al ejercer sus funciones como regidor, haber sido presentado en el evento con su encargo, además toda vez que su simple presencia, y su imagen favorecen al precandidato en cuestión, así mismo es de conocer que la investidura del funcionario existe durante todo el periodo de su ejercicio, con independencia de que el día sea hábil o no y, por ello, tal investidura es susceptible de afectar al electorado que participa en actos donde intervenga un funcionario público, señalado en las sentencias SUP-RAP-74/20082 y 75/20083 mismas en donde la Sala Superior del TEPJF se pronunció respecto de las limitaciones de la participación de los servidores públicos en los actos proselitistas y de la libertad de expresión de los mismos, en relación con los pronunciamientos a favor o en contra de algún candidato o partido.

La limitación al ejercicio de libertad de expresión, consistente que los funcionarios públicos no participen en actos proselitistas durante el tiempo de su



encargo, se justifica cuando con ella se trata de evitar que los servidores públicos generen presión o coacción a los electores, a efecto de preservar los principios establecidos para las elecciones libres, auténticas y periódicas.

Se justifica la limitación, ya que el hecho de que un servidor público, hubiera estado presente en un evento proselitista, debido a las potestades administrativas inherentes a su cargo, le confiere una connotación propia a los actos que realiza en ejercicio de dicha libertad de expresión, que impactan en mayor grado en las condiciones democráticas de equidad de los comicios.

Por lo que respecta a la presencia del octavo regidor propietario del H. Ayuntamiento de Mazatlán, Sinaloa, Martín Pérez Torres, y el C. Jesús Rafael Sandoval Gaxiola, actual regidor por el Partido Sinaloense por sus siglas "PAS", en el multitudinario evento, mismos que se muestran favoreciendo al precandidato Memo Romero, con diversas expresiones corporales, se comprueba que ambos tuvieron una participación activa, mediante la realización de movimientos corporales que, atendiendo a sus circunstancias, en forma inequívoca se traducen en un apoyo explícito y directo para el precandidato Guillermo Romero y para los partidos que este representa, resultando clara la vulneración del principio de equidad e imparcialidad y uso indebido de recursos públicos señalado en el artículo 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, que a lo que interesa expresa:

**"Los servidores públicos de la federación, las entidades federativas, los Municipios, y las demarcaciones territoriales de la Ciudad de México, tienen en todo tiempo la obligación de aplicar con imparcialidad los recursos públicos que están bajo su responsabilidad, sin influir en la equidad de la competencia entre los partidos".**



Cabe hacer manifiesto, que la conducta investigadora que reviste a esta autoridad en este tipo de procedimientos no concluye al cese de los hechos de los que se hace del conocimiento, pues no se extingue la potestad investigadora y sancionadora de la autoridad administrativa electoral, en lo específico de este Consejo Municipal Electoral de Mazatlán; para lo cual fundamento lo argumentado con el siguiente criterio de la Sala superior TEPJF, que expresa lo siguiente:



**PROCEDIMIENTO ESPECIAL SANCIONADOR. EL CESE DE LA CONDUCTA INVESTIGADA NO LO DEJA SIN MATERIA NI LO DA POR CONCLUIDO. -**

De la interpretación sistemática de los artículos 41, base III, apartado D, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 367 a 371 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, se advierte que el procedimiento especial sancionador tiene el carácter de sumario y precautorio, que puede finalizar, antes de la emisión de una resolución de fondo cuando se actualice alguna de las causas de improcedencia previstas expresamente en el citado código. Por tanto, el hecho de que la conducta cese, sea por decisión del presunto infractor, de una medida cautelar o por acuerdo de voluntades de los interesados, no deja sin materia el procedimiento ni lo da por concluido, tampoco extingue la potestad investigadora y sancionadora de la autoridad administrativa electoral, porque la conducta o hechos denunciados no dejan de existir, razón por la cual debe continuar el desahogo del procedimiento, a efecto de determinar si se infringieron disposiciones electorales, así como la responsabilidad del denunciado e imponer, en su caso, las sanciones procedentes. (Las negritas son propias)

ASÍ MISMO SE TIENE ACREDITADA LA INDEBIDA UTILIZACIÓN DE RECURSOS PÚBLICOS, con los hechos narrados, las investigaciones que realice la autoridad y las pruebas que se ofrecerán así como de las fotografías que se anexan a la presente QUEJA, cumpliendo con circunstancias **TIEMPO, MODO Y LUGAR**, así como las infracciones y violaciones a la Ley Electoral, para un mayor entendimiento se cumple con los débitos de **modo**: Actos Anticipados de Campaña, indebida utilización de recursos públicos al estar presentes los regidores en el multicitado evento y el apoyo directo al precandidato fuera de los tiempos permitidos legalmente para el efecto, así como la presentación de la plataforma electoral del precandidato, **Tiempo**: 17 de febrero a las 4:00 de la tarde del 2024, y (**Lugar**: encontrándose en las inmediaciones av. Luis Donald Colosio Murrieta, entre av. Francisco I. Madero Filiberto Velarde col. Valle del Ejido (pasando la secundaria de valle del ejido), elementos a que se refiere como mínimos procesales para integrar la denuncia la jurisprudencia:

Jurisprudencia 16/2011  
Partido Acción Nacional  
vs.

Tercera Sala Unitaria del Tribunal Estatal Electoral del Estado de Tamaulipas  
**PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR. EL DENUNCIANTE DEBE EXPONER LOS HECHOS QUE ESTIMA CONSTITUTIVOS DE INFRACCIÓN LEGAL Y APORTAR ELEMENTOS MÍNIMOS PROBATORIOS PARA QUE LA AUTORIDAD EJERZA SU FACULTAD INVESTIGADORA.**

Los artículos 16 y 20, apartado A, fracción III, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos garantizan los derechos de los gobernados, relativos a la obligación de la autoridad de fundar y motivar la causa legal del procedimiento en los actos de molestia, así como el específico para los inculpadados, de conocer los hechos de que se les acusa. En este contexto, en el procedimiento administrativo sancionador electoral se han desarrollado diversos principios, entre los cuales se encuentra el relativo a que las quejas o denuncias presentadas por los partidos políticos en contra de otros partidos o funcionarios, que puedan constituir infracciones a la normatividad electoral, deben estar sustentadas, en hechos claros y precisos en los cuales se expliquen las circunstancias de tiempo, modo y lugar en que se verificaron y aportar por lo menos un mínimo de material probatorio a fin de que la autoridad administrativa electoral esté en aptitud de determinar si existen indicios que conduzcan a iniciar su facultad investigadora, pues la omisión de alguna de estas exigencias básicas no es apta para instar el ejercicio de tal atribución. Lo anterior, porque de no considerarse así, se imposibilita una adecuada defensa del gobernado a quien se le atribuyen los hechos. Es decir, la función punitiva de los órganos administrativos electorales estatales debe tener un respaldo legalmente suficiente; no obstante, las amplias facultades que se les otorga a tales órganos para conocer, investigar, acusar y sancionar ilícitos.

Cuarta Época:

*Juicio de revisión constitucional electoral. SUP-JRC-250/2007.—Actor: Partido Acción Nacional.—Autoridad responsable: Tercera Sala Unitaria del Tribunal Estatal Electoral del Estado de Tamaulipas.—10 de octubre de 2007.—Unanimidad de seis votos.—Ponente: Pedro Esteban Penagos López.—Secretaria: Claudia Pastor Badilla.*



*Recurso de apelación. SUP-RAP-142/2008.—Actor: Partido de la Revolución Democrática.—Autoridad responsable: Consejo General del Instituto Federal Electoral.—10 de septiembre de 2008.—Unanimidad de seis votos.—Ponente: Manuel González Oropeza.—Secretario: David Cienfuegos Salgado.*

*Juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano. SUP-JDC-502/2009.—Actor: Sergio Iván García Badillo.—Autoridad responsable: Sala de Segunda Instancia del Tribunal Electoral del Poder Judicial del Estado de San Luis Potosí.—3 de julio de 2009.—Unanimidad de votos.—Ponente: Constancio Carrasco Daza.—Secretario: Fabricio Fabio Villegas Estudillo.*

Notas: El contenido del artículo 20, apartado A, fracción III, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, interpretado en esta jurisprudencia corresponde con el artículo 20, apartado B fracción III vigente.

La Sala Superior en sesión pública celebrada el diecinueve de octubre de dos mil once, aprobó por unanimidad de votos la jurisprudencia que antecede y la declaró formalmente obligatoria.

Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 4, Número 9, 2011, páginas 31 y 32. (Las negritas son propias)

De lo anterior la denuncia se encuentra en la delimitación temporal de un proceso electoral local, para tener como presuntos los hechos y conculcan las circunstancias de modo, tiempo y lugar, se solicita a esta autoridad que sus resoluciones se delimiten a la aplicación de los principios rectores del derecho electoral legalidad, imparcialidad, objetividad, certeza e independencia, para delimitar lo estipulado en los numerales 42 del Reglamento de Quejas y Denuncia, del Instituto Electoral del Estado de Sinaloa, y el artículo 305, de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Sinaloa, y demás relativos.

### **Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales**

#### **Artículo 3.**

##### **1. Para los efectos de esta Ley se entiende por:**

a) **Actos Anticipados de Campaña:** Los actos de expresión que se realicen bajo cualquier modalidad y en cualquier momento fuera de la etapa de campañas, que contengan llamados expresos al voto en contra o a favor de una candidatura o un partido, o expresiones solicitando cualquier tipo de apoyo para contender en el proceso electoral por alguna candidatura o para un partido;

De la narración de los hechos y de las investigaciones que se practique se podrá observar que los actos anticipados de campaña se realizaron en el periodo de precampaña, por lo que deberá de considerarse, que fueron actos anticipados de campaña, pues se demostró el apoyo referido por los regidores y diputada, así como el llamamiento al voto el 2 de junio a favor de un precandidato el multicitado Guillermo Romero Ramírez.

Para un mayor entendimiento se procede a citar a la Maestra y consejera Nacional del INE, que a la letra señala:

CLAUDIA ZAVALA SEÑALA Y en consecuencia de las infracciones, violaciones y delitos cometidos el día 17 de febrero de 2024 debe cancelarse el registro de los participantes en dicho evento así como del precandidato **C. Guillermo Romero Rodríguez** precandidato a presidente municipal de Mazatlán, representando a los **partidos políticos PAN, PRI, PRD Y PAS** que forman la coalición electoral "**FUERZA Y CORAZÓN POR SINALOA**", así como del **C. José Luis Arreola Montoya** dirigente del partido PRI en Mazatlán, registrado dentro de la planilla del **C. Guillermo Romero Rodríguez** precandidato a presidente municipal de Mazatlán.

La sanción de incurrir en cualquier acto anticipado de campaña es perder el registro y la candidatura: Claudia Zavala con **Ciro Gómez Leyva** - Central Electoral (ine.mx)



No se debe hacer proselitismo que posicione a personas a la aspiración para cargos de elección popular: Claudia Zavala con Juan Manuel Jiménez - Central Electoral (ine.mx)

1.- Durante el evento de cierre de precampaña de 17 de febrero del 2024, convocado por el **C. Guillermo Romero Rodríguez**, precandidato a presidente municipal de Mazatlán, representando a los **partidos políticos PAN, PRI, PRD Y PAS** que forman la coalición electoral "**FUERZA Y CORAZÓN POR SINALOA**", se cometieron diversas faltas e infracciones en materia electoral, como se observa de los hechos narrados en líneas que anteceden, pues se violenta las disposiciones legales en materia electoral, dispuesto en los artículos 3, fracción 1, inciso a) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales:

**"Artículo 3.**

**1. Para los efectos de esta Ley se entiende por:**

**a) [Actos Anticipados de Campaña: Los actos de expresión que se realicen bajo cualquier modalidad y en cualquier momento fuera de la etapa de campañas, que contengan llamados expresos al voto en contra o a favor de una candidatura o un partido, o expresiones solicitando cualquier tipo de apoyo para contender en el proceso electoral por alguna candidatura o para un partido;]"**

Del 441 al 458 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, en específico lo dispuesto en el artículo 443 inciso e), h) y n) de la citada ley que a la letra señala:

**"...Artículo 443**

- **1. Constituyen infracciones de los partidos políticos a la presente Ley:**
- **[...]**
- - **e) La realización anticipada de actos de precampaña o campaña atribuible a los propios partidos;**
  - **[...]**
  - **h) El incumplimiento de las demás disposiciones previstas en la presente Ley en materia de precampañas y campañas electorales;**
  - **[...]**
  - **n) La comisión de cualquier otra falta de las previstas en esta Ley.**
  - **[...]"**
- En atención a lo argumentado las infracciones, faltas y violación se encuentra estrechamente relacionadas a todos los hechos narrados en el capítulo de hechos, en especial **a los puntos Quinto, Sexto y Séptimo**, en donde se genera un llamamiento expreso al voto, observándose el elemento subjetivo, para acreditar los actos anticipados de campaña, identificando que la finalidad del mensaje está relacionada con el llamado expreso al voto en favor de un precandidato.
- En el punto Quinto, en el cual se narró que se encontró presente en el evento de 17 de febrero de 2024, la Secretaria de promoción política de la mujer del PAN, Wendy Barajas.
- *"...Buenas tardes, a nombre de la presidente estatal del PAN, Roxana Rubio, les doy un gran saludo, a todos mis compañeros del PRI, del PRD, DEL PAS, a todos los panistas que veo por aquí, bien entusiasmados saludos, quiero decirles, que estamos muy alegres muy contentos en el PAN porque hoy se cierra una etapa de precampaña de memo romero, y desde un inicio vimos el apoyo, de la ciudadanía mazatleca, desde el principio vimos cómo la gente*



lo ha aceptado, **estamos muy contentos porque sabemos que con memo romero VAMOS A GANAR MAZATLÁN**, no tenemos ninguna duda de eso memo, los cuatro partidos coincidimos en que **tú eres el alcalde que Mazatlán necesita, tú eres el alcalde que la zona rural necesita, que las colonias descuidadas necesitan, por eso coincidimos en que contigo vamos a GANAR MAZATLÁN...**"

- Se observa del análisis de las manifestaciones antes vertidas, que de manera subjetiva se hace un llamamiento al voto lo que reviste un carácter proselitista, que posiciona, al precandidato **C. Guillermo Romero Rodríguez**, representante de los **partidos políticos PAN, PRI, PRD Y PAS** que forman la coalición electoral **"FUERZA Y CORAZÓN POR SINALOA"**, a la aspiración que él tiene, pues existe una expresión a favor del precandidato, y lo anterior no se encuentra limitado a una simple justificación de la limitación de la libertad de expresión, pues contiene todos los elementos para que sea considerado actos anticipados de campaña.

Durante el punto Sexto, señalado en el capítulo de hechos, se observa en la transmisión en vivo vía Facebook por el portal **"QUE PASA MAZATLÁN"**, en el **minuto 27:35**, que el presentador de dicho evento presenta al **C. Oner Lazcano** mismo que a la voz manifestó lo siguiente:

*..."estamos muy muy contentos, de acompañar hoy en este cierre de precampaña, a nuestro amigo y próximo presidente municipal de Mazatlán, Guillermo Memo Romero, muchas gracias por la invitación es un orgullo es un honor estar aquí con todos los asistentes mujeres y hombres que están creyendo en este gran proyecto que es el proyecto de Guillermo Memo Romero, **YO LOS INVITO A QUE ESTE 02 DE JUNIO VAYAMOS TODOS Y TODAS A VOTAR, ES MUY IMPORTANTE QUE VAYAMOS A APOYAR LAS CANDIDATURAS...**"*

Podemos identificar que el C. Onel Gonzalo Lazcano López, el dirigente del PRD, Sinaloa, posiciona de forma **DIRECTA**, al precandidato como Presidente Municipal y **hace un llamado al voto lo anterior revestido de un evento proselitista**, que posiciona, al precandidato **C. Guillermo Romero Rodríguez**, en ese momento precandidato de los **partidos políticos PAN, PRI, PAS Y PRD** que forman la alianza **"FUERZA Y CORAZÓN POR SINALOA"**, a la aspiración que el tiene, pues **existe una expresión DIRECTA de apoyo, posicionamiento y llamado al voto a favor del precandidato**, lo anterior no está limitado a una justificación de la limitación de la libertad de expresión, pues debe de considerarse que son actos anticipados de campaña.

Durante el punto Séptimo, durante la transmisión en vivo vía Facebook por el portal **"QUE PASA MAZATLÁN"**, mediante el cual se observa en el **minuto 30:30**, el dirigente del PRI, en Mazatlán, José Luis Arreola, lo siguiente:

*..."muy buenas tardes agradezco la invitación a nuestro amigo Memo Romero, a los dirigentes del pan, Evaristo, a mi amiga Wendy, a la mamá del candidato, a la señora Francis, Onel, al propio Cuén, a todos América, muchas gracias por la invitación, seré breve por el tiempo, cada uno de los cuatro partidos políticos como lo dije con memo en una rueda de prensa, tenemos principios, ideologías muy diferentes, y muy distintas, el PRI, PAN, PRD Y PAS, pero las hicimos aun lado por la sociedad, tenemos que reconocer que las cosas en Mazatlán, no están bien, ahí corrupción, hay impunidad, y también necesitamos, sacar a esta bola de perversos que vinieron a robar a Mazatlán, y por eso la mejor carta y la mejor propuesta, que viene de parte del PRI todo el apoyo, como lo ha dicho Paola Garate, presidenta del PRI en el estado, coadyuvar con Memo Romero, **lo que te voy a decir a ti Memo, te lo voy a decir una y otra vez, el PRI no va a descansar, hasta no ver que memo Romero gane, y que alce su mano derecha en el ayuntamiento, y diga sí protesto, hasta que memo romero no gane la presidencia municipal, vamos a estar tranquilos, y hasta ese***



*día, vamos a estar tranquilos, muchas gracias y que viva memo romero.  
...*

Del análisis realizado a las manifestaciones antes vertidas, se observa que el dirigente del PRI, en Mazatlán, José Luis Arreola realizó de manera **DIRECTA** un llamado al voto de carácter proselitista, aunado a lo anterior procura posicionar, al precandidato **C. Guillermo Romero Rodríguez**, representante de los **partidos políticos PAN, PRI, PRD Y PAS** que forman la coalición electoral "**FUERZA Y CORAZÓN POR SINALOA**", a la aspiración que él tiene, pues existe una **expresión DIRECTA a favor del precandidato, y no está limitado a una justificación de la limitación de la libertad de expresión**, pues debe de considerarse que es un llamamiento al voto, cumpliéndose el elemento subjetivo, para acreditar los actos anticipados de campaña, identificando que la finalidad del mensaje está relacionado con el llamado expreso al voto en favor de un precandidato.

SE TIENE ACREDITADA LOS ACTOS INDEBIDOS DE LLAMADO EXPRESO AL VOTO, frente a un electorado de 10,000, asistentes durante el multimencionado evento de precampaña, actos que se garantizan con los hechos narrados en la presente denuncia, fortaleciéndose de las investigaciones que realice la autoridad y las pruebas que se ofrecerán así como de las fotografías que se anexan a la presente QUEJA, cumpliendo con circunstancias **TIEMPO, MODO Y LUGAR**, así como las infracciones y violaciones a la Ley Electoral, para un mayor entendimiento se cumple con los débitos de **modo**: Llamamiento expreso al voto, al hacerse manifestaciones que posicionan aún precandidato, violentando el principio de imparcialidad y de equidad en la contienda, **Tiempo**: 17 de febrero a las 4:00 de la tarde del 2024, y (**Lugar**: encontrándose en las inmediaciones av. Luis Donald Colosio Murrieta, entre av. Francisco I. Madero Filiberto Velarde col. Valle del Ejido (pasando la secundaria de valle del ejido), elementos a que se refiere como mínimos procesales para integrar los delitos electorales antes señalados.

De los hechos narrados, se considera que las conductas desplegadas por los servidores públicos comparecientes al evento, ya que usan y disponen del recurso público, se viola lo establecido en las leyes electorales, federales y locales, **Lo anterior es así ya que se trastoca el equilibrio que debe prevalecer en las elecciones, ya que los Regidores del H. Ayuntamiento de Mazatlán, Sinaloa, América Cynthia Carrasco Valenzuela, Jesús Rafael Sandoval Gaxiola, y Martín Pérez Torres, y la Diputada Local por el Partido Sinaloense María del Rosario Osuna Gutiérrez, así como el precandidato y los partidos, realizaron actos anticipados de campaña, utilización de recursos públicos, llamamiento al voto fuera de la etapa electoral correspondiente y violentaron los principios de neutralidad, equidad en la contienda.**

Por lo anterior se tiene al precandidato Guillermo Romero Ramírez, así como a los participantes activos Regidores, **América Cynthia Carrasco Valenzuela, Jesús Rafael Sandoval Gaxiola, y Martín Pérez Torres**, a la diputada Local por el Partido Sinaloense **María del Rosario Osuna Gutiérrez**, y a la **C. Wendy Liliana Barajas Cortés**, Secretaria de Promoción Política de la Mujer del PAN, al **C. Oner Gonzalo Lazcano López** dirigente del Partido PRD Sinaloa, al **C. José Luis Arreola Montoya** dirigente del partido PRI en Mazatlán, violentando el artículo 41 de la Constitución Política de México, así como los principios de neutralidad, imparcialidad, equidad y certeza contemplados en el artículo 134 de la misma Constitución.

Consecuentemente consideramos dichos ciudadanos sean castigados conforme a la normativa que rige la materia electoral.

**V.- Ofrecimiento y exhibición de:**



## PRUEBAS:

**1. Documental pública.** Consistente en la certificación que integrará personal de la oficialía electoral, que hasta el momento no tenía en mi poder pero que manifiesto dicho documental sea requerido al personal mencionado.

**2. Técnica.** Prueba que se ofrece en términos del artículo 472 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, consistente en el siguiente enlace <https://www.facebook.com/photo/?fbid=383915181063690&set=a.123237087131502>, comprometiéndome a presentar el día y hora que esta Honorable Autoridad señale a efecto de llevar a cabo la audiencia de desahogo de pruebas a presentar los medios necesarios para su reproducción.

Con esta prueba pretendo acreditar lo relacionado con la convocatoria publicada, por el C. Guillermo Romero Rodríguez en su página del portal de Facebook, denominada MEMO ROMERO, relativo al cierre de precampaña del mismo, acontecida el día diecisiete de febrero del presente año en el domicilio mencionado.

Esta prueba la relaciono con el punto **PRIMERO** del capítulo de hechos de la presente denuncia.

**3. Técnica.** Prueba que se ofrece en términos del artículo 472 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, consistente en el siguiente enlace <https://www.facebook.com/share/4aagzszsYAPAg1VN/>, comprometiéndome a presentar el día y hora que esta Honorable Autoridad señale a efecto de llevar a cabo la audiencia de desahogo de pruebas a presentar los medios necesarios para su reproducción.

Con esta prueba pretendo acreditar lo relacionado por el C. Guillermo Romero Rodríguez, relativo a la publicación en su cuenta personal de Facebook, misma que aparece como MEMO ROMERO (cuenta verificada), donde menciona que asistieron más de 10,000 personas al evento de cierre de precampaña.

Esta prueba la relaciono con el punto **SEGUNDO** del capítulo de hechos de la presente denuncia.

**4.- Técnica.** Prueba que se ofrece en términos del artículo 472 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, consistente en el siguiente enlace <https://www.facebook.com/portalquepasaenmazatlan/videos/369610375846992>, comprometiéndome a presentar el día y hora que esta Honorable Autoridad señale a efecto de llevar a cabo la audiencia de desahogo de pruebas a presentar los medios necesarios para su reproducción.

Con esta prueba pretendo acreditar lo relacionado a la transmisión en vivo vía Facebook por el portal "**QUE PASA MAZATLÁN**" del día 17 de febrero del presente año, donde se transmitió el evento del cierre de precampaña del C. Guillermo Romero Rodríguez, en el lugar ampliamente multicitado de la presente denuncia.

Esta prueba la relaciono con los puntos **TERCERO, CUARTO, QUINTO, SEXTO, SÉPTIMO, OCTAVO, NOVENO, DECIMO, DECIMO SEGUNDO** del capítulo de hechos de la presente denuncia.

**5. Técnica.** Prueba que se ofrece en términos del artículo 472 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, consistente en el siguiente enlace <https://reaccioninformativa.com/2024/04/05/memo-romero-se-registra-como-candidato-a-la-alcaldia-de-mazatlan/>, comprometiéndome a presentar el día y hora que esta Honorable Autoridad señale a efecto de llevar a cabo la audiencia de desahogo de pruebas a presentar los medios necesarios para su reproducción.

Con esta prueba pretendo acreditar lo relacionado a la transmisión en vivo vía Facebook por el portal "**QUE PASA MAZATLÁN**" del día 17 de febrero del presente año, donde se transmitió el evento del cierre de precampaña del C. Guillermo Romero Rodríguez, en el lugar ampliamente multicitado en la presente denuncia.



Esta prueba la relaciono con los puntos **DÉCIMO PRIMERO** del capítulo de hechos de la presente denuncia.

**6.- Técnica.-** Prueba que se ofrece en términos del artículo 472 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, consistente en un dispositivo de almacenamiento, "USB" con nombre "KINGSTON 1", de la marca Kingston, de capacidad 8 GB, y con almacenamiento de información 211,456 KB, misma que contiene el video de nombre "QUE PASA EN MAZATLÁN" con duración 50:27 minutos, del evento de cierre de precampaña convocado por el **C. Guillermo Romero Rodríguez** precandidato a presidente municipal de Mazatlán, representando a los **partidos políticos PAN, PRI, PRD Y PAS** que forman la coalición electoral "**FUERZA Y CORAZÓN POR SINALOA**", transmitido vía Facebook en el enlace <https://reaccioninformativa.com/2024/04/05/memo-romero-se-registra-como-candidato-a-la-alcaldia-de-mazatlan/>, por el portal "**QUE PASA MAZATLÁN**".

Comprometiéndome a presentar el día y hora que esta Honorable Autoridad señale a efecto de llevar a cabo la audiencia de desahogo de pruebas a presentar los medios necesarios para su reproducción.

Con esta prueba pretendo acreditar lo relacionado a la transmisión en vivo vía Facebook por el portal "**QUE PASA MAZATLÁN**" del día 17 de febrero del presente año, donde se transmitió el evento del cierre de precampaña del C. Guillermo Romero Rodríguez, en el lugar ampliamente multicitado en la presente denuncia.

Esta prueba la relaciono con los puntos **PRIMERO, SEGUNDO, TERCERO, CUARTO, QUINTO, SEXTO, SÉPTIMO, OCTAVO, NOVENO, DECIMO, y DECIMO SEGUNDO** del capítulo de hechos de la presente denuncia.

**7. Técnica. -** Prueba que se ofrece en términos del artículo 472 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, relacionada en Anexo 1, mismo que se presenta en forma conjunta a esta demanda.

Anexo 1 consistente en 15 fojas útiles, que constan de 22 fotografías relacionadas con páginas web de donde fueron extraídas las mismas, fotografías relacionadas al evento de cierre de precampaña convocado por el **C. Guillermo Romero Rodríguez** precandidato a presidente municipal de Mazatlán, representando a los **partidos políticos PAN, PRI, PRD Y PAS** que forman la coalición electoral "**FUERZA Y CORAZÓN POR SINALOA**".

Comprometiéndome a presentar el día y hora que esta Honorable Autoridad señale a efecto de llevar a cabo la audiencia de desahogo de pruebas a presentar los medios necesarios para su reproducción.

Con esta prueba pretendo acreditar lo relacionado a la transmisión en vivo vía Facebook por el portal "**QUE PASA MAZATLÁN**" del día 17 de febrero del presente año, donde se transmitió el evento del cierre de precampaña del C. Guillermo Romero Rodríguez, en el lugar ampliamente multicitado en la presente denuncia.

Esta prueba la relaciono con los puntos **PRIMERO, SEGUNDO, TERCERO, CUARTO, QUINTO, SEXTO, SÉPTIMO, OCTAVO, NOVENO, DÉCIMO, DÉCIMO PRIMERO y DÉCIMO SEGUNDO** del capítulo de hechos de la presente denuncia.

**8. La presuncional legal y humana** en todo lo que beneficie a mi pretensión, la que consistente en el razonamiento por el cual, a partir de la existencia de un hecho reconocido como cierto, se deduce un hecho que a simple vista es desconocido, pero es necesario probar, lo anterior se relaciona con todos los puntos de antecedentes de la denuncia y con los que se acreditarán cada uno de ellos.



**9. La instrumental de actuaciones**, constante de todo lo actuado en el presente procedimiento y lo que se siga actuando y favorezca a nuestra pretensión, con lo que se pretende acreditar todos y cada uno de los hechos narrados en los hechos de esta denuncia.

**10. Diligencias para mejor proveer**, constantes en las prácticas que ordene el Consejo cuando pueda ser útil para aclarar o fijar hechos relativos a la controversia, así como las que este consejo para mejor proveer, pudiera ordenar, respecto de la existencia e inexistencia de las infracciones en débito del cumplimiento del principio de exhaustividad y para la búsqueda de la verdad.

**VI.** En este caso, se solicitan las siguientes:

#### **MEDIDAS CAUTELARES:**

Solicito se ordene las medidas cautelares consistentes en que se solicite a los ciudadanos **América Cynthia Carrasco Valenzuela, Jesús Rafael Sandoval Gaxiola, y Martín Pérez Torres**, así como al **C. Guillermo Romero Rodríguez** en su carácter de precandidato a presidente municipal de Mazatlán, a los Partidos Políticos PAN, PRI, PAS Y PRD que forman la coalición "Fuerza y Corazón X Sinaloa", a la **C. Wendy Liliana Barajas Cortés**, Secretaria de Promoción Política de la Mujer del PAN, al **C. Oner Gonzalo Lazcano López** dirigente del Partido PRD Sinaloa, al **C. José Luis Arreola Montoya** dirigente del partido PRI en Mazatlán, y a la Diputada Local por el Partido Sinaloense **María del Rosario Osuna Gutiérrez**, para que dejen de usar y disponer de recursos públicos.

Por lo anteriormente expuesto. A Ustedes Integrantes de la Comisión de Quejas y denuncias del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Sinaloa, atentamente pedimos:

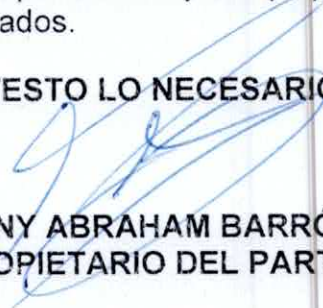
**Primero.** Tenerme presentando formal denuncia en los términos señalados en el presente escrito.

**Segundo.** Tenerme por ofrecidas las pruebas señaladas en el presente escrito y acordar su admisión y desahogo.

**Tercero.** Se desahogue el procedimiento en todos sus términos.

**Cuarto.** Desahogadas todas las diligencias remita el presente con las actuaciones al tribunal para los efectos correspondientes y se apliquen las sanciones conforme a derecho por los actos denunciados.

**PROTESTO LO NECESARIO.**

  
**LIC. TONY ABRAHAM BARRÓN MEDINA**  
**REPRESENTANTE PROPIETARIO DEL PARTIDO POLÍTICO MORENA.**