

ASUNTO: Por este conducto se presenta
Queja en contra del Partido Político
"PARTIDO SINALOENSE".

Lic. Aída Palafox Villalobos
Presidenta del Consejo Municipal Electoral
de Mazatlán del Instituto Electoral del
Estado de Sinaloa.
P r e s e n t e.-

C. José Luis Gómez Núñez, en mi carácter de representante propietario del **Partido Político Morena**, ante el Consejo Municipal en Mazatlán, personalidad que tengo acreditada ante este Consejo Municipal con cabecera en Mazatlán, Sinaloa, del Instituto Electoral del Estado de Sinaloa; señalando domicilios para oír y recibir notificaciones derivadas de la presente **Queja y/o denuncia**, los domicilios siguientes: **1) Avenida Juan Pablo II, número 822, colonia Toledo Corro de Mazatlán, Sinaloa, 2) Comité Ejecutivo Estatal de Morena, cito; en Avenida Nicolás Bravo, número 1515, popular, 82120, Culiacán Rosales, Sinaloa;** autorizando para recibirlos a los licenciados Julio Cesar Ramos Robledo y Abraham Alfonso Avalos Osuna, y el Contador Público Alejandro Miguel López Aguilar; así mismo autorizo el correo electrónico **morenamzt2024@gmail.com;** ante ustedes con respeto comparezco para exponer lo siguiente:

En términos de lo dispuesto por el artículo 295, de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Sinaloa, así como los artículos 3, 12, 42 del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral del Estado de Sinaloa, vengo a presentar formal **DENUNCIA** en contra del partido político **"PARTIDO SINALOENSE"** por la comisión de conductas que contravienen a los artículos; **134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 250 inciso d) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; 183 párrafo tercero de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Sinaloa; 11 Fracción I del Reglamento Del Instituto Electoral del Estado de Sinaloa para la Difusión, Fijación y Retiro de la Propaganda Política Y Electoral y demás relativos;** por su omisión del deber de cuidado en relación a la conducta denunciada, por los **HECHOS QUE CONSTITUYEN VIOLACIÓN EN MATERIA ELECTORAL,** relacionados con **COLOCARSE, FIJARSE, COLGARSE O PINTARSE EN ELEMENTOS DEL EQUIPAMIENTO URBANO,** actividad la cual advierte que no se sigue a la literalidad los reglamentos y lineamientos establecidos por el Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Sinaloa, por lo que solicito a esta Comisión instruya el **PROCEDIMIENTO ESPECIAL SANCIONADOR,** en contra del Partido Político mencionado.

El Partido Político denunciado **PARTIDO SINALOENSE**, mismo que fue debidamente registrado para participar en el proceso electoral 2023-2024, teniendo como requisito el señalar domicilio para oír y recibir notificaciones, así

como señalar un representante legal para ser notificado de actos relacionados con los mismos, a efecto de ser llamado a juicio y responda por los actos contraventores de la normativa electoral.

En cumplimiento a los requisitos establecidos por los artículos 295 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Sinaloa, así como los artículos 3, 12 y 42 del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral del Estado de Sinaloa; se cumplen con los requisitos siguientes:

I. Nombre del quejoso o denunciante, con firma autógrafa o huella digital: mi nombre **José Luis Gómez Núñez** ha quedado escrito en el proemio y la firma al final de esta denuncia.

II. Domicilio para oír y recibir notificaciones y en su caso el correo electrónico: de la misma manera lo he señalado en el proemio de este documento.

III. Los documentos que sean necesarios para acreditar la personería: no aplica para este caso, porque mi personalidad ya se encuentra acreditada ante el Consejo Municipal.

IV. Narración expresa y clara de los:

HECHOS:

UNICO. El 22 de abril de 2024, se observó diversos postes con pinta sobre sus bases del partido político "Partido Sinaloense", en la domicilio comprendido que abarca de la Carretera Internacional México 15, Mazatlán – Culiacán, desde la Av. Oscar Pérez Escobosa (Libramiento II) hasta el retorno que se encuentra local destinado con el giro comercial de supermercado denominado Kiosko Internacional en Fraccionamiento el Venadillo, como se observa en las siguientes fotografías:





A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized, cursive script.



[Handwritten signature]



Derivado del punto **UNICO** de hechos descrito con anterioridad, cabe hacer manifiesto que la conducta investigadora que reviste a esta Autoridad en este tipo de procedimientos no concluye al cese de los hechos de los que se hace del conocimiento, pues no se extingue la potestad investigadora y sancionadora de la autoridad administrativa electoral, en los específico de este Honorable Consejo Municipal Electoral de Mazatlán; para lo cual fundamento lo argumentado con el siguiente criterio de la Sala superior TEPJF, que expresa lo siguiente:

**"Partidos de la Revolución
Democrática y del Trabajo**

VS

**Consejo General del Instituto
Federal Electoral**

Jurisprudencia 16/2009

PROCEDIMIENTO ESPECIAL SANCIONADOR. EL CESE DE LA CONDUCTA INVESTIGADA NO LO DEJA SIN MATERIA NI LO DA POR CONCLUIDO.- De la interpretación sistemática de los artículos 41, base III, apartado D, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 367 a 371 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, se advierte que el procedimiento especial sancionador tiene el carácter de sumario y precautorio, que puede finalizar, antes de la emisión de una resolución de fondo cuando se actualice alguna de las causas de improcedencia previstas expresamente en el citado código. Por tanto, el hecho de que la conducta cese, sea por decisión del presunto infractor, de una medida cautelar o por acuerdo de voluntades de los interesados, no deja sin materia el procedimiento ni lo da por concluido, tampoco extingue la potestad investigadora y sancionadora de la autoridad administrativa electoral, porque la conducta o hechos denunciados no dejan de existir, razón por la cual debe continuar el desahogo del procedimiento, a efecto de determinar si se infringieron disposiciones electorales, así como la responsabilidad del denunciado e imponer, en su caso, las sanciones procedentes.

Cuarta Época:

Recurso de apelación. SUP-RAP-28/2009 y acumulado.—Actores: Partidos de la Revolución Democrática y del Trabajo.—Autoridad responsable: Consejo General del Instituto Federal Electoral.—Tercero interesado: Televimex, S.A. de C.V.—11 de marzo de 2009.—Unanimidad de votos.—Ponente: José Alejandro Luna Ramos.—Secretarios: Rubén Jesús Lara Patrón, José Eduardo Vargas Aguilar y Gustavo César Pale Beristáin.

Recurso de apelación. SUP-RAP-27/2009 y acumulados.—Actores: Partidos de la Revolución Democrática, del Trabajo, Televisión Azteca, S.A. de C.V. y TV. Azteca, S.A. de C.V.—Autoridad responsable: Consejo General del Instituto Federal Electoral.—19 de marzo de 2009.—Unanimidad de seis votos.—Ponente: Manuel González Oropeza.—Secretarios: Carlos Ortiz Martínez, Gerardo Rafael Suárez González y Carmelo Maldonado Hernández.

Recurso de apelación. SUP-RAP-40/2009.—Actor: Televimex, Sociedad Anónima de Capital Variable.—Autoridad responsable: Consejo General del Instituto Federal Electoral.—25 de marzo de 2009.—Unanimidad de votos.—Ponente: Salvador

Olimpo Nava Gomar.—Secretarios: Enrique Aguirre Saldivar, Carlos Alberto Ferrer Silva y Karla María Macías Lovera.

Notas: El contenido de los artículos 367 a 371 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales interpretados en esta jurisprudencia, corresponden a los artículos 470 a 474 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales.

La Sala Superior en sesión pública celebrada el quince de julio de dos mil nueve, aprobó por unanimidad de votos la jurisprudencia que antecede y la declaró formalmente obligatoria.

Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 3, Número 5, 2010, páginas 38 y 39.” (Sic)

Ahora bien, en relación al hecho mencionado de la presente QUEJA, donde se encuentran diversos postes con pinta del logo del partido en sus bases, comprendidos como equipamiento urbano, el Reglamento del Instituto Electoral del Estado de Sinaloa para la Difusión, Fijación y Retiro de la Propaganda Política y Electoral en su artículo 3 fracciones II, V, XII y XXII establecen lo siguiente:

(...) **“Artículo 3.-** Para los efectos de este Reglamento se entiende por:

(...) **II. Actos de Campaña:** Son las reuniones públicas, asistencia potestativa a debates, asambleas, visitas domiciliarias, marchas, promociones a través de transmisiones de radio y televisión, en medios impresos, de anuncios espectaculares en la vía pública, entrevistas y en general aquellos en que las candidatas y candidatos o las vocerías de los partidos políticos, coaliciones, así como las personas en candidaturas independientes se dirigen al electorado. (...)

(...) **V. Campaña Electoral:** Es el conjunto de actividades llevadas a cabo por los partidos políticos, coaliciones, candidatas y candidatos, así como candidaturas independientes para la difusión de sus respectivas plataformas electorales, programas de acción y plan de gobierno tendentes a la obtención del voto, quedando comprendidos dentro de ésta, los actos de campaña y de propaganda electoral. (...)

(...) **XII. Equipamiento Urbano:** Se entenderá por éste, en forma enunciativa mas no limitativa, toda aquella infraestructura que comprende: instalaciones para la distribución de agua potable, depósitos de agua, alcantarillados, cisternas, bombas y redes de distribución; instalaciones y plantas de drenaje de aguas negras y pluviales, líneas de conducción y almacenamientos; instalaciones eléctricas: estaciones, torres, postes y cableado; banquetas y guarniciones; puentes peatonales y vehiculares, señalamientos de tránsito y semáforos; alumbrado público: postes y faroles; carpeta asfáltica de calles y avenidas; tanques elevados y contenedores de basura; así como cunetas, taludes, muros de contención y de protección; vados, pretilas de puentes, mallas protectoras de deslave, carpetas de caminos y carreteras, bocas de túneles, durmientes ferroviarios y puentes de estructura metálica. (...)

(...) **XXII. Propaganda Electoral:** Son el conjunto de escritos, publicaciones, imágenes, grabaciones en audio y video, proyecciones y expresiones que durante la campaña electoral producen y difunden los partidos políticos, coaliciones, candidatas y candidatos y sus simpatizantes, con el propósito de presentarlos ante la ciudadanía y solicitar expresamente el sentido de su voto el día de la elección. (...) (Sic)

Respecto de la colocación de la propaganda de la cual quede sujeta a revisión por parte de esta Autoridad Administrativa Electoral es de considerarse, que Partido Político "Partido Sinaloense", colocó anuncios propagandísticos consistentes en pintas en instalaciones eléctricas (postes) en donde predomina de fondo el color blanco, sobre el cual se aprecian letras en color morado, en las cuales se lee: "PAS" el logo registrado del Partido Sinaloense Mazatlán; todos ellos, relacionados con la campaña electoral de Mazatlán, Sinaloa.

Por consiguiente la normatividad aplicable al caso sujeto a investigación, la propaganda mencionada en el punto **UNICO** del capítulo de Hechos, es de considerarse contraria a las disposiciones que al efecto señalan los artículos 250 inciso d) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; 183 párrafo tercero de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Sinaloa; 11 fracción I que textualmente indican:

(...) "Artículo 134. Los recursos económicos de que dispongan la Federación, las entidades federativas, los Municipios y las demarcaciones territoriales de la Ciudad de México, se administrarán con eficiencia, eficacia, economía, transparencia y honradez para satisfacer los objetivos a los que estén destinados.

Párrafo reformado DOF 07-05-2008, 29-01-2016(...)

(...) Los servidores públicos de la Federación, las entidades federativas, los Municipios y las demarcaciones territoriales de la Ciudad de México, tienen en todo tiempo la obligación de aplicar con imparcialidad los recursos públicos que están bajo su responsabilidad, sin influir en la equidad de la competencia entre los partidos políticos.

Párrafo adicionado DOF 13-11-2007. Reformado DOF 29-01-2016(...)

(...) "Artículo 250.

1. En la colocación de propaganda electoral los partidos y candidatos observarán las reglas siguientes:

(...) "d) No podrá fijarse o pintarse en elementos del equipamiento urbano, carretero o ferroviario, ni en accidentes geográficos cualquiera que sea su régimen jurídico, y"
(...) (Sic)

3. Los consejos locales y distritales, dentro del ámbito de su competencia, harán cumplir estas disposiciones y adoptarán las medidas a que hubiere lugar con el fin de asegurar a partidos y candidatos el pleno ejercicio de sus derechos y garantizar el cumplimiento de sus obligaciones en la materia.

4. [Las quejas motivadas por la propaganda impresa de los partidos políticos y candidatos serán presentadas al vocal secretario de la Junta Distrital que corresponda al ámbito territorial en que se presente el hecho que motiva la queja. El mencionado vocal ordenará la verificación de los hechos, integrará el expediente y someterá a la aprobación del consejo distrital el proyecto de resolución. Contra la resolución del consejo distrital procede el recurso de revisión que resolverá el consejo local que corresponda.]"

Numeral reformado DOF 02-03-2023

Numeral declarado inválido y "recupera su vigencia con el texto que tenía al 2 de marzo de 2023" por sentencia de la SCJN a Acción de Inconstitucionalidad notificada para efectos legales el 23-06-2023 y publicada DOF 24-11-2023 (...)(Sic)



(...) **"Artículo 183.** Los Partidos Políticos, Coaliciones o Candidatos Independientes podrán colocar o fijar propaganda en inmueble de propiedad privada, siempre que medie permiso escrito del propietario o legítimo poseedor.

(...) No podrá colocarse, fijarse o pintarse propaganda electoral en elementos del equipamiento urbano, carretero, ferroviario, ni en accidentes geográficos, cualquiera que sea su régimen jurídico, tales como cerros, colinas, montañas y en general cuando se modifique el paisaje natural, la imagen urbana o perjudique el entorno ecológico.."(...) (Sic)

(...) **"Artículo 11.-** La propaganda de precampaña y campaña electoral no podrá:

I. Colocarse, fijarse, colgarse o pintarse en elementos del equipamiento urbano, ni obstaculizar en forma alguna la visibilidad de los señalamientos que permiten a las personas transitar y orientarse dentro de los centros de población. Las autoridades electorales competentes ordenarán el retiro de la propaganda electoral contraria a esta norma;" (...) (Sic)

En el caso, es evidente que cuando se utiliza el equipamiento urbano para hacer pintas de bardas tendientes a realizar propaganda político - electoral se están aprovechando de un elemento de dicho equipamiento urbano para una finalidad diversa para la que fue concebida.

Con las descripción del hechoseñalado con anterioridad, se acredita la existencia de **LA DIFUSIÓN, FIJACIÓN DE LA PROPAGANDA DURANTE EL PROCESO ELECTORAL 2023-2024, "PINTAS DE POSTES EN EQUIPAMIENTO URBANO, POR EL PARTIDO POLITICO "PARTIDO SINALOENSE"**, por su omisión del deber de cuidado en relación a la conducta denunciada, por los HECHOS QUE CONSTITUYEN VIOLACIÓN EN MATERIA ELECTORAL, quedando demostrado en fotografías que se anexan a la presente QUEJA, la cual reafirma los hechos vertidos con antelación, y acredita las circunstancias de **TIEMPO, LUGAR Y MODO**, de las violaciones a la ley electoral, (**Tiempo:** fecha el día 22 de abril del 2024), (**Lugar:** encontrándose en la Carretera Internacional México 15, Mazatlán- Culiacán, inmediaciones del municipio de Mazatlán, Sinaloa), (**Modo:** la difusión, fijación de las pintas mencionadas de la propaganda durante el proceso electoral 2023-2024, sobre equipamiento urbano, por el partido político "Partido Sinaloense").

En la misma tónica sobre el párrafo que antecede, es de importancia definir la palabra **"tiempo"**, para lo cual se entiende lo siguiente: **"dimensión física que representa la sucesión de estados por los que para la materia"**; por tal, como ya expresé, en la presente queja se narra hechos ocurridos el día 22 de abril de 2024, se entiende de tal, nos encontramos dentro de la dimensión física que corresponde a un proceso electoral local en nuestra entidad para tener la presunción de los hechos a discernir; respecto a la palabra **"lugar"**, de lo cual se define como, "porción del espacio, real o imaginada, en que se sitúa algo", se entiende que los mismo ocurrieron en el municipio de Mazatlán, Sinaloa en los lugares mencionados con anterioridad, en lo referente al **"modo"**, el cual se define como el **"Conjunto de características o circunstancias que distinguen cada**

realización de una acción”; de igual manera se cumple con la exigencia total requerida para este tipo de procedimientos sancionadores; se pide a esta autoridad tramitadora, se realice una adecuada interposición a las normas antes señaladas.

PRECEPTOS PRESUNTAMENTE VIOLADOS

1. El principio de equidad e imparcialidad y uso indebido de recursos públicos señalado en los párrafos séptimo y octavo del artículo 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.
2. pintar propaganda electoral en espacios de infraestructura urbana, destinados a la prestación de servicios públicos o lugares de uso común, se violentan los artículos; 183 párrafo tercero de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Sinaloa; 11 fracción I del Reglamento del Instituto Electoral del Estado de Sinaloa para la Difusión, Fijación y Retiro de la Propaganda Política y Electoral, mismos que constituyen violaciones en materia electoral, relacionados con colocarse, fijarse, colgarse o pintarse en elementos del equipamiento urbano, y así como la indebida utilización de recursos públicos.

PETICIONES DE INTERVENCIÓN Y REQUERIMIENTOS (DILIGENCIAS PARA MEJOR PROVEER)

1. (Intervención) En base a lo anterior es importante manifestar la intervención del ÓRGANO DE FISCALIZACIÓN EN MATERIA ELECTORAL (INE), para efecto que pueda determinar el daño ocasionado al erario público de la infraestructura urbana pintada y pueda resolver las siguientes interrogantes, no siendo limitativas, ya que la Unidad Técnica de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, como finalidad primaria es autónoma, lo que traería una ampliación en base a sus atribuciones la investigación que se solicita a través de esta queja, ya que es el medio idóneo cuando se trata de un proceso electoral activo, como en la especie acontece; para lo cual son las siguientes requerimientos:
 - a) Informe cuanto es el monto facturado por pintar propaganda electoral en espacios de infraestructura urbana.
 - b) Informe cuanto es el monto por el retiro de la pinta plasmada en el equipamiento urbano motivo de la presente queja que es instalaciones eléctricas (postes).

V. En este caso, se solicitan las siguientes:



Medidas cautelares

Con fundamento al artículo 35 del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral del Estado de Sinaloa; tengo a bien, solicitar a este Órgano Desconcentrado del Instituto Electoral del Estado de Sinaloa por ser una facultad de este órgano, se convoque al pleno de ese Consejo General en sesión de tipo extraordinaria y se pronuncien en el cese de propaganda electoral por parte del partido político "Partido Sinaloense".

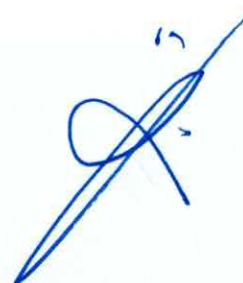
En lo específico a determinar el cese inmediato de la utilización de propaganda electoral prohibida por la norma constitucional; al igual de recursos humanos que los apoyan y se conmine a las partes denunciadas en la no reincidencia de tales conductas y generar la equidad esperada en la contienda electoral.

Solicito se ordene las medidas cautelares, lo anterior por la apariencia del buen derecho (*fumus bonis iuris*) y el peligro en la demora en el dictado de la resolución definitiva (*periculum in mora*), consistentes en que se solicite al partido político Partido Sinaloense, para que, retire toda la propaganda política ilegal al mismo tiempo que deje de realizar tales acciones ilegales.

Dicha medida cautelar como criterio ya sostenido, no es un prejuzgamiento.

MEDIDAS CAUTELARES. PARA INHIBIR LA CONDUCTA INFRACTORA EN SU INTEGRALIDAD LA AUTORIDAD PUEDE ORDENAR EL RETIRO DE TODA LA PUBLICIDAD RELACIONADA, SI ELLO NO GENERA CARGAS EXCESIVAS.-

De lo dispuesto en los artículos 17 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; y 471, párrafo 8, de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, se advierte que es posible dictar medidas cautelares en el procedimiento especial sancionador con la finalidad de garantizar la existencia y el restablecimiento del derecho probablemente afectado, así como evitar daños irreparables a los principios rectores de la materia electoral o la vulneración de los bienes jurídicos tutelados por la Constitución Federal o la legislación electoral aplicable. La instrumentación de estas medidas debe asegurar el cese provisional de los actos o hechos constitutivos de la posible infracción para que, cuando se dicte la resolución de fondo, sea factible su cumplimiento efectivo e integral, y el restablecimiento del orden jurídico presuntamente trasgredido. En ese sentido, una medida cautelar eficaz es aquella que inhibe, de forma temporal y transitoria, la continuación de la conducta infractora en su integralidad, sin imponer al sujeto obligado cargas excesivas o de imposible cumplimiento, y no aquella que limite o seccione sus



efectos a hechos en lo individual y que, desde un análisis preliminar, deje abierta la posibilidad de que persista la transgresión a la norma. En consecuencia, la autoridad competente puede ordenar el retiro de toda la propaganda relacionada con la denunciada, sin precisar su cantidad o ubicación, si esa medida no es desproporcionada ni excesiva para el denunciado.

Sexta Época:

Recurso de revisión del procedimiento especial sancionador. SUP-REP-152/2018.-Recurrente: Gobernador del Estado de Chiapas.-Autoridad responsable: Consejo Local del Instituto Nacional Electoral en Chiapas.-15 de mayo de 2018.-Unanimidad de votos.- Ponente: José Luis Vargas Valdez.-Secretarios: Violeta Alemán Ontiveros y Xavier Soto Parrao.

La Sala Superior en sesión pública celebrada el siete de agosto de dos mil diecinueve, aprobó por unanimidad de votos la tesis que antecede.

Pendiente de publicación en la Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

Derivado de lo anterior es evidente que la conducta desplegada es considerada como infractora y su realización se atribuye al partido político Partido Sinaloense, por su omisión de su deber de cuidado en relación a la conducta denunciada e incumplimiento en su deber de garante como partido político por CULPA IN VIGILANDO, Para lo cual sirve de apoyo el siguiente criterio:

“CULPA IN VIGILANDO.LOS PARTIDOS POLITICOS NO SON RESPONSABLES POR LAS CONDUCTAS DE SUS MILITANTES

CUANDO ACTUAN EN SU CALIDAD DE SERVIDORES PÚBLICOS.-

De la interpretación de los artículos 41, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos;38,párrafo 1, inciso a), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales y la jurisprudencia de rubro “PARTIDOS POLITICOS.SON IMPUTABLES POR LA CONDUCTA DE SUS MIEMBROS Y PERSONAS RELACIONADAS CON SUS ACTIVIDADES”, se obtiene que los partidos políticos tienen la calidad de garantes respecto de las conductas de sus miembros y simpatizantes, derivado de su obligación de velar porque su actuación se ajuste



a los principios del Estado democrático, entre los cuales destaca el respeto absoluto a la legalidad; sin embargo, no son responsables por las infracciones cometidas por sus militantes cuando actúan en su calidad de servidores públicos, dado que la función que realizan estos últimos, forma parte de un mandato constitucional conforme al cual quedan sujetos al régimen de responsabilidades respectivo, además de que la función pública no puede sujetarse a la tutela de un ente ajeno, como son los partidos políticos, pues el/o atentaría contra la independencia que la caracteriza.

Quinta Época:

Recurso de apelación. SUP-RAP-00074/2011 y acumulado.-
Recurrentes: Partido Acción Nacional y otro.-Autoridad responsable: Consejo General del Instituto Federal Electoral.-6 de julio de 2011.-Unanimidad de votos, en cuanto a la confirmación del resolutivo tercero; por mayoría de seis votos respecto de la revocación del resolutivo segundo y por mayoría de cuatro votos por la confirmación del resolutivo primero, todos de la resolución impugnada; en cuanto a este último, con el voto en contra de los Magistrados Constancio Carrasco Daza, Salvador Olimpo Nava Gomar, Pedro Esteban Penagos López y José Alejandro Luna Ramos.-Engrose: Flavio Galván Rivera.-Secretario: Alejandro Ponce de León Prieto.

Recurso de apelación.SUP-RAP-105/2011.-Recurrente: Partido Acción Nacional.-Autoridad responsable: Consejo General del Instituto Federal Electoral.-27 de julio de 2011.-Unanimidad de votos.- Ponente: Pedro Esteban Penagos López.-Ausente: José Alejandro Luna Ramos.- Secretarios: Ernesto Camacho Ochoa y Ramiro Ignacio López Muñoz.

Recurso de apelación.SUP-RAP-545/2011 y acumulado.- Recurrentes: Partido Revolucionario Institucional y otro.-Autoridad responsable: Consejo General del Instituto Federal Electoral.-22 de marzo de 2012.-Unanimidad de votos.- Ponente: José Alejandro Luna Ramos.-Ausente: Salvador Olimpo Nava Gomar.-Secretarios: David R. Jaime González y José Eduardo Vargas Aguilar.

Notas: El contenido del artículo 38, párrafo 1, inciso a), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, interpretado en Esta jurisprudencia, corresponde al artículo 25,párrafo 1, inciso a),de la Ley General de Partidos Políticos.

La Sala Superior en sesión pública celebrada el veintinueve de julio de dos mil quince, aprobó por unanimidad de votos la jurisprudencia que antecede y la declaró formalmente obligatoria.



Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 8, Número 17, 2015, páginas 20, 21 y 22."

Con fundamento al artículo 20 del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral del Estado de Sinaloa, el cual gramaticalmente señala que las pruebas que deberán ser admitidas entre otras en este tipo de Procedimientos Sancionadores son:

"Artículo 20. De los medios de prueba.

1. Serán considerados como medios probatorios, los siguientes:

I. Documentales públicas, siendo éstas las siguientes:

a) Los documentos originales y certificaciones expedidos por los órganos y las funcionarias o funcionarios electorales en el ejercicio de sus funciones, dentro del ámbito de su competencia;

b) Los documentos expedidos por las autoridades dentro del ámbito de sus facultades, y

c) Los documentos expedidos por quienes estén investidos de fe pública en términos de ley.

II. Documentales privadas, entendiéndose por estas todos los demás documentos que no reúnan los requisitos señalados en la fracción anterior;

III. Técnicas, consideradas como las fotografías, los medios de reproducción de audio y video, así como todos aquellos elementos aportados por los descubrimientos de la ciencia que puedan ser desahogados sin necesidad de peritos o instrumentos, accesorios, aparatos o maquinaria que no esté al alcance de los consejos competentes o no sean proporcionados por quien las ofrece. En todo caso, la parte quejosa o denunciante deberá señalar concretamente lo que pretende acreditar, identificando a las personas, los lugares y las circunstancias de modo y tiempo que reproduce la prueba;

IV. Pericial, considerada como el dictamen que contenga el juicio, valoración u opinión de personas que cuenten con una preparación especializada en alguna ciencia, técnica o arte;

V. El reconocimiento o inspección judicial, entendido como el examen directo por quienes ejerzan la función de dar fe pública de actos de naturaleza electoral para la verificación de los hechos denunciados, con el propósito de hacer constar su existencia, así como de las personas, cosas o lugares que deban ser examinados;

VI. Presuncionales, las cuales se entenderán como los razonamientos de carácter deductivo o inductivo por los cuales de un hecho conocido se determina la existencia de otro desconocido y pueden ser:

a) Legales: las que se establecen expresamente en un ordenamiento jurídico, o



b) Humanas: las que realiza el operador jurídico a partir de las reglas de la lógica.

VII. La instrumental de actuaciones, consistente en el medio de convicción que se obtiene al analizar el conjunto de las constancias que obran en el expediente;

VIII. La confesional; y

IX. La testimonial."

En razón de lo antes expuesto, por las consideraciones de hechos y preceptos de derechos es que tengo a bien hacer llegar las siguientes:

VI.- Ofrecimiento y exhibición de:

Pruebas:

1. Prueba Documental. Consistente en las imágenes de los lugares mencionados de la propaganda electoral pintada ilegalmente sobre el equipamiento urbano.

Esta prueba la relaciono con el punto **UNICO** del capítulo de hechos de la presente denuncia.

Con esta prueba pretendo acreditar lo relacionado con la propaganda pintada ilegalmente sobre el equipamiento urbano mencionado.

2. Diligencias para mejor proveer, constantes en las prácticas que ordene el Consejo cuando pueda ser útil para aclarar o fijar hechos relativos a la controversia, así como las que este consejo para mejor proveer, pudiera ordenar, respecto de la existencia e inexistencia de las infracciones en débito del cumplimiento del principio de exhaustividad y para la búsqueda de la verdad.

Por lo anteriormente expuesto. A Ustedes Integrantes de la Comisión de Quejas y denuncias del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Sinaloa, atentamente pedimos:

Primero. Tenerme presentando formal denuncia en los términos señalados en el presente escrito.

Segundo. Tenerme por ofrecidas las pruebas señaladas en el presente escrito y acordar su admisión y desahogo.

Tercero. Se desahogue el procedimiento en todos sus términos.



Cuarto. Desahogadas todas las diligencias remita el presente con las actuaciones al tribunal para los efectos correspondientes y se apliquen las sanciones conforme a derecho por los actos denunciados.

Protesto lo necesario.

Mazatlán, Sinaloa, a 18 de Mayo de 2024



C. José Luis Gómez Núñez
Representante propietario del partido MORENA

18 / Mayo / 2024 11:50 hrs
Recibí Escrito de Queja
con 16 Fojas Unicas

Lic. ESTEBAN RAMÍREZ ROS
SECRETARIO CME MZT