



SINALOA

**PARTIDO
REVOLUCIONARIO
INSTITUCIONAL**



Instituto Electoral
del Estado de Sinaloa
Consejo Municipal
Electoral Culiacán

Reciba Original

14:10 horas 11/05/24

11 (once) hojas

Lucero Lopez Arredondo

Sin anexos

**PROCEDIMIENTO ESPECIAL SANCIONADOR
PROMOVENTE: PARTIDO REVOLUCIONARIO
INSTITUCIONAL**

CRISTINA MARISOL HERRERA GARCÍA
PRESIDENTA DEL CONSEJO MUNICIPAL
ELECTORAL DE CULIACÁN
P R E S E N T E.-

LIC. JOSÉ ALFREDO MARTÍNEZ CONTRERAS, mexicano, mayor de edad, en mi carácter de representante suplente del Partido Revolucionario Institucional, ante ese Consejo Municipal Electoral, personalidad que tengo reconocida por dicho órgano electoral, señalando como domicilio para oír y recibir notificaciones el ubicado en Francisco I. Madero número 240 poniente, Colonia Centro, C.P.80000 Culiacán, Sinaloa, o bien al correo electrónico elitejuridica1@hotmail.com y autorizando para tal efecto a los **C.C. Lics. José Mora León, Óscar Gamaliel Castañón Flores, Ana Ruth Manríquez Medina y Francisco Javier Ramos Lugo**, ante ustedes con el debido respeto, comparezco y expongo:

Con fundamento en lo dispuesto en los artículos 269, 270, 271, 272, 273, 274, 281, 286, 289, 303, 304, 305, 309 y demás relativos de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Sinaloa, así como los artículos 6, 12, 15, 16, 35, 59, y demás relativos del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral del Estado de Sinaloa, ocurro a presentar formal **QUEJA** en

contra del **Partido Político Movimiento de Regeneración Nacional “morena”** y su Candidato a la Presidencia Municipal de Culiacán, **Juan de Dios Gámez Mendivil**, por instalar propaganda electoral ilegal en el equipamiento urbano, contraviniendo los artículos 183 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Sinaloa y 11, fracción I del Reglamento del Instituto Electoral del Estado de Sinaloa para la Difusión, Fijación y Retiro de la Propaganda Política y Electoral.

Antes de proceder al apartado de hechos, me permito satisfacer los requisitos previstos en el artículo 305 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Sinaloa:

I.- Nombre del quejoso, con firma autógrafa: El nombre se encuentra previsto en el proemio del presente escrito, así como la firma al final del mismo.

II. Domicilio para oír y recibir notificaciones: Se satisfizo este requisito en el proemio del presente escrito.

III. Los documentos que sean necesarios para acreditar la personalidad: Esta se encuentra reconocida por esta autoridad.

IV. Narración expresa y clara de los hechos en que se basa la queja: Se hace en el apartado correspondiente.

V. Ofrecimiento y exhibición de pruebas; o la mención de las que habrán de requerirse, por no tener posibilidad de recabarlas: Se mencionan y ofrecen en el apartado correspondiente.

VI. En su caso, las medidas cautelares que se soliciten: Se enuncian en el apartado correspondiente.

HECHOS

ÚNICO- Se da cuenta de la existencia de propaganda electoral ilegal, en **equipamiento urbano** de esta ciudad de Culiacán, Sinaloa, específicamente en la **banqueta** que se encuentra por el Boulevard Francisco I. Madero, Número 4120, Colonia San Juan, frente a la “**Bodega Aurrera**”, esta propaganda a cargo del Partido Político Movimiento de Regeneración Nacional “**morena**” y su candidato a Presidente Municipal de Culiacán, **Juan de Dios Gámez Mendivil**, consiste en la instalación por medio de una ilegal cimentación en concreto **en plena vía pública** de una **estructura metálica** de aproximadamente 5 metros de ancho por 8 metros de alto, en la que se encuentra **amarrada o fijada** una **lona tipo espectacular** con el número de identificación **INE-RNP-000000543329**, con la leyenda “**Juan de Dios Gámez Mendivil**”, “**Presidente Municipal**”, “**morena**”, “**#DeAquíSomos**”.

La estructura metálica a que nos referimos en el punto de hecho anterior, se encuentra, atornillada a una base de concreto que fue construido específicamente para con ese propósito, en el espacio correspondiente a una banqueta de la vía pública, la cual forma parte del equipamiento urbano, según lo establece la normatividad electoral vigente, y como se acreditará con los medios probatorios que se acompañan y con lo que deberá quedar plenamente demostrado que tanto el partido político “morena” y su candidato registrado a la Presidencia Municipal de Culiacán, violentan de manera flagrante dicha normatividad.

A continuación se reproduce la definición de cada uno de los conceptos involucrados en la presente Litis, definiciones a cargo del Instituto Estatal Electoral del Estado de Sinaloa en su **REGLAMENTO PARA LA DIFUSIÓN, FIJACIÓN Y RETIRO DE LA PROPAGANDA POLÍTICA Y ELECTORAL**, mismo que a letra dice:

“Artículo 3.-“

...

XII. Equipamiento Urbano: Se entenderá por éste, **en forma enunciativa mas no limitativa**, toda aquella infraestructura que comprende: instalaciones para la distribución de agua potable, depósitos de agua, alcantarillados, cisternas, bombas y redes de distribución; instalaciones y plantas de drenaje de aguas negras y pluviales, líneas de conducción y almacenamientos; instalaciones eléctricas: estaciones, torres, postes y cableado; **banquetas y quarniciones**; puentes peatonales y vehiculares, señalamientos de tránsito y semáforos; alumbrado público: postes y faroles; carpeta asfáltica de calles y avenidas; tanques elevados y contenedores de basura; así como cunetas, taludes, muros de contención y de protección; vados, pretilas de puentes, mallas protectoras de deslave, carpetas de caminos y carreteras, bocas de túneles, durmientes ferroviarios y puentes de estructura metálica.

XXII. Propaganda Electoral: Son el conjunto de escritos, publicaciones, imágenes, grabaciones en audio y video, proyecciones y expresiones que durante la campaña electoral producen y difunden los partidos políticos, coaliciones, candidatas y candidatos y sus simpatizantes, con el propósito de presentarlos ante la ciudadanía y solicitar expresamente el sentido de su voto el día de la elección.” Termina la cita del Reglamento.

Esta conducta violenta los principios de legalidad y equidad en la contienda, toda vez que se aprovecha indebidamente de un bien público para posicionar entre el electorado, tanto el nombre de su partido como el de su candidato.

La banqueta sin pavimentación pero rodeada por su guarnición donde fue instalada la propaganda electoral señalada de manera permanente, con la afectación que ello representa y sin ningún derecho o autorización, constituyen sin lugar a dudas elementos del equipamiento urbano, y al definirse los elementos señalados como equipamiento urbano, y al estar fijada, incrustada o cimentada en él, la propaganda electoral de los denunciados, se infringe lo señalado por el párrafo tercero del artículo **183 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del estado de Sinaloa** y en la fracción I del artículo 11 del Reglamento del Instituto Electoral del Estado de Sinaloa para la Difusión, Fijación y Retiro de la Propaganda Política y Electoral, mismo que se reproducen a continuación.

“Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Sinaloa.

Artículo 183.

....

No podrá colocarse, fijarse o pintarse propaganda electoral en elementos del equipamiento urbano, carretero, ferroviario, ni en accidentes geográficos, cualquiera que sea su régimen jurídico, tales como cerros, colinas, montañas y en general cuando se modifique el paisaje natural, la imagen urbana o perjudique el entorno ecológico.” Termina la cita de la Ley.

Es importante resaltar que la propaganda electoral que se impugna, no sólo violentan la normatividad electoral al ser ésta colocada en elemento del **equipamiento urbano**, toda vez que el artículo arriba citado establece claramente que **no podrá colocarse o fijarse** propaganda electoral, en términos

generales, cuando **se modifique el paisaje natural**, lo cual sucede en la especie, pues las dimensiones de este espectacular clandestino, definitivamente **modifica tanto el paisaje natural como la imagen urbana e indiscutiblemente perjudica el entorno ecológico.**

Al margen de cualquier otro tipo de responsabilidades en las que puedan incurrir los presuntos infractores, toda vez que no resulta comprensible que se nos ocurra y ¡¡¡ qué podamos !!!, como particulares, construir sin más ni más en la vía pública sin requerir ningún tipo de permiso por parte de la autoridad que le competa y sin que se produzcan **las consecuencias jurídicas** que ésto implica y por supuesto sin que se deriven las sanciones que correspondan.

“REGLAMENTO DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO DE SINALOA PARA LA DIFUSIÓN, FIJACIÓN Y RETIRO DE LA PROPAGANDA POLÍTICA Y ELECTORAL.

Artículo 11. La propaganda de precampaña y campaña electoral no podrá:

I. Colocarse, fijarse, colgarse o pintarse en elementos del equipamiento urbano, ni obstaculizar en forma alguna la visibilidad de los señalamientos que permiten a las personas transitar y orientarse dentro de los centros de población. Las autoridades electorales competentes ordenarán el retiro de la propaganda electoral contraria a esta norma;” Termina la cita del Reglamento.

En virtud de que los partidos políticos poseen la calidad de garantes respecto de la conducta de sus militantes y simpatizantes, dichos institutos políticos se encuentran obligados a velar porque las personas sometidas a su potestad ajusten su conducta a los cauces legales y a los principios del Estado democrático.

En este tenor, si el candidato registrado del partido político “**morena**”, transgrede alguna norma y dicho instituto político se encontró en condiciones de impedirlo, y no lo hizo, ya sea de manera dolosa o culposa, se configura la violación al deber de cuidado de los partidos políticos; y por ende, éstos serán también responsables de la conducta del infractor.

Para sustentar lo anterior, a continuación se reproduce la siguiente Jurisprudencia:

“TESIS RELEVANTE No. XXVIII/2008. INTERÉS JURÍDICO. MILITANTES Y SIMPATIZANTES CUYA CONDUCTA GENERÓ LA IMPOSICIÓN DE UNA SANCIÓN A LOS PARTIDOS POLÍTICOS POR CULPA IN VIGILANDO, RECONOCIMIENTO DE.- De los derechos fundamentales de tutela judicial efectiva y debida defensa, regulados por los artículos 14, 16 y 17, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, se desprende que los simpatizantes y militantes de los partidos políticos tienen interés jurídico para recurrir las resoluciones en las que la autoridad electoral administrativa califique como ilegal alguna de sus conductas y, en virtud de ello, sancione al partido político por culpa in vigilando. Esto, si se toma en cuenta que los señalados simpatizantes y militantes son corresponsables en la comisión de este tipo de faltas, en términos del criterio contenido en la tesis S3EL 034/2004 de rubro: **“PARTIDOS POLÍTICOS. SON IMPUTABLES POR LA CONDUCTA DE SUS MIEMBROS Y PERSONAS RELACIONADAS CON SUS ACTIVIDADES”**. Por ello, cuando con ese tipo de determinaciones se pudiera generar merma o violación a alguno de los derechos político-electorales del simpatizante o militante, éste se encuentra en posibilidad de impugnar dicha calificación, ya que afecta su esfera jurídica, al colocarlo en una situación de franca oposición al ordenamiento jurídico o a la normativa interna del partido, lo cual produce una incertidumbre que violenta las garantías individuales de seguridad jurídica mencionadas, razón por la cual, basta que la calificación de la conducta imputada

lo coloque en un supuesto normativo que amerite la imposición de una sanción o afecte el ejercicio pleno de cualquier derecho sustancial, para que se reconozca su interés jurídico; lo contrario, implicaría circunscribir el concepto de interés jurídico únicamente al partido, dejando en estado de indefensión a aquellos sujetos cuya conducta motivó la sanción impuesta al partido político. Juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano. SUP-JDC-285/2008.-Actor: Armando Alejandro Rivera Castillejos.-Autoridad responsable: Sala Electoral del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Querétaro.-4 de junio de 2008.-Unanimidad de votos.-Ponente: María del Carmen A/anís Figueroa.-Secretario: Jorge Sánchez Cordero Grossmann."
Termina la cita.

En esta tesitura, procede esta **QUEJA** al estar fundada y motivada en derecho, por lo que se debe ordenarse el inmediato retiro de la propaganda que en este escrito se denuncia.

MEDIDAS CAUTELARES

Se solicita como medida cautelar ordenar el retiro inmediato de las propagandas, ya que se encuentra violentando lo establecido en los artículos 183 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Sinaloa y 11 del Reglamento del Instituto Electoral del Estado de Sinaloa para la Difusión, Fijación y Retiro de la Propaganda Política y Electoral.

PRUEBAS:

DOCUMENTAL TÉCNICA No. 1, consistente en 2 fotografías, contenidas en este escrito inicial de queja, con la cual se demuestra la existencia y características de la propaganda electoral descrita y señalada en el presente escrito.

Esta prueba se ofrece y relaciona con el punto de hechos único de este escrito de denuncia.



Fotografía número 1.- Se refiere a la propaganda electoral del partido político "morena" y de su candidato a la Presidencia Municipal de Culiacán Juan de Dios Gámez Mendivil, descrita en el punto de hechos único, que demuestra la edificación e instalación en la banqueta ubicada por el Boulevard Francisco I. Madero, Número 4120, Colonia San Juan, frente a la "**Bodega Aurrera**", en esta ciudad de Culiacán, Sinaloa.



Fotografía número 2.- Se refiere a la misma propaganda electoral del partido político "morena" y de su candidato a la Presidencia Municipal de Culiacán Juan de Dios Gámez Mendivil.

PRESUNCIONES LEGALES Y HUMANAS: Consistente en todas las presunciones que se desprendan de todas y cada una de las actuaciones en lo que benefician a los intereses del suscrito. Esta prueba se relaciona con el punto de hecho único de este escrito de denuncia.

INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES: Consistente en todo lo actuado en la presente denuncia, en lo que beneficie a los intereses del suscrito. Esta prueba se relaciona con el punto de hecho único de este escrito de denuncia.

Por lo anteriormente expuesto y fundado atentamente solicito:

PRIMERO.- Tenerme por presentado en los términos del presente escrito, promoviendo **QUEJA** en contra del **Partido Político “morena” y su candidato a la Presidencia Municipal de Culiacán, Juan de Dios Gámez Mendivil;**

SEGUNDO.- Admitir y dar el trámite legal correspondiente a la presente Queja, en vía de Procedimiento Especial Sancionador;

TERCERO.- Se constituya inmediatamente el personal de la Oficialía Electoral, para que de fe de los hechos que se narran en el apartado de hecho único del presente escrito;

CUARTO.- Proponer la aplicación de las medidas cautelares necesarias para el efecto de que se ordene el retiro inmediato de la propaganda electoral que se detalla en este escrito, por ser violatoria a los artículos 183 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Sinaloa y 11 del Reglamento del Instituto Electoral del Estado de Sinaloa para la Difusión, fijación y retiro de la propaganda Política y Electoral;

QUINTO.- Sesione de manera urgente la Comisión de Quejas y Denuncias a fin de dictar las medidas cautelares solicitadas;

SEXTO.- Se fiscalice el costo de los materiales y mano de obra de la fabricación, construcción y fijación de la propaganda electoral violatoria de la normatividad electoral que se describen en esta queja y se contabilice al tope de gasto de campaña autorizado para el candidato Juan de Dios Gámez Mendívil; y

SÉPTIMO.- Sustanciar el procedimiento previsto por el marco legal y reglamentario y remitir el expediente al Tribunal Electoral, para que en su momento, dicte la resolución correspondiente, imponiendo al responsable las sanciones a que se haga acreedor por la clara violación de las disposiciones legales que se le imputan y que han sido acreditadas.

PROTESTO LO NECESARIO

Culiacán, Sinaloa a 11 de mayo de 2024.



Lic. José Alfredo Martínez Contreras
Representante Suplente del
Partido Revolucionario Institucional