

**ACUERDO PLENARIO DE
INCOMPETENCIA.**

**PROCEDIMIENTO SANCIONADOR
ESPECIAL**

EXPEDIENTE: TESIN-PSE-50/2024.

DENUNCIANTE: JOSÉ ALFREDO MARTÍNEZ CONTRERAS, REPRESENTANTE SUPLENTE DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL.

DENUNCIADOS: PARTIDO MORENA Y JUAN DE DIOS GÁMEZ MENDIVIL.

AUTORIDAD INSTRUCTORA: CONSEJO MUNICIPAL ELECTORAL DE CULIACÁN, SINALOA.

MAGISTRADA PONENTE: VERÓNICA ELIZABETH GARCÍA ONTIVEROS.

**MAGISTRADA ENCARGADA DEL
ENGROSE:** CAROLINA CHÁVEZ RANGEL

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y
CUENTA:** JANE PAOLA RIVERA LAJA.

COLABORÓ: JOSÉ ANTONIO BELTRÁN NÚÑEZ.

Culiacán Rosales, Sinaloa, a veintidós de mayo de dos mil veinticuatro¹.

ACUERDO en el que se declara la **incompetencia** de este órgano jurisdiccional para conocer la Litis planteada por la parte denunciante.

GLOSARIO

Sala Superior:	Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.
Tribunal Electoral/Órgano Jurisdiccional:	Tribunal Electoral del Estado de Sinaloa.
INE:	Instituto Nacional Electoral.
Autoridad instructora/CME:	Consejo Municipal Electoral de Culiacán
Denunciante/PRI:	José Alfredo Martínez Contreras.
Denunciados:	Partido Morena y Juan de Dios Gámez Mendivil.

¹ En adelante todas las fechas corresponden al dos mil veinticuatro, salvo mención expresa.

Constitución Federal:	Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.
LGIPE:	Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales.
Ley de Medios Local:	Ley del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral y de Participación Ciudadana para el Estado de Sinaloa.
Ley Electoral Local:	Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Sinaloa.
Reglamento	Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización.

1. ANTECEDENTES.

1.1 Presentación de la queja. El ocho de mayo, José Alfredo Martínez Contreras, representante suplente del PRI, presentó denuncia en contra del partido político "MORENA" y de su candidato a la Presidencia Municipal de Culiacán, Juan de Dios Gámez Mendivil, por omitir la rendición de cuentas, derivado de la existencia de una publicación que promueve su candidatura, consistente en un anuncio tipo espectacular.

1.2 Acuerdo de radicación. El mismo día, la autoridad instructora radicó el procedimiento sancionador especial con clave CME-CLN-PSE-014/2024 y reservó acordar su admisión y el emplazamiento a las partes hasta en tanto concluyera la etapa de investigación.

1.3 Acuerdo de Admisión y emplazamientos a la audiencia de pruebas y alegatos. El diez de mayo, la autoridad instructora admitió a trámite el procedimiento sancionador especial y ordenó el emplazamiento a las partes para que comparecieran a la audiencia de pruebas y alegatos, la cual tuvo verificativo el quince de mayo, a las 17:14 horas.

1.4 Medidas cautelares. El catorce de mayo la autoridad instructora declaró la improcedencia de las medidas cautelares solicitadas.

1.5 Remisión del expediente a este Tribunal Electoral. El dieciséis de mayo, la autoridad instructora remitió el expediente a este Tribunal Electoral, anexando el informe circunstanciado y demás anexos.

1.6 Radicación y turno. Al día siguiente, se radicó el expediente con clave TESIN-PSE-50/2024 y se turnó a la ponencia de la Magistrada Verónica Elizabeth García Ontiveros.

1.7 Engrose. El 21 de mayo de 2024, en sesión privada, el proyecto de acuerdo plenario de incompetencia presentado por la Magistrada Verónica Elizabeth García Ontiveros fue aprobado parcialmente, por lo que se designó a la Magistrada Carolina Chávez Rangel para la realización del engrose correspondiente con las consideraciones de la mayoría.

2. Actuación colegiada.

La materia sobre la que versa este acuerdo debe emitirse en actuación colegiada de las y el integrante del Pleno de este órgano jurisdiccional; ello, porque la determinación que se asuma respecto del asunto tiene por objeto declarar la incompetencia del tribunal electoral respecto a la controversia planteada por la denunciante en su escrito de queja, lo cual no constituye una determinación de trámite de la magistratura instructora.

Lo anterior de conformidad con el artículo 27, primer párrafo, de la ley de medios local, así como el criterio sustentado por la Sala Superior en la Jurisprudencia 11/99 de rubro "*Medios de impugnación. las resoluciones o actuaciones que impliquen una modificación en la*

sustanciación del procedimiento ordinario, son competencia de la sala superior y no del magistrado instructor².

Lo anterior, porque se debe determinar cuál es el órgano competente para instruir y, a su vez, resolver la denuncia presentada por José Alfredo Martínez Contreras, representante suplente del PRI, por omitir los denunciados la rendición de cuentas o el deslinde ante la autoridad electoral competente, derivado de la existencia de una publicación que promueve su candidatura.

3. Incompetencia.

Este Tribunal Electoral es incompetente para conocer y resolver el presente procedimiento especial sancionador, por las consideraciones siguientes:

En el caso concreto José Alfredo Martínez Contreras, representante suplente del Partido Revolucionario Institucional, presentó queja en contra del partido político "Morena" y de su candidato a la Presidencia Municipal de Culiacán, Juan de Dios Gámez Mendívil, por incurrir en la omisión respecto a la rendición de cuentas o el deslinde ante la autoridad competente, derivado de la existencia de una publicación que promueve su candidatura ante el electorado culiacanense.

La cual, consiste en un anuncio tipo espectacular, que se encuentra ubicado en la parte superior del inmueble ubicado en la Calle Juan Carrasco número 185 sur de esta Ciudad de Culiacán, Sinaloa, con la

² Consultable en la Compilación 1997-2013, Jurisprudencia y tesis en materia electoral. Jurisprudencia, Volumen 1, pp. 447 a 449, visible en: <https://elecciones2021.te.gob.mx/IUSTEMP/Jurisprudencia%2011-99.pdf>

leyenda: "Olegario Quintero, informa JUAN DE DIOS GÁMEZ MENDÍVIL;
VIVIENDA, REHABILITACIÓN DE VIALIDADES Y PAVIMENTACIÓN DE
CALLES, OBRAS PRIORITARIAS", como muestra en la imagen siguiente:



El escrito de denuncia versa "...omisión de rendir cuentas o deslinde ante la autoridad electoral competente, derivado de la existencia de una publicación que promueve su candidatura ante el electorado culiacanense, consistente esta en un anuncio tipo espectacular, el cual se ubica en la parte superior del inmueble ubicado en la Calle Juan Carrasco número 185 sur de esta ciudad de Culiacán, Sinaloa, cuya autoría se acredita el C. Olegario Quintero, propaganda impresa en una lona vinílica de aproximadamente 3 metros de ancho por 3 metros de alto, con las leyendas "Olegario Quintero, informa; JUAN DE DIOS GÁMEZ MENDÍVIL; VIVIENDA, REHABILITACIÓN DE VIALIDADES Y PAVIMENTACIÓN DE CALLES, OBRAS PRIORITARIAS". De igual forma en sus petitorios, el escrito de queja señala:

Por lo anteriormente expuesto y fundado atentamente solicito

PRIMERO.- Tenerme por presentado en los términos del presente escrito, promoviendo **QUEJA** en contra del partido político "**morena**" y de su candidato a la Presidencia Municipal de Culiacán, **Juan de Dios Gámez Mendivil**.

SEGUNDO.- Admitir y dar el trámite legal correspondiente a la presente Queja, en vía de Procedimiento Sancionador Especial;

TERCERO.- Proponer la aplicación de las medidas cautelares necesarias para el efecto de que se ordene el retiro inmediato de la propaganda que se denuncia;

CUARTO.- Sesione de manera urgente la Comisión de Quejas y Denuncias a fin de dictar las medidas cautelares solicitadas;

QUINTO - Se cuantifique el costo de la propaganda electoral a que nos referimos en el presente escrito de denuncia y se contabilice al tope de gasto de campaña autorizado para el candidato Juan de Dios Gámez Mendivil; y

SEXTO.- Sustanciar el procedimiento previsto por el marco legal y reglamentario y remitir el expediente al Tribunal Electoral, para que en su momento dicte la resolución correspondiente, imponiendo a los responsables las sanciones a que se hagan acreedores por la clara violación de las disposiciones legales que se le imputan y que han sido acreditadas.

Ello, sin que de los hechos denunciados se advierta elemento o algún supuesto competencia de este órgano de procedencia del procedimiento sancionador especial como, por ejemplo: actos anticipados de campaña, propaganda gubernamental, promoción personalizada, uso indebido de recursos públicos o fijación de propaganda en equipamiento urbano, que permita que este Tribunal sea competente para conocer y resolver la queja referida.

En consecuencia, este Tribunal Electoral se declara incompetente para conocer del escrito de queja. Por tanto, lo procedente es dejar sin efectos todas las actuaciones llevadas a cabo por el Consejo Municipal Electoral de Culiacán, y remitir el escrito de queja y sus anexos a la Unidad Técnica

de Fiscalización del INE, para que en el ámbito de sus atribuciones y de conformidad con su normativa interna, lleve a cabo las acciones que consideren necesarias para proveer respecto de la misma.

En razón de lo anterior se

RESUELVE

PRIMERO. Este Tribunal es **incompetente** para conocer y resolver el procedimiento sancionador especial TESIN-PSE-50/2024.

SEGUNDO. Se **remite** el escrito de queja a la Unidad Técnica de Fiscalización de la Comisión Fiscalizadora del Instituto Nacional Electoral.

Notifíquese, en términos de Ley.

Así lo resolvieron por MAYORÍA de votos las magistraturas que integran el Pleno del Tribunal Electoral del Estado de Sinaloa, con el voto de calidad de la Presidencia, ante el Secretario General, con quien se actúa y da fe.





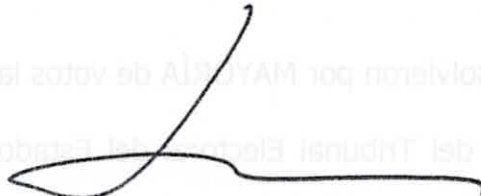
CAROLINA CHÁVEZ RANGEL
MAGISTRADA PRESIDENTA



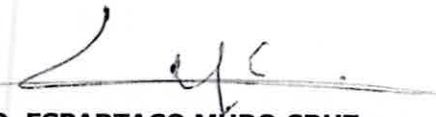
MTRA. VERÓNICA ELIZABETH GARCÍA ONTIVEROS
MAGISTRADA



LIC. AÍDA INZUNZA CAZARES
MAGISTRADA



LUIS ALFREDO SANTANA BARRAZA
MAGISTRADO



MTRO. ESPARTACO MURO CRUZ
SECRETARIO GENERAL

El suscrito, Maestro Espartaco Muro Cruz, Secretario General del Tribunal Electoral del Estado de Sinaloa por el Acuerdo Plenario dictado el 08 de marzo de 2017, CERTIFICO que la presente copia fotostática ha sido tomada y es reproducción fiel de su original. La cual va debidamente enmendada y sellada en ocho

ocho fojas y se expide con fundamento en la fracción II del artículo 26 de la ley del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral y de Participación Ciudadana para el Estado de Sinaloa, a los 24 del mes Mayo de 20 24.

BOY FE:


MTRO. ESPARTACO MURO CRUZ
SECRETARIO GENERAL DEL TRIBUNAL
ELECTORAL DEL ESTADO DE SINALOA



SECRETARÍA GENERAL DEL TRIBUNAL
SECRETARÍA GENERAL DEL TRIBUNAL

SIN TEXTO