

**PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ESPECIAL.**

**EXPEDIENTE:** TESIN-PSE-29/2024.

**DENUNCIANTE:** PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL<sup>1</sup>.

**DENUNCIADOS:** JUAN DE DIOS GÁMEZ MENDÍVIL Y PARTIDO POLÍTICO NACIONAL MORENA<sup>2</sup>.

**AUTORIDAD INSTRUCTORA:** CONSEJO MUNICIPAL ELECTORAL DE CULIACÁN DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO DE SINALOA<sup>3</sup>.

**MAGISTRADA PONENTE:** AÍDA INZUNZA CAZARES.

**SECRETARIAS DE ESTUDIO Y CUENTA:** NYTZIA YAMEL ÁVALOS BAÑUELOS Y ÁNGELA KARELY PARRA LAMARQUE.

**COLABORÓ:** CARMEN JOHANA SÁNCHEZ BARRAGÁN.

Culiacán, Sinaloa, a 07 de mayo de 2024<sup>4</sup>.

**SENTENCIA** que declara la **INEXISTENCIA** de las infracciones atribuidas al C. Juan de Dios Gámez Mendívil y al Partido MORENA, por la probable comisión de conductas que pudieran constituir indebida colocación o fijación de propaganda de campaña electoral.

**1. ANTECEDENTES.**

**1.1 Escrito de queja.** El día 26 de abril, el partido denunciante presentó una queja ante la autoridad instructora, en contra de los denunciados por

<sup>1</sup> José Alfredo Martínez Contreras, representante suplente del Partido Revolucionario Institucional (en adelante PRI/partido actor/denunciante/quejoso) ante el Consejo Municipal Electoral de Culiacán, Sinaloa (en lo sucesivo serán referidos de ser necesario como los denunciantes o quejosos), calidad que le es reconocida por la autoridad instructora en el informe circunstanciado, visible a folio 02 del expediente.

<sup>2</sup> En adelante denunciado y Partido Morena y/o Partido denunciado.

<sup>3</sup> En lo sucesivo podrá ser referido como autoridad instructora o Consejo Municipal.

<sup>4</sup> Salvo mención a un año distinto, todas las fechas que se mencionen se entenderán como correspondientes al 2024.

hechos que presuntamente constituyen indebida colocación o fijación de propaganda de campaña electoral.

**1.2 Acuerdo de registro.** El día 26 de abril, la Presidenta de la autoridad instructora registró el escrito presentado por el PRI en el libro de gobierno correspondiente, con el número de expediente **CME-CLN-PSE-009/2024**; requiriendo a la Secretaria del Consejo Municipal a efecto de que acudiera a los domicilios señalados por el partido quejoso a efecto de verificar si efectivamente se encontraba instalada la propaganda electoral relacionada con los hechos materia de la queja.

**1.3 Acta de diligencias.** El día 27 de abril, la Secretaria del Consejo Municipal, acudió a los domicilios señalados por el PRI, manifestando que en la actualidad se puede observar la inexistencia de propaganda electoral.

**1.4 Acuerdo de admisión de la denuncia y emplazamiento a las partes para la audiencia de pruebas y alegatos.** El día 27 de abril, la Presidenta de la autoridad instructora, tuvo por admitida la denuncia<sup>5</sup> presentada por el partido denunciante y se ordenó el emplazamiento a las partes para su comparecencia a la audiencia de pruebas y alegatos; la cual tuvo verificativo el día 1º de mayo<sup>6</sup>, haciendo constar la comparecencia a la misma, tanto del representante del partido actor, así como del representante de los denunciados.

<sup>5</sup> Visible a folio 21 del expediente.

<sup>6</sup> Visible a folio 36 del expediente.

**1.5 Acuerdo relativo a las medidas cautelares.** El día 26 de abril, los integrantes de la Comisión de Quejas y Denuncias de la autoridad instructora, emitieron un acuerdo en relación a las medidas cautelares solicitadas por el partido denunciante en su escrito inicial, en el sentido de declarar la improcedencia de las mismas<sup>7</sup>.

**1.6 Remisión del expediente al Tribunal Electoral.** El día 02 de mayo, la Presidenta de la autoridad instructora, remitió a este Tribunal el expediente de queja de clave CME-CLN-PSE-009/2024, anexando el informe circunstanciado.

**1.7 Recepción, Radicación y Turno.** Mediante acuerdos de fecha 02 y 03 de mayo, se tuvieron por recibidas las constancias de la causa y se radicó el expediente bajo la clave TESIN-PSE-29/2024; turnándose el mismo a la ponencia de la Magistrada Aída Inzunza Cázares, para efecto de que verificara su debida integración y posteriormente elaborara el proyecto de resolución correspondiente.

## **2. COMPETENCIA.**

Este Tribunal Electoral es competente para conocer y resolver este asunto toda vez que se trata de un Procedimiento Sancionador Especial<sup>8</sup>, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 17 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos<sup>9</sup>; los párrafos décimo segundo y décimo quinto del artículo 15 de la Constitución Política del Estado de Sinaloa<sup>10</sup>;

<sup>7</sup> Visible a folio 26 del expediente.

<sup>8</sup> En lo subsecuente PSE.

<sup>9</sup> En adelante Constitución General.

<sup>10</sup> En lo sucesivo Constitución Local.

los numerales 1°, 2°, 4°, 5°, 23, fracción XI, 136 y 137 de la Ley del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral y de Participación Ciudadana para el Estado de Sinaloa<sup>11</sup>.

Lo anterior, toda vez que en el presente Procedimiento Sancionador Especial se denuncia la comisión de posibles infracciones que supuestamente, constituyen indebida colocación o fijación de propaganda de campaña electoral.

### 3. PLANTEAMIENTO.

#### 3.1 Hechos denunciados.

De la narración de los hechos en la denuncia se desprende, en síntesis lo siguiente:

**PRIMERO.** Que se encontró propaganda electoral ilegal, consistente en una lona, fijada en un barandal de la entrada al Balneario o Centro Recreativo, ubicado en la cabecera de la sindicatura de Imala (inmueble que pertenece al Municipio de Culiacán); correspondiente al Partido Morena y su candidato a Presidente Municipal de Culiacán, Juan de Dios Gámez Mendívil, con las leyendas: "morena", "Juan de Dios Gámez Mendívil", "Presidente Municipal", "02 de junio vota" y "#DeAquíSomos".

**SEGUNDO.** Que se encontró propaganda electoral ilegal, consistente en una lona, fijada en una barda de la Escuela Secundaria Técnica N°78 (inmueble propiedad de la Secretaría de Educación Pública Federalizada),

<sup>11</sup> En adelante Ley de Medios Local.

ubicada en la comunidad de El Pozo, perteneciente a la sindicatura de Imala, Culiacán; correspondiente al Partido Morena y su candidato a Presidente Municipal de Culiacán, Juan de Dios Gámez Mendívil, con las leyendas: "morena", "Juan de Dios Gámez Mendívil", "Presidente Municipal", "02 de junio vota" y "#DeAquíSomos".

**TERCERO.** Que se encontró propaganda electoral ilegal, consistente en una lona, fijada en una barda perimetral del Centro de Salud que pertenece a la Secretaría de Salud del Gobierno del Estado de Sinaloa, ubicado en Imala, Culiacán; correspondiente al Partido Morena y su candidato a Presidente Municipal de Culiacán, Juan de Dios Gámez Mendívil, con las leyendas: "morena", "Juan de Dios Gámez Mendívil", "Presidente Municipal", "02 de junio vota" y "#DeAquíSomos".

### **3.2 Contestación a los hechos denunciados.**

Al dar contestación a los hechos señalados, el representante de los denunciados manifestó en la audiencia de pruebas y alegatos, que no existía dicha propaganda electoral.

### **3.3 Caudal probatorio.**

#### **Pruebas aportadas por el partido denunciante:**

- Pruebas Documentales Técnicas: Consistentes en 5 fotografías, con las cuales pretende acreditar la existencia de los hechos denunciados.

#### **Pruebas recabadas por la autoridad instructora:**

- Documental pública: Consistente en el acta circunstanciada de la diligencia de investigación de fecha 27 de abril, realizada por la Secretaría del Consejo Municipal.

#### **Pruebas aportadas por los denunciados:**

- No aportaron prueba alguna.

#### **Valoración de las pruebas.**

Las pruebas admitidas y desahogadas serán valoradas en su conjunto, atendiendo a las reglas de la lógica, la experiencia y de la sana crítica, así como a los principios rectores de la función electoral, con el objeto de que produzcan convicción sobre la veracidad de las conductas denunciadas, como se establece en los artículos 292 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Sinaloa<sup>12</sup> y 61 de la Ley de Medios Local.

Las documentales públicas tendrán valor probatorio pleno, salvo prueba en contrario respecto de su autenticidad o de la veracidad de las conductas a que se refieran, de conformidad con los artículos 292, segundo párrafo, de la Ley Electoral Local; y 60 de la Ley de Medios Local.

Ahora bien, por lo que se refiere a las documentales privadas y técnicas, sólo alcanzan valor probatorio pleno, como resultado de su adminiculación con otros elementos de autos, las afirmaciones de las partes, la verdad conocida y el recto raciocinio, porque de la relación que

<sup>12</sup> En adelante LIPES o Ley Electoral Local.

guardan entre sí, generarán convicción sobre la veracidad de lo afirmado.

### **3.4 Planteamiento del problema.**

Precisados los señalamientos del partido denunciante, así como la respuesta a los mismos dada por los denunciados, el problema jurídico a dilucidar en este asunto consiste, en primer lugar, en determinar la existencia o no de los hechos denunciados, posteriormente, en caso de que se demuestre su existencia se deberá resolver si constituyen o no una infracción a la normativa electoral y, finalmente, establecer las responsabilidades y sanciones a que haya lugar<sup>13</sup>.

## **4. ESTUDIO DE FONDO.**

### **4.1 Marco jurídico.**

El artículo 178, primer párrafo, fracción II, de la Ley Electoral Local, refiere que la propaganda electoral es el conjunto de escritos, publicaciones, imágenes, grabaciones en audio y video, proyecciones y expresiones que durante la campaña electoral producen y difunden los partidos políticos, coaliciones y candidatos independientes y sus simpatizantes, con el propósito de presentarlos ante la ciudadanía y solicitar expresamente el sentido de su voto el día de la elección.

Asimismo, el artículo 183, párrafo cuarto de ese mismo ordenamiento, establece las reglas sobre colocación o fijación de propaganda electoral que deberán observar los partidos políticos y candidatos, entre las cuales se encuentra, la prohibición de fijarla, colocarla, pintarse o distribuirse en

<sup>13</sup> En acatamiento a lo establecido por el artículo 137 de la Ley de Medios Local.

el interior y exterior de las oficinas, edificios y locales ocupados por los poderes del Estado, la administración pública centralizada y descentralizada Federal, Estatal o Municipal y en general en aquellos que estén destinados a la prestación de servicios públicos.

Al respecto, el artículo 11, fracción IV, del Reglamento para Regular la Difusión y Fijación de la Propaganda durante el Proceso Electoral, establece que la propaganda de precampaña y campaña electoral no podrá Fijarse, colocarse, colgarse o pintarse, ni distribuirse en el interior y exterior de las oficinas, edificios y locales ocupados por los poderes del Estado, la administración pública centralizada y descentralizada federal, estatal o municipal, y en general en aquellos que estén destinados a la prestación de servicios públicos.

#### **4.2 Caso concreto.**

El partido quejoso manifiesta que con la colocación de las lonas denunciadas, se desprende indebida fijación de propaganda electoral en edificios y locales ocupados por los Poderes del Estado, la Administración Pública Centralizada y Descentralizada Federal, Estatal o Municipal y en aquellos que están destinados a la prestación de servicios públicos; contraviniendo lo establecido en el artículo 183, párrafo cuarto de la LIPES y 11, fracción IV del Reglamento para Regular la Difusión y Fijación de la Propaganda durante el Proceso Electoral.

Resulta oportuno señalar que el procedimiento sancionador especial por el tema probatorio resulta ser de naturaleza preponderantemente

dispositiva; esto es, le corresponde al denunciante o quejoso soportar la carga de ofrecer y aportar las pruebas que den sustento a los hechos denunciados<sup>14</sup>.

Así las cosas, antes de considerar la naturaleza de los hechos denunciados, es necesario verificar su existencia y las circunstancias en que se realizaron, a partir de los medios de prueba que constan en el expediente.



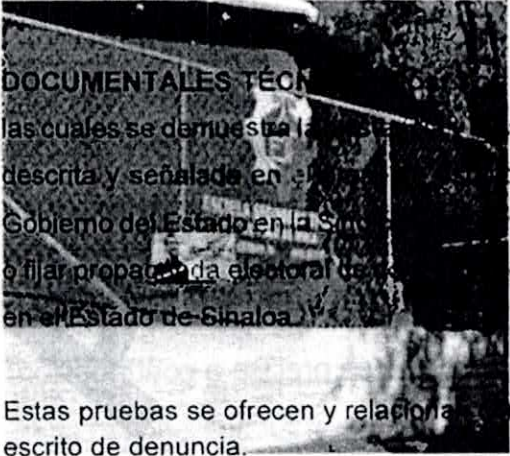

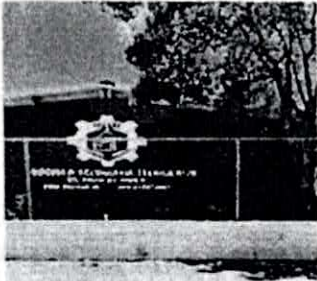
Por lo que, a continuación, el Tribunal se pronunciará sobre la acreditación o no de los hechos denunciados, posteriormente, deberá determinarse si los hechos acreditados constituyen o no una infracción a la normativa electoral, para finalmente, en su caso, establecer las responsabilidades y sanciones a que haya lugar.

#### **4.3 Acreditación o no de los hechos denunciados.**

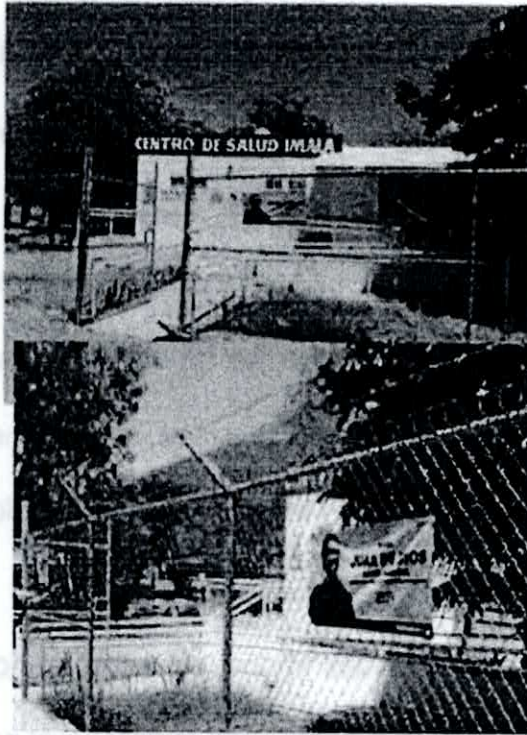
De acuerdo con la metodología apuntada anteriormente, este Tribunal procede a analizar las constancias de la causa para efecto de determinar la veracidad de los hechos señalados en la denuncia.

Para este Tribunal Electoral **no queda demostrada la existencia** de la colocación de propaganda electoral, ya que las mismas no fueron encontradas en la diligencia de investigación llevada a cabo por la autoridad instructora, tal como se precisa a continuación:

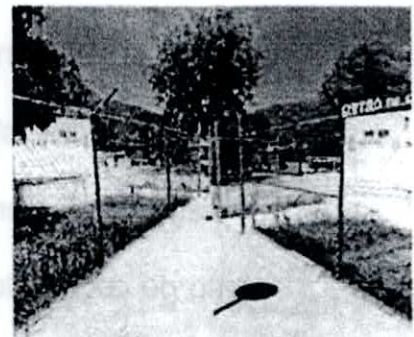
<sup>14</sup> Jurisprudencia emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, de rubro "CARGA DE LA PRUEBA. EN EL PROCEDIMIENTO ESPECIAL SANCIONADOR CORRESPONDE AL QUEJOSO O DENUNCIANTE".

COLOCACIÓN DE PROPAGANDA DENUNCIADA	RESULTADOS DEL ACTA DE INVESTIGACIÓN
<p>Barandal de la entrada al balneario de Imala, Culiacán.</p> 	<p>Propaganda inexistente.</p> 
<p>Escuela secundaria técnica N° 78 en El Pozo, Imala.</p>  <p>DOCUMENTALES TÉCNICOS las cuales se demuestra la descrita y señalada en el Gobierno del Estado en la S o fijar propaganda electoral de en el Estado de Sinaloa.</p> <p>Estas pruebas se ofrecen y relaciona escrito de denuncia.</p>	<p>Propaganda inexistente.</p>  

Centro de Salud de Imala.



Propaganda inexistente.



De lo anterior, se colige que no se encontró publicada propaganda electoral fijada en los diversos domicilios señalados por el partido denunciante.

En virtud de lo expuesto, para este Tribunal Electoral no queda demostrada la existencia de los hechos denunciados, toda vez que, las pruebas técnicas aportadas por el partido quejoso y analizadas, constituyen solamente un indicio, al ser contrastadas con el acta circunstanciada levantada por la funcionaria electoral que llevó a cabo la diligencia de investigación, en la que no se encontró la propaganda señalada, tal y como ha quedado demostrado anteriormente, con las impresiones fotográficas tomadas en los domicilios señalado por el PRI.

Lo anterior es así, toda vez que las impresiones fotográficas aportadas por el partido quejoso, al tratarse de pruebas técnicas y al no encontrarse en el expediente otro elemento válido de prueba con el que se puedan adminicular, estas mantienen únicamente un valor indiciario que, por sí solas, son insuficientes para acreditar los hechos que en ellas se contienen, por el carácter de imperfectas con el que cuentan<sup>15</sup>; situación distinta a la información obtenida por la funcionaria electoral en la diligencia de investigación, en la que se advirtió la no existencia de la propaganda electoral denunciada, probanza que tiene un valor probatorio pleno de conformidad con lo establecido en el artículo 60 de la Ley de Medios Local, valor probatorio que se refuerza con las impresiones fotográficas insertas en el acta de dicha diligencia<sup>16</sup>.

<sup>15</sup> Sirve de sustento la Jurisprudencia 4/2014 de rubro **PRUEBAS TÉCNICAS. SON INSUFICIENTES, POR SÍ SOLAS, PARA ACREDITAR DE MANERA FEHACIENTE LOS HECHOS QUE CONTIENEN.** Consultable en la Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electo al del Poder Judicial de la Federación, Año 7, Número 14, 2014, páginas 23 y 24.

<sup>16</sup> Similar criterio emitió este Tribunal, al resolver el expediente TESIS-PSE-08/2021.

En ese sentido, al no quedar acreditados los hechos denunciados consistentes en indebida fijación de propaganda electoral, resulta **inexistente** la conducta infractora atribuida al Partido Morena y a Juan de Dios Gámez Mendívil.

En razón de lo anterior se **RESUELVE:**

**ÚNICO.** Es **INEXISTENTE** la infracción legal atribuida a Juan de Dios Gámez Mendívil y al PARTIDO MORENA, de acuerdo con las consideraciones expresadas en esta sentencia.

**NOTIFÍQUESE** en términos de Ley.

Así lo resolvió por UNANIMIDAD de Votos el Pleno del Tribunal Electoral, integrado por; las Magistradas Carolina Chávez Rangel (Presidenta), Verónica Elizabeth García Ontiveros y Aída Inzunza Cázares (ponente) y el Magistrado Luis Alfredo Santana Barraza ante el Secretario General, Espartaco Muro Cruz que autoriza y da fe.

  
**CAROLINA CHÁVEZ RANGEL**  
**MAGISTRADA PRESIDENTA**

  
**MTRA. VERÓNICA ELIZABETH GARCÍA ONTIVEROS**  
**MAGISTRADA**

  
**LIC. AÍDA INZUNZA CAZARES**  
**MAGISTRADA**

  
**LUIS ALFREDO SANTANA BARRAZA**  
**MAGISTRADO**

  
**MTRO. ESPARTACO MURO CRUZ**  
**SECRETARIO GENERAL**

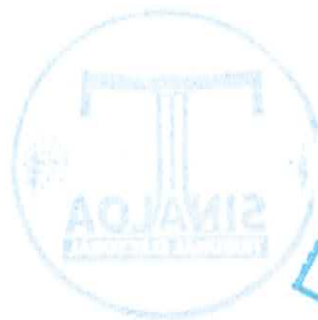
El suscrito, Maestro Espartaco Muro Cruz, Secretario General del Tribunal Electoral del Estado de Sinaloa por virtud del Acuerdo Plenario dictado el 08 de marzo de 2017, CERTIFICO: que la presente copia fotostática ha sido tomada y es reproducción fiel de su original. La cual va debidamente cotejada y sellada en 10 fojas y se expide con fundamento en la fracción II del artículo 26 de la ley del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral y de Participación Ciudadana para el Estado de Sinaloa, a los 7 del mes Marzo de 20 29 DOY FE.

M. C. Cruz  
MTRO. ESPARTACO MURO CRUZ  
SECRETARIO GENERAL DEL TRIBUNAL  
ELECTORAL DEL ESTADO DE SINALOA



El presente Acuerdo Espartero Muro Cruz, Secretario General  
del Tribunal Electoral del Estado de Sinaloa por virtud del  
Acuerdo Plenario dictado el 08 de marzo de 2017,  
CERRANDO: que la presente copia fotostática ha sido  
tomada y es reproducción fiel de su original, la cual va  
adecuadamente costurada y sellada en  
fojas y se expide con  
fundamento en la fracción II del artículo 10 de la Ley del  
Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral y  
de Participación Ciudadana para el Estado de Sinaloa, a los  
del mes de 20 de 2017.

MTRO. ESPARTERO MURO CRUZ  
SECRETARIO GENERAL DEL TRIBUNAL  
ELECTORAL DEL ESTADO DE SINALOA



SIN TEXTO

