

morena
La esperanza de México

Representación ante el Instituto Electoral del Estado de Sinaloa (iees)

CULIACAN SINALOA, A 22 DE ABRIL DE 2024
OFICIO: REP/MORENA/057/2024
ASUNTO: SE FORMULA QUEJA EN CONTRA DE ERIKA
SANCHEZ MARTINEZ.

Recibi Lucero Lopez
Arredondo original con
20 fotografías impresas.

INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO DE SINALOA
PRESENTE.

16 hgas (dieciséis)
11:00 horas
24-abril-2024
sin anexos

LIC. EDGAR SOLIS GALLARDO, promoviendo con mi personalidad de REPRESENTANTE PROPIETARIO DEL PARTIDO MORENA, ante el Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Sinaloa, personalidad que tengo debidamente acreditada ante esta autoridad electoral; señalando domicilio para oír y recibir notificaciones el ubicado en Avenida Nicolas Bravo y Calle Rio Coatzacoalcos No 1515 Sur, Col. Industrial Bravo, C.P. 80120, Culiacán, Sinaloa autorizando para oír, recibir y representarme de manera conjunta o individual a los LICS. BISMARCK ALEXANDRO TERRAZAS OSORIO Y DANIA LETICIA IZAGUIRRE HIGUERA, as, mismo autorizo los correos electrónicos bismarck@rogma.com.mx y licsoligal25@gmail.com; ante ese Instituto Electoral, con el debido respeto y consideración comparezco para exponer:

Que, por media del presente, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 1, 3, 289, 290, 291, 292, 293, 303 fracción II, 305 y demás relativos de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Sinaloa, numerales 1, 3, fracción XXII, 11, fracción I, 31, 32, y demás aplicables del Reglamento del del Instituto Electoral del Estado de Sinaloa para la Difusión, fijación y

Retiro de la Propaganda Política y Electoral, artículos 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 10 numeral 4, 12, 15, 16, 17, 19, 20, 21, 58, 59 numeral 1 fracción II, 61, 62, 63 y demás relativos del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral del Estado de Sinaloa; promuevo el **Procedimiento Sancionador Especial para DENUNCIAR CONDUCTAS VIOLATORIAS DE LAS NORMAS SOBRE PROPAGANDA POLITICA O ELECTORAL**, realizados por la **C. ERIKA SANCHEZ MARTINEZ**, Candidata a la Presidencia Municipal de Culiacán Sinaloa por la Coalición "Fuerza y Corazón x Sinaloa", conformada por los partidos políticos Revolucionario Institucional, Partido Acción Nacional, Partido de la Revolución Democrática y Partido Sinaloense, que participa en el Estado de Sinaloa.

Para dar cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 305 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Sinaloa y 58 del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral del Estado de Sinaloa, manifestó lo siguiente:



- a) **Nombre del quejoso o denunciante Partido MORENA**, por conducto de su representante ante el Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Sinaloa LIC. **EDGAR SOLIS GALLARDO**.
- b) **Domicilio para oír y recibir notificaciones**. Se señala como tal el ubicado en Avenida Nicolás Bravo y Calle Río Coatzacoalcos No. 1515 Sur, Col. Industrial Bravo, C.P. 80120, Culiacán, Sinaloa;
- c) **Narración expresa y clara de los hechos en que se basa la denuncia**. Se satisface a la vista en el apartado correspondiente.

- d) La descripción de las circunstancias de modo, tiempo y lugar que, enlazadas entre sí, hagan verosímil la versión de los hechos denunciados. Se satisface a la vista en el apartado correspondiente.
- e) Ofrecimiento y exhibición de pruebas. Se satisface a la vista en el apartado correspondiente.
- f) Los documentos que sean necesarios para acreditar la personería. Se tiene acreditada la personalidad del suscrito como representante del Partido MORENA ante el Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Sinaloa, cuya firma autógrafa aparece al final del presente escrito y acredita su personalidad con la Constancia de Acreditación expedida por el Secretario Ejecutivo del Instituto Electoral del Estado de Sinaloa.

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'G' or 'C' shape with a vertical line extending upwards and a horizontal line extending to the right.

Precisado lo anterior se relatan los siguientes:

HECHOS

- I. El pasado 20 de diciembre de 2023 dio inicio el proceso electoral en el Estado de Sinaloa, en el que habrán de elegirse, 20 Presidencias Municipales y 40 Diputados al Congreso del Estado.

- II. Que de conformidad con lo dispuesto en el artículo 172 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Sinaloa, durante el periodo comprendido entre el 19 de Enero de 2024 al 17 de Febrero de 2024 se desarrollaron las precampañas de los partidos políticos.
- III. Que de conformidad con lo dispuesto en el artículo 276 del Reglamento de Elecciones, los Partidos Políticos Revolucionario Institucional, Acción Nacional, de la Revolución democrática y Partido Sinaloense, solicitaron y obtuvieron el registro de un Convenio de Coalición denominada "Fuerza y Corazón x Sinaloa", para las elecciones de Presidencias Municipales y Diputaciones de Mayoría Relativa.
- IV. Conforme el calendario aprobado y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 178, párrafo cuarto de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Sinaloa la etapa de campanas dio inicio el día 15 de abril de 2024.
- V. Que es el caso que la candidata a la presidencia Municipal de Culiacán Sinaloa la **C. ERIKA SANCHEZ MARTINEZ**, por la Coalición "Fuerza y Corazón x Sinaloa" constituida por los Partidos Revolucionario Institucional, Acción Nacional, de la Revolución Democrática y Partido Sinaloense, **realizó una conducta consistente en colocar, colgar y**

A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized, cursive 'E' followed by a vertical line and a loop at the bottom.

sujeta publicidad en los postes del alumbrado público del H. Ayuntamiento de Culiacán, donde se hace alusión de la C. ERIKA SANCHEZ, como candidata a presidenta municipal, por la coalición PAN, PRI, PRD y PAS, en el Boulevard Francisco I. Madero desde la Avenida Álvaro Obregón hacia la Avenida Venustiano Carranza de esta ciudad de Culiacán, Sinaloa, como a continuación nos vamos a permitir precisar:

1. Que el día sábado 20 de abril del año 2024, al transitar por el Boulevard Francisco I. Madero desde la Avenida Álvaro Obregón hacia la Avenida Venustiano Carranza de esta ciudad de Culiacán, Sinaloa, me pude percatar que en los postes del alumbrado público del H. Ayuntamiento de Culiacán, se encuentran fijada y colgada publicidad de la C. ERIKA SANCHEZ MARTINEZ, candidata a la presidencia municipal de Culiacán Sinaloa, por la Coalición "Fuerza y Corazón x Sinaloa" formada por los Partidos Políticos Revolucionario Institucional, Acción Nacional, de la Revolución Democrática y Partido Sinaloense.

2. Todo lo anterior lo habremos de demostrar y que estamos denunciado como una violación a la propaganda político electoral, principalmente prevista en el artículo 183 párrafo segundo de Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del

A handwritten signature in black ink, consisting of a series of loops and a long vertical stroke, located on the right side of the page.

Estado de Sinaloa en relación directa con el numeral 11 fracción I, 32 segundo párrafo del Reglamento del Instituto Electoral del Estado de Sinaloa para la Difusión, fijación y Retiro de la Propaganda Política y Electoral, en total desobediencia a las restricciones contenidas en la normativa ya señalada y que rige los proceso electorales como a continuación se podrá apreciar:

1



1. Ubicación: <https://maps.google.com/?q=24.804649,-107.392830>

24°48'16.7"N 107°23'34.2"W

□ Blvd. Francisco I. Madero 112A,
Primer Cuadro, Centro, 80000
Culiacán Rosales, Sin.

2



2. Ubicación: <https://maps.google.com/?q=24.804649,-107.392700>

24°48'16.7"N 107°23'33.7"W

Blvd. Francisco I. Madero, Primer Cuadro,
80000 Culiacán Rosales, Sin.

3



4



3. Ubicación: <https://maps.google.com/?q=24.804613,-107.392296>

24°48'16.6"N 107°23'32.3"W

☐ Blvd. Francisco I. Madero Oriente
180, Primer Cuadro, col centro, 80000
Culiacán Rosales, Sin.

4. Ubicación: <https://maps.google.com/?q=24.804695,-107.392059>

24°48'16.9"N 107°23'31.4"W

☐ Culiacán-Mazatlán 138-196, Primer
Cuadro, 80000 Culiacán Rosales, Sin.

[Handwritten signature]

5



6



5. Ubicación: <https://maps.google.com/?q=24.804882,-107.390198>

24°48'17.6"N 107°23'24.7"W

☐ Mazatlán-Culiacán, Primer Cuadro, 80000 Culiacán Rosales, Sin.

6. Ubicación: <https://maps.google.com/?q=24.804874,-107.390121>

24°48'17.6"N 107°23'24.4"W

☐ Blvd. Francisco I. Madero 145, Primer Cuadro, 80000 Culiacán Rosales, Sin.

7

8



[Handwritten signature]

7. Ubicación: <https://maps.google.com/?q=24.804897,-107.390236>

24°48'17.6"N 107°23'24.9"W

☐ Mazatlán-Culiacán, Primer Cuadro, 80000 Culiacán Rosales, Sin.

8. Ubicación: <https://maps.google.com/?q=24.804901,-107.390427>

24°48'17.6"N 107°23'25.5"W

☐ Mazatlán-Culiacán, Primer Cuadro, 80000 Culiacán Rosales, Sin.

9

10



9.

Ubicación: <https://maps.google.com/?q=24.804834,-107.388870>

24°48'17.4"N 107°23'19.9"W

☐ Blvd. Francisco I. Madero 498-C, Primer Cuadro, 80000 Culiacán Rosales, Sin.

10. Ubicación: <https://maps.google.com/?q=24.804930,-107.388489>

24°48'17.8"N 107°23'18.6"W

☐ Culiacán-Mazatlán 502-572, Primer Cuadro, 80000 Culiacán Rosales, Sin.

11



12



<p>11. Ubicación: https://maps.google.com/?q=24.804924,-107.388336</p> <p>24°48'17.7"N 107°23'18.0"W</p> <p><input type="checkbox"/> Culiacán-Mazatlán 502-572, Primer Cuadro, 80000 Culiacán Rosales, Sin.</p>	<p>12. Ubicación: https://maps.google.com/?q=24.805061,-107.387253</p> <p>24°48'18.2"N 107°23'14.1"W</p> <p><input type="checkbox"/> Jorge García Granados y o Navolato 63, Primer Cuadro, 80000 Culiacán Rosales, Sin.</p>
--	--

13



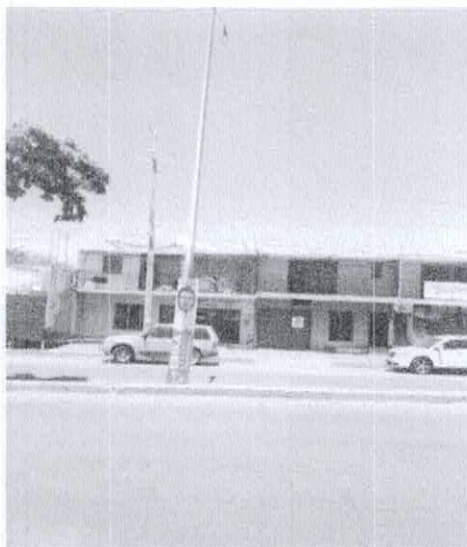
14



[Handwritten signature]

<p>13. Ubicación: https://maps.google.com/?q=24.805180,-107.386971</p> <p>24°48'18.7"N 107°23'13.1"W</p> <p><input type="checkbox"/> Blvd. Francisco I. Madero 655-A, entre calles Sepulveda y Granados, Primer Cuadro, colonia centro, 80000 Culiacán Rosales, Sin.</p>	<p>14. Ubicación: https://maps.google.com/?q=24.805140,-107.386665</p> <p>24°48'18.5"N 107°23'12.0"W</p> <p><input type="checkbox"/> Mazatlán-Culiacán 695-601, Primer Cuadro, 80000 Culiacán Rosales, Sin.</p>
---	--

15



16



15.

Ubicación: <https://maps.google.com/?q=24.804991,-107.386421>

24°48'18.0"N 107°23'11.1"W

☐ Culiacán-Mazatlán 704-790, Primer Cuadro, 80000 Culiacán Rosales, Sin.

16.

Ubicación: <https://maps.google.com/?q=24.805014,-107.386017>

24°48'18.1"N 107°23'09.7"W

☐ Culiacán-Mazatlán 704-790, Primer Cuadro, 80000 Culiacán Rosales, Sin.

[Handwritten signature]

17



18



17. Ubicación: <https://maps.google.com/?q=24.805185,-107.385681>

24°48'18.7"N 107°23'08.5"W

☐ Mazatlán-Culiacán 793-697, Primer Cuadro, 80000 Culiacán Rosales, Sin.

18. Ubicación: <https://maps.google.com/?q=24.805130,-107.385231>

24°48'18.5"N 107°23'06.8"W

☐ 80000, General Vicente Guerrero 14-S, Primer Cuadro, Culiacán Rosales, Sin.

19

20



Handwritten signature or initials.

19. Ubicación: <https://maps.google.com/?q=24.805273,-107.385002>

24°48'19.0"N 107°23'06.0"W

☐ Blvd. Francisco I. Madero, Primer Cuadro, 80000 Culiacán Rosales, Sin.

20. Ubicación: <https://maps.google.com/?q=24.805134,-107.384521>

24°48'18.5"N 107°23'04.3"W

☐ Culiacán-Mazatlán 792-880, Primer Cuadro, 80000 Culiacán Rosales, Sin.

No existe duda de la flagrante violación a que aludimos e invocamos, pues de las imágenes de la publicidad se advierte claramente el nombre de la C. ERIKA SANCHEZ MARTINEZ, candidata a la presidencia municipal de Culiacán Sinaloa, por la Coalición "Fuerza y Corazón x Sinaloa" formada por los Partidos Políticos Revolucionario Institucional, Acción Nacional, de la Revolución Democrática y Partido Sinaloense.

Por lo que en atención a lo anterior del contenido de las imágenes arroja evidencia que permite arribar a la conclusión de que efectivamente se incurrió en diversas infracciones a la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Sinaloa, al **Reglamento del Instituto Electoral del Estado de Sinaloa para la Difusión, fijación y Retiro de la Propaganda Política y Electoral**, ya que las imágenes aportan elementos que se consideran como publicidad electoral que está dirigida a la ciudadanía, para promocionar su candidatura y su coalición política para obtener la preferencia en el proceso electoral local 2023-2024, sin que se hayan cumplido con los requisitos y normatividad establecida para llevarlo a cabo.

Aunado a lo anterior, se pide a es H. Autoridad realice las investigaciones correspondientes y certifique la existencia del material que se incluye en la denuncia.

MEDIDAS CAUTELARES

A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized, elongated loop with a small hook at the top and a vertical line extending upwards from the right side.

Conforme a lo establecido en el artículo 4 numeral 1, fracción II, 35 y demás relativos del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral del Estado de Sinaloa, así como por lo dispuesto por el numeral 33 inciso a) del Reglamento del Instituto Electoral del Estado de Sinaloa para la Difusión, fijación y Retiro de la Propaganda Política y Electoral, desde este momento solicitamos se ordene el retiro de la publicidad que se encuentra fijada y colgada en los postes de alumbrado público propiedad del ayuntamiento de Culiacán, donde se advierte claramente de las imágenes de la publicidad el nombre de la C. ERIKA SANCHEZ MARTINEZ, candidata a la presidencia municipal de Culiacán Sinaloa, por la Coalición "Fuerza y Corazón x Sinaloa" formada por los Partidos Políticos Revolucionario Institucional, Acción Nacional, de la Revolución Democrática y Partido Sinaloense.



A fin de robustecer los razonamientos expresados, se ofrecen las siguientes:

PRUEBAS

DOCUMENTAL PRIVADA y TECNICA. -

Consistentes en las veinte imágenes o fotografías donde se advierte claramente de las imágenes de la publicidad el nombre de la C. ERIKA SANCHEZ MARTINEZ, candidata a la presidencia municipal de Culiacán Sinaloa, por la Coalición "Fuerza y Corazón x Sinaloa" formada por los Partidos Políticos Revolucionario Institucional, Acción

Nacional, de la Revolución Democrática y Partido Sinaloense, que nos dolemos, mismos en los que se pueden corroborar los hechos denunciados. Prueba que es idónea y pertinente para acreditar los hechos denunciados.

INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES. - En todo lo que favorezca al interés de mi representado.

LA PRESUNCIONAL LEGAL Y HUMANA. - En todo lo que beneficie al respeto de las normas y la preservación del Orden Público.

Por lo expuesto y fundado, atentamente solicito:

PRIMERO. - Admitir la presente queja y/o denuncia e instaurar procedimiento sancionador en contra de la **C. ERIKA SANCHEZ MARTINEZ**, candidata a la Presidencia Municipal de Culiacán Sinaloa de la Coalición "Fuerza y Corazón x Sinaloa", conformada por los partidos políticos Revolucionario Institucional, Partido Acción Nacional, Partido de la Revolución Democrática y Partido Sinaloense, que participa en el Estado de Sinaloa, por la comisión de los hechos narrados y la violación a la normatividad electoral.

SEGUNDO. - Se realicen las investigaciones pertinentes a fin de proceder conforme a las facultades, dictar las medidas y sanciones que en derecho correspondan a la ahora denunciada.

TERCERO.- Tenerme por ofrecidas las pruebas que se precisan en el capítulo correspondiente, pidiendo se ordene su admisión por no ser contrarias a la moral ni al derecho.

PROTESTO LO NECESARIO

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'E. Solís', is written over the printed name. The signature is fluid and cursive, with a large loop at the beginning.

LIC. EDGAR SOLÍS GALLARDO.

REPRESENTANTE ANTE EL CONSEJO GENERAL
DEL IEES DEL PARTIDO MORENA.

26 ABR 2024

COMISIÓN ESTATAL DE

---En Culiacán, Sinaloa, México a 24 de abril de 2024.

---Téngase por recibido a las 11:00 once horas del día 24 de abril de 2024, el escrito mediante el cual el Licenciado Edgar Solís Gallardo representante propietario del Partido Morena ante el Consejo Municipal Electoral de Culiacán del Instituto Electoral del Estado de Sinaloa, interpone queja en contra de la C. Erika Sánchez Martínez Candidata a la Presidencia Municipal de Culiacan, por la coalición "fuerza y corazón x Sinaloa", conformada por los partidos políticos Revolucionario Institucional, Partido Acción Nacional, Partido de la Revolución Democrática y Partido Sinaloense que participan en el Estado de Sinaloa, por realizar una conducta consistente en colocar, colgar y sujetar publicidad en los postes de alumbrado publico del H. Ayuntamiento de Culiacan, donde se hace alusión de la C. Erika Sánchez, como candidata a presidenta municipal, por la coalición PAN, PRI, PRD, y PAS, en el boulevard Francisco I. Madero desde la avenida Álvaro Obregón hacia la avenida Venustiano Carranza, de esta ciudad de Culiacan, Sinaloa.

---Esta Presidencia registró dicho escrito en el libro de gobierno correspondiente, con el número de expediente **CME-CNL-PSE-005/2024**, e informó de su presentación a la C. Linet Aida Valdez Reyes, Consejera Electoral y Titular de la Comisión de Quejas y Denuncias, así como la C. Martha Lorena Camarena Rivera y el C. Jesús Francisco Ramírez Gómez, Consejerías Electorales, integrantes de la Comisión antes mencionada.

---Dada la naturaleza de los hechos expresados por el denunciante en su escrito de queja, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 306 párrafo tercero de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Sinaloa y toda vez que se requiere realizar diligencias de investigación respecto a los hechos denunciados, se instruye a la Lic. Lucero Verence López Arredondo, Secretaria de este Consejo Municipal Electoral, para que acuda al domicilio señalado por la parte quejosa y verifique si efectivamente se encuentra colocada, colgada o sujeta publicidad en los postes de alumbrado público del H. Ayuntamiento de Culiacan, asimismo para que verifique el dispositivo de almacenamiento de información (usb), allegado como prueba.

---En consecuencia, el plazo para la admisión o propuesta de desechamiento de la queja será de setenta y dos horas, contados a partir del momento en que ha sido recibida la presente queja, plazo dentro del cual deberán de agotarse las diligencias de investigación referidas, con fundamento legal en lo dispuesto por el artículo 306 párrafo tercero de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Sinaloa. ----

---Así lo acordó en esta misma fecha, este Consejo Municipal Electoral de Culiacán.



LIC. CRISTINA MARISOL HERRERA GARCÍA
CONSEJERA PRESIDENTA DEL CONSEJO MUNICIPAL
ELECTORAL DE CULIACÁN

26 ABR 2024

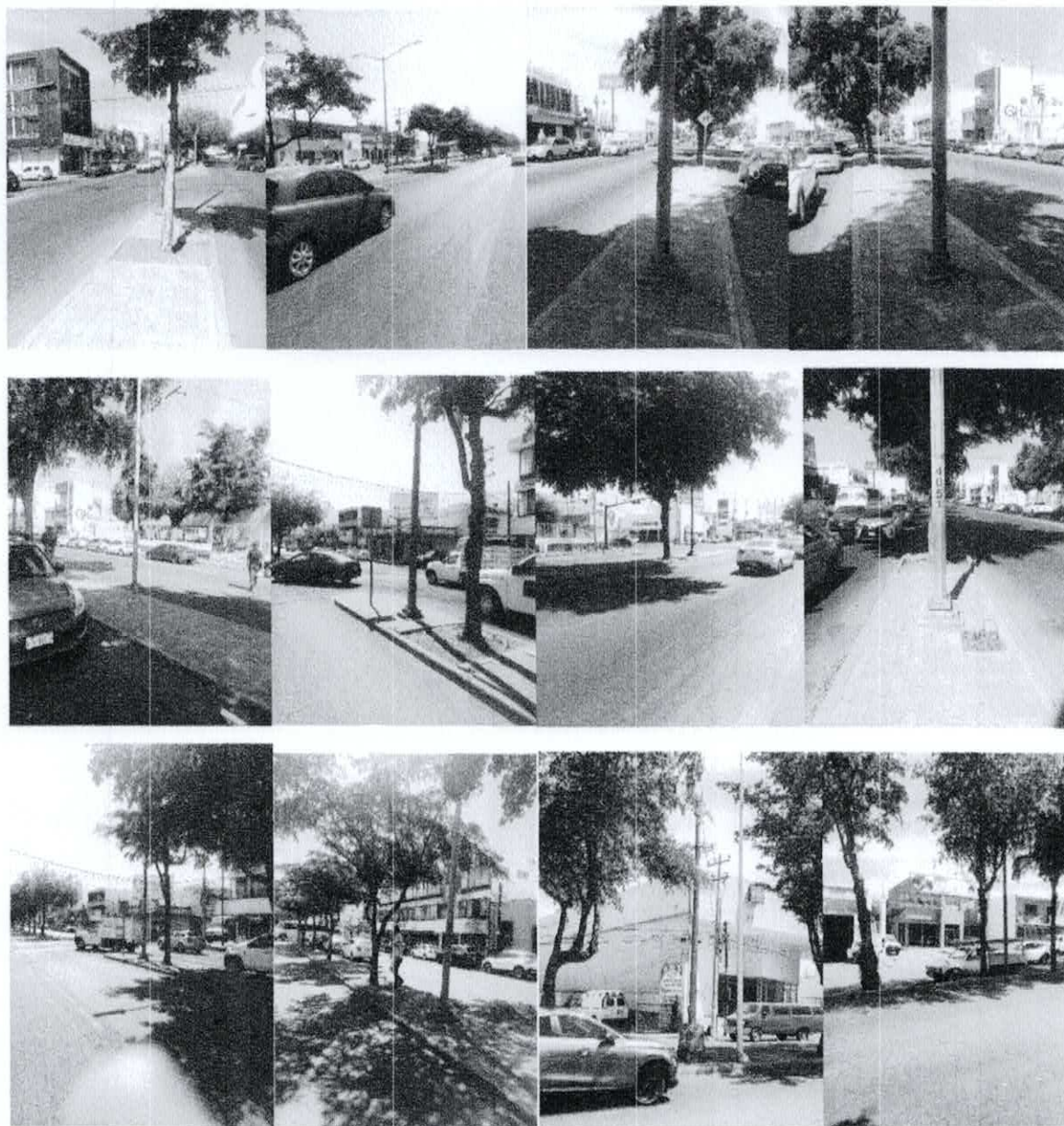
COMISIÓN ESTATAL DE
JUSTICIA PARTIDARIA

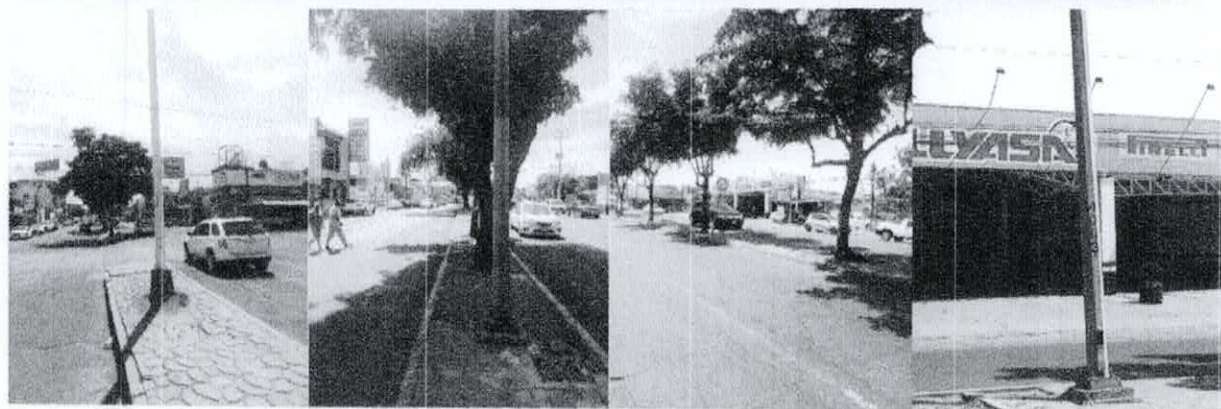
16:24

---En la ciudad de Culiacán, Sinaloa, siendo las **09:50 horas (nueve horas cincuenta minutos)** del día 25 (veinticinco) de abril del año 2024 (dos mil veinticuatro), la suscrita Licenciada Lucero Verenice López Arredondo, en mi carácter de Secretaria del Consejo Municipal Electoral de Culiacán, del Instituto Electoral del Estado de Sinaloa, instruida por la Consejera Presidenta de este órgano electoral, para realizar las diligencias descritas en el proveído fechado el 24 (veinticuatro) de abril del año 2024 (dos mil veinticuatro), en el expediente **CME-CLN-PSE-005/2024**, por el cual se me comisiona a fin de realizar diligencias de investigación respecto a los hechos denunciados, y de fe respecto de los hechos a que se hace alusión en el escrito mediante el cual el Licenciado Edgar Solís Gallardo representante propietario del Partido Morena ante el Consejo Municipal Electoral de Culiacán del Instituto Electoral del Estado de Sinaloa, interpone queja en contra de la C. Erika Sánchez Martínez Candidata a la Presidencia Municipal de Culiacan, por la coalición "fuerza y corazón x Sinaloa", conformada por los partidos políticos Revolucionario Institucional, Partido Acción Nacional, Partido de la Revolución Democrática y Partido Sinaloense que participan en el Estado de Sinaloa, por realizar una conducta consistente en colocar, colgar y sujetar publicidad en los postes de alumbrado público del H. Ayuntamiento de Culiacan, donde se hace alusión de la C. Erika Sánchez, como candidata a presidenta municipal, por la coalición PAN, PRI, PRD, y PAS, en el boulevard Francisco I. Madero desde la avenida Álvaro Obregón hacia la avenida Venustiano Carranza, de esta ciudad de Culiacan, Sinaloa, contraviniendo los artículos 183 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Sinaloa y 11 fracción II del Reglamento del Instituto Electoral del Estado de Sinaloa para la Difusión, Fijación y Retiro de la Propaganda Política y Electoral, por lo que solicita se admita a trámite la queja en vía de Procedimiento Sancionador Especial, se inicie la investigación y se integre el expediente para su remisión al Tribunal Electoral del Estado de Sinaloa, levantando de ello las constancias que correspondan.-----

---Se acudió a los domicilios mencionados por la parte quejosa, haciéndose constar que en la actualidad se puede observar la carencia de propaganda electoral en los postes de alumbrado público del H. Ayuntamiento de Culiacan de la C. Erika Sánchez Martínez Candidata a la Presidencia Municipal de Culiacan, por la coalición "fuerza y corazón x Sinaloa", conformada por los partidos políticos Revolucionario Institucional, Partido Acción Nacional, Partido de la Revolución Democrática y Partido Sinaloense que participan en el Estado de Sinaloa, en el tramo correspondiente desde la avenida Álvaro Obregón hasta la avenida Venustiano Carranza del Boulevard Francisco I Madero de esta ciudad de Culiacan, Sinaloa.

Se anexa evidencia fotográfica:





Asimismo se verifico el dispositivo de almacenamiento de información (usb), en donde se aprecia un video con imágenes de la carretera a Imala desde el malecón nuevo hasta el Boulevard California con una duración de 2 (dos) minutos con 09 (nueve) segundos, en donde se puede constatar publicidad de la candidata denunciada en algunos postes de alumbrado público y de energía eléctrica.

---Hecho lo anterior, se da por concluida la presente diligencia, siendo las **11:15 horas (once horas con quince minutos)** del día en que se actúa.

LIC. LUCERO VERENICE LÓPEZ ARREDONDO
SECRETARIA DEL CONSEJO MUNICIPAL
ELECTORAL DE CULIACÁN

RECIBIDO

26 ABR 2024

16:25

---En la Ciudad de Culiacán, Sinaloa, a 25 de abril de 2024.-----

COMISIÓN ESTATAL DE
JUSTICIA PARTIDARIA

---Vistas las constancias del expediente registrado con el número **CME- CLN-PSE-005/2024**, integrado en virtud de la queja presentada Licenciado Edgar Solís Gallardo representante propietario del Partido Morena ante el Consejo Municipal Electoral de Culiacán del Instituto Electoral del Estado de Sinaloa, interpone queja en contra de la C. Erika Sánchez Martínez Candidata a la Presidencia Municipal de Culiacan, por la coalición "fuerza y corazón x Sinaloa", conformada por los partidos políticos Revolucionario Institucional, Partido Acción Nacional, Partido de la Revolución Democrática y Partido Sinaloense que participan en el Estado de Sinaloa, por realizar una conducta consistente en colocar, colgar y sujetar publicidad en los postes de alumbrado público del H. Ayuntamiento de Culiacan, donde se hace alusión de la C. Erika Sánchez, como candidata a presidenta municipal, por la coalición PAN, PRI, PRD, y PAS, en el boulevard Francisco I. Madero desde la avenida Álvaro Obregón hacia la avenida Venustiano Carranza, de esta ciudad de Culiacan, Sinaloa, contraviniendo los artículos 183 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Sinaloa y 11 fracción II del Reglamento del Instituto Electoral del Estado de Sinaloa para la Difusión, Fijación y Retiro de la Propaganda Política y Electoral, por lo que solicita se admita a trámite la queja en vía de Procedimiento Sancionador Especial, se inicie la investigación y se integre el expediente para su remisión al Tribunal Electoral del Estado de Sinaloa.

---Habiéndose desahogado las diligencias de investigación respecto a los hechos denunciados, como se observa de la constancia de fecha 25 de abril del presente año, misma que forma parte de los presentes autos, y toda vez que del contenido del escrito de denuncia se advierte que reúne todos los requisitos a que alude el artículo 305 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado del Estado de Sinaloa, **se admite a trámite** la denuncia bajo el procedimiento sancionador especial, conforme a lo señalado en el artículo 306 de la Ley Electoral Local, y por consiguiente, **emplácese al quejoso y ciudadana denunciada para que comparezcan a una audiencia de pruebas y alegatos que tendrá lugar a las 17:00 -diecisiete horas - del día lunes-veintinueve- de abril de 2024**. En el oficio de notificación se le deberá informar a la parte denunciada de la infracción que se le imputa, debiendo corrérsele traslado de la denuncia con sus anexos, así como con las actas relativas a las diligencias de investigación realizadas.-----

---Se señala el día y hora antes mencionados, para que tenga lugar la audiencia de pruebas y alegatos, a fin de dar la oportunidad de una adecuada defensa, en los términos del artículo 61 numeral 3 del Reglamento de Quejas y Denuncias, y como lo sostiene la

Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en la Tesis de Jurisprudencia 27/2009 que se transcribe a continuación:

AUDIENCIA DE PRUEBAS Y ALEGATOS EN EL PROCEDIMIENTO ESPECIAL SANCIONADOR. EL PLAZO PARA CELEBRARLA SE DEBE COMPUTAR A PARTIR DEL EMPLAZAMIENTO.

- De la interpretación sistemática de los artículos 368, párrafo 7, y 369, del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, se colige que el plazo de cuarenta y ocho horas, previo a la celebración de la audiencia de pruebas y alegatos, en el procedimiento especial sancionador, se debe computar a partir del emplazamiento respectivo. Lo anterior, a fin de garantizar al denunciado una debida defensa, para lo cual debe tener conocimiento cierto, pleno y oportuno, tanto del inicio del procedimiento instaurado en su contra como de las razones en que se sustenta, para que pueda preparar los argumentos de defensa y recabar los elementos de prueba que estime pertinentes.

Cuarta Época:

Recurso de apelación. SUP-RAP-66/2009.—Actor: Ricardo Boone Menchaca.—Autoridad responsable: Consejo General del Instituto Federal Electoral.—15 de abril de 2009.—Unanimidad de votos.—Ponente: Salvador Olimpo Nava Gomar.—Secretario: Carlos Vargas Baca.

Recurso de apelación. SUP-RAP-80/2009.—Recurrente: Publicidad Popular Potosina, S.A.—Autoridad responsable: Consejo General del Instituto Federal Electoral.—29 de abril de 2009.—Unanimidad de votos.—Ponente: Salvador Olimpo Nava Gomar.—Secretario: Hugo Domínguez Balboa.

Recurso de apelación. SUP-RAP-86/2009.—Actor: Televisión Azteca, S. A. de C. V.—Autoridad responsable: Consejo General del Instituto Federal Electoral.—1 de mayo de 2009.—Unanimidad de votos.—Ponente: Manuel González Oropeza.—Secretarios: Guillermo Ornelas Gutiérrez y Valeriano Pérez Maldonado.

---Hágase del conocimiento de las partes que su falta de asistencia no impedirá la celebración de la audiencia en el día y hora señalados con antelación, la que se desarrollará en los términos citados en el artículo 307 párrafo tercero de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Sinaloa.

---Así lo acordó en esta misma fecha, la Presidencia del Consejo Municipal Electoral de Culiacán, del Instituto Electoral del Estado de Sinaloa. -----



LIC. CRISTINA MARISOL HERRERA GARCÍA
CONSEJERA PRESIDENTA DEL CONSEJO MUNICIPAL
ELECTORAL DE CULIACÁN

Asunto: Notificación y emplazamiento procedimiento
especial sancionador: **CME-CLN-PSE-005-2024.**

*RECIBIDO
26-ABRIL-2024*

**LICENCIADO EDGAR SOLÍS GALLARDO,
REPRESENTANTE PROPIETARIO DEL PARTIDO
MORENA ANTE EL CONSEJO GENERAL DEL
INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO DE SINALOA
PRESENTE.-**

Por este conducto, hago de su conocimiento que el día 25 de abril de 2024, la Presidencia del Consejo Municipal Electoral de Culiacán, tomó el siguiente acuerdo:

---En la Ciudad de Culiacán, Sinaloa, a 25 de abril de 2024.

*---Vistas las constancias del expediente registrado con el número **CME- CLN-PSE-005/2024**, integrado en virtud de la queja presentada Licenciado Edgar Solís Gallardo representante propietario del Partido Morena ante el Consejo Municipal Electoral de Culiacán del Instituto Electoral del Estado de Sinaloa, interpone queja en contra de la C. Erika Sánchez Martínez Candidata a la Presidencia Municipal de Culiacan, por la coalición "fuerza y corazón x Sinaloa", conformada por los partidos políticos Revolucionario Institucional, Partido Acción Nacional, Partido de la Revolución Democrática y Partido Sinaloense que participan en el Estado de Sinaloa, por realizar una conducta consistente en colocar, colgar y sujetar publicidad en los postes de alumbrado público del H. Ayuntamiento de Culiacan, donde se hace alusión de la C. Erika Sánchez, como candidata a presidenta municipal, por la coalición PAN, PRI, PRD, y PAS, en el boulevard Francisco I. Madero desde la avenida Álvaro Obregón hacia la avenida Venustiano Carranza, de esta ciudad de Culiacan, Sinaloa.-----*

*---Habiéndose desahogado las diligencias de investigación respecto a los hechos denunciados, como se observa de la constancia de fecha 24 de abril del presente año, misma que forma parte de los presentes autos, y toda vez que del contenido del escrito de denuncia se advierte que reúne todos los requisitos a que alude el artículo 305 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado del Estado de Sinaloa, **se admite a trámite la denuncia bajo el procedimiento sancionador especial, conforme a lo señalado en el artículo 306 de la Ley Electoral Local, y por consiguiente, emplácese al quejoso y ciudadana denunciada para que comparezcan a una audiencia de pruebas y alegatos que tendrá lugar a las 17:00 - horas - del día jueves-dieciséis- de abril de 2024.** En el oficio de notificación se le deberá informar a la parte denunciada de la infracción que se le imputa, debiendo correrse traslado de la denuncia con sus anexos, así como con las actas relativas a las diligencias de investigación realizadas.-----*

---Se señala el día y hora antes mencionados, para que tenga lugar la audiencia de pruebas y alegatos, a fin de dar la oportunidad de una adecuada defensa, en los términos del artículo 61 numeral 3 del Reglamento de Quejas y Denuncias, y como lo sostiene la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en la Tesis de Jurisprudencia 27/2009 que se transcribe a continuación:

AUDIENCIA DE PRUEBAS Y ALEGATOS EN EL PROCEDIMIENTO ESPECIAL SANCIONADOR. EL PLAZO PARA CELEBRARLA SE DEBE COMPUTAR A PARTIR DEL EMPLAZAMIENTO.- De la interpretación sistemática de los artículos 368, párrafo 7, y 369, del Código Federal de Instituciones y

Procedimientos Electorales, se colige que el plazo de cuarenta y ocho horas, previo a la celebración de la audiencia de pruebas y alegatos, en el procedimiento especial sancionador, se debe computar a partir del emplazamiento respectivo. Lo anterior, a fin de garantizar al denunciado una debida defensa, para lo cual debe tener conocimiento cierto, pleno y oportuno, tanto del inicio del procedimiento instaurado en su contra como de las razones en que se sustenta, para que pueda preparar los argumentos de defensa y recabar los elementos de prueba que estime pertinentes.

Cuarta Época:

Recurso de apelación. SUP-RAP-66/2009.—Actor: Ricardo Boone Menchaca.—Autoridad responsable: Consejo General del Instituto Federal Electoral.—15 de abril de 2009.—Unanimidad de votos.—Ponente: Salvador Olimpo Nava Gomar.—Secretario: Carlos Vargas Baca.

Recurso de apelación. SUP-RAP-80/2009.—Recurrente: Publicidad Popular Potosina, S.A.—Autoridad responsable: Consejo General del Instituto Federal Electoral.—29 de abril de 2009.—Unanimidad de votos.—Ponente: Salvador Olimpo Nava Gomar.—Secretario: Hugo Domínguez Balboa.

Recurso de apelación. SUP-RAP-86/2009.—Actor: Televisión Azteca, S. A. de C. V.—Autoridad responsable: Consejo General del Instituto Federal Electoral.—1 de mayo de 2009.—Unanimidad de votos.—Ponente: Manuel González Oropeza.—Secretarios: Guillermo Ornelas Gutiérrez y Valeriano Pérez Maldonado.

Lo que hago de su conocimiento en vía de notificación, para los efectos que correspondan.

Sin más por el momento, le reitero la seguridad de mi consideración.

ATENTAMENTE
Culiacán Rosales, Sinaloa, a 25 de abril de 2024.


LIC. CRISTINA MARISOL HERRERA GARCÍA
CONSEJERA PRESIDENTA DEL CONSEJO MUNICIPAL
ELECTORAL DE CULIACÁN

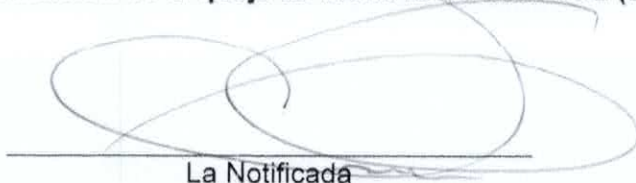
Se hace entrega de Acuerdo que ordena diligencias de fecha 24 de abril de 2024 de 2 (Dos) hojas, Acta de diligencia de investigación de fecha 25 de abril de 2024 de 4 (cuatro) hojas y Acuerdo de admisión de la queja de fecha 25 de abril de 2024 de 2 (Dos) hojas.

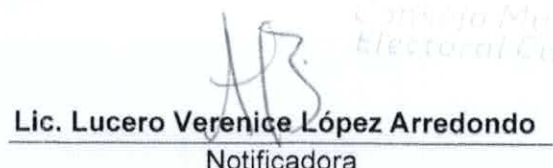
C.c.p. Archivo.

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN PERSONAL

En la Ciudad de Culiacán, Sinaloa, siendo las 14 horas con 25 minutos del día 26 del mes de abril del año 2024, en términos del artículo 290 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Sinaloa, yo, Licenciada Lucero Verenice López Arredondo, en mi carácter de Secretaria del Consejo Municipal Electoral de Culiacán del Instituto Electoral del Estado de Sinaloa, me constituí en C. Blvd. Madero 240 Pte. Col. Centro en la Ciudad de Culiacan, Sinaloa, para notificar a la candidata Erika Sánchez Martínez, cerciorándome que es el domicilio correcto, en virtud de que se trata Edificio del PRI, y procedí a notificar el Acuerdo fechado el día 25 de abril de 2024, suscrito por la Presidencia del Consejo Municipal Electoral de Culiacán, dictado en el expediente del Procedimiento Sancionador Especial identificado con la clave CME-CLN-PSE-005/2024 en relación con la admisión del procedimiento sancionador especial, en virtud de la denuncia presentada por el Lic. Edgar Solís Gallardo representante propietario del Partido Morena ante el Consejo Municipal Electoral de Culiacán del Instituto Electoral del Estado de Sinaloa, interpone queja en contra de la C. Erika Sánchez Martínez Candidata a la Presidencia Municipal de Culiacan, por la coalición "fuerza y corazón x Sinaloa", conformada por los partidos políticos Revolucionario Institucional, Partido Acción Nacional, Partido de la Revolución Democrática y Partido Sinaloense que participan en el Estado de Sinaloa, por realizar una conducta consistente en colocar, colgar y sujetar publicidad en los postes de alumbrado público del H. Ayuntamiento de Culiacan, donde se hace alusión de la C. Erika Sánchez, como candidata a presidenta municipal, por la coalición PAN, PRI, PRD, y PAS, en el boulevard Francisco I. Madero desde la avenida Álvaro Obregón hacia la avenida Venustiano Carranza, de esta ciudad de Culiacan, Sinaloa, contraviniendo los artículos 183 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Sinaloa y 11 fracción II del Reglamento del Instituto Electoral del Estado de Sinaloa para la Difusión, Fijación y Retiro de la Propaganda Política y Electoral, por lo que solicita se admita a trámite la queja en vía de Procedimiento Sancionador Especial, se inicie la investigación y se integre el expediente para su remisión al Tribunal Electoral del Estado de Sinaloa.

La presente diligencia se entendió con Oscar Gamaliel Castañón Flores, quien manifestó ser Agente Jurídico, y se identificó con INE C5FLOS71060425H900 por lo que al SI haber aceptado la notificación, procedí a entregarle el documento antes descrito, mismo que se compone de **16 (dieciséis) hojas**, así como copia de las constancias que se agregan al expediente mismas que se integran de la siguiente manera: **Acuerdo que ordena diligencias de fecha 24 de abril de 2024 de 2 (Dos) hojas, Acta de diligencia de investigación de fecha 25 de abril de 2024 de 4 (cuatro) hojas y Acuerdo de admisión de la queja de fecha 25 de abril de 2 (Dos) hojas.**


La Notificada


Lic. Lucero Verenice López Arredondo
Notificadora

ACUERDO QUE EMITE LA COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS DEL CONSEJO MUNICIPAL ELECTORAL DE CULIACAN DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO DE SINALOA, RESPECTO A LA ADOPCIÓN DE MEDIDAS CAUTELARES SOLICITADAS POR EL LICENCIADO EDGAR SOLIS GALLARDO, REPRESENTANTE PROPIETARIO DEL PARTIDO MORENA, DENTRO DEL PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ESPECIAL INTEGRADO BAJO EL EXPEDIENTE CME-CLN-PSE-005/2024

---Culiacán, Sinaloa, a 25 de abril de 2024.

ANTECEDENTES

---I. Con fecha 24 de abril del presente año, la Presidencia de este Consejo Municipal Electoral de Culiacán recibió escrito de queja presentado por el ciudadano Licenciado Edgar Solís Gallardo, representante propietario del Partido Morena en contra de la C. Erika Sánchez Martínez Candidata a la Presidencia Municipal de Culiacan, por la coalición "fuerza y corazón x Sinaloa", conformada por los partidos políticos Revolucionario Institucional, Partido Acción Nacional, Partido de la Revolución Democrática y Partido Sinaloense que participan en el Estado de Sinaloa, por realizar una conducta consistente en colocar, colgar y sujetar publicidad en los postes de alumbrado público del H. Ayuntamiento de Culiacan, donde se hace alusión de la C. Erika Sánchez, como candidata a presidenta municipal, por la coalición PAN, PRI, PRD, y PAS, en el boulevard Francisco I. Madero desde la avenida Álvaro Obregón hacia la avenida Venustiano Carranza, de esta ciudad de Culiacan, Sinaloa, contraviniendo los artículos 183 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Sinaloa y 11 fracción II del Reglamento del Instituto Electoral del Estado de Sinaloa para la Difusión, Fijación y Retiro de la Propaganda Política y Electoral, por lo que solicita se admita a trámite la queja en vía de Procedimiento Sancionador Especial, se inicie la investigación y se integre el expediente para su remisión al Tribunal Electoral del Estado de Sinaloa.

---II. Con fecha 24 de abril del año en curso, la Presidencia de este Instituto emitió acuerdo mediante el cual ordenó la realización de diligencias de investigación a fin de corroborar la existencia de la publicidad señalada por el promovente en su escrito de queja.

---III. Que, una vez realizadas las diligencias conducentes, con fecha 25 de abril del presente año, se admitió la queja, se remitieron las constancias y un proyecto de acuerdo a esta Comisión a fin de que se emita resolución respecto a la adopción de las medidas cautelares solicitadas, y:

CONSIDERANDO

---1.- Que el primer párrafo, de la Base V del artículo 41 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, así como los numerales 1, 3, 4, 5, 6 y 11 del apartado C de

la citada base; en concordancia con el artículo 15, primer párrafo, de la Constitución Política del Estado de Sinaloa, así como los numerales 1 y 2 del artículo 98 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, y el diverso 138 de Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Sinaloa, señalan de manera general que la organización de las elecciones es una función estatal que se realiza a través del Instituto Nacional Electoral y de los Organismos Públicos Locales, en los términos de las citadas Constituciones, que los Organismos Públicos Locales están dotados de personalidad jurídica y patrimonio propios; gozarán de autonomía en su funcionamiento e independencia en sus decisiones, en los términos previstos en el artículo 116, fracción IV, inciso c) de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, las constituciones y leyes locales, serán profesionales en su desempeño, se regirán por los principios de certeza, imparcialidad, independencia, legalidad, máxima publicidad y objetividad, asimismo en su desempeño aplicará el principio de paridad de género.

El Instituto Electoral del Estado de Sinaloa es autoridad en la materia electoral, en los términos que establece la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y las leyes locales correspondientes y tendrá a su cargo la preparación, desarrollo, vigilancia y en su caso, calificación de los procesos electorales, así como la información de los resultados. Además de contribuir al desarrollo de la vida democrática del Estado y preservar el fortalecimiento del régimen de partidos políticos.

---2.- Que por Decreto número 364 del H. Congreso del Estado de Sinaloa publicado en el Periódico Oficial "El Estado de Sinaloa", el día 15 de julio de 2015, se expidió la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Sinaloa.

---3.- El artículo 15, cuarto párrafo, de la Constitución Política del Estado de Sinaloa, menciona que el Instituto Electoral del Estado de Sinaloa ejercerá sus funciones en todo el territorio del estado y estará conformado por un Consejo General, por Consejos Distritales y Municipales y por Mesas Directivas de Casilla.

---4.- El artículo 158 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Sinaloa, señala que los Consejos Municipales Electorales son organismos encargados de la preparación, desarrollo, vigilancia y calificación del proceso electoral, dentro de sus respectivas demarcaciones, conforme a lo establecido por esta ley y disposiciones 79 relativas. Funcionarán en cada uno de los Municipios y se instalarán en la cabecera respectiva.

---5.- Que el Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Sinaloa, en sesión ordinaria de fecha 12 de enero de 2024, aprobó el acuerdo IEES/CG005/24, por el cual se designó a las presidencias y consejerías electorales que integraran los veinticuatro Consejos Distritales y los catorce Consejos Municipales electorales que funcionaran durante el Proceso Electoral Local 2023-2024, y las ciudadanas y ciudadanos Cristina Marisol Herrera García, Jesús Francisco Ramírez Gómez, Linet Aida Valdez Reyes, Juan Manuel Cabanillas Soto y Martha Lorena Camarena Rivera, fuimos nombradas Presidenta, Consejeras y Consejero Electorales del Consejo Municipal Electoral de Cosalá, Sinaloa.

---6.- En sesión ordinaria de fecha 29 de febrero de 2024, el Consejo Municipal Electoral de Culiacán, aprobó el acuerdo CMECLN/001/24, por el que se designó como Secretaria de este Consejo a la ciudadana Licenciada Lucero Verenice López Arredondo.

---7.- Mediante Acuerdo CMECLN/002/24, emitido en sesión ordinaria de fecha 29 de febrero de 2024, el Consejo Municipal Electoral de Culiacán, aprobó la integración de las Comisiones que fungirán durante el Proceso Electoral Local 2023-2024, entre ellas la Comisión de Quejas y Denuncias, designando a la C. Linet Aida Valdez Reyes Consejera Electoral y Titular de la Comisión, así como la C. Martha Lorena Camarena Rivera y el C. Jesús Francisco Ramírez Gómez, Consejerías Electorales, integrantes de la Comisión.

---8.- En sesión extraordinaria de fecha 29 de octubre de 2020, el Consejo General de este órgano electoral emitió acuerdo número IEES/CG035/20 por el cual se aprueba el Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral del Estado de Sinaloa.

---9.- Que la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Sinaloa, en el Título Octavo, establece las nuevas reglas del procedimiento sancionador, entre otras, su trámite, sustanciación y resolución, realizando la distinción entre el procedimiento sancionador ordinario y el procedimiento sancionador especial, la competencia del Tribunal Electoral del Estado de Sinaloa en la resolución de este último procedimiento, así como la regulación respecto a las medidas cautelares.

---10.- Como se puede advertir de la queja presentada el Partido Morena señala a la C. Erika Sánchez Martínez Candidata a la Presidencia Municipal de Culiacan, por la coalición "fuerza y corazón x Sinaloa", conformada por los partidos políticos Revolucionario Institucional, Partido Acción Nacional, Partido de la Revolución Democrática y Partido Sinaloense, por hechos que a su juicio son posiblemente violatorios a lo establecido en el 178 y 183 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Sinaloa.

En razón de lo anterior, una vez desahogadas las diligencias de investigación, con fecha 25 de abril de 2024, la Presidencia de este consejo admitió la queja instaurando el procedimiento sancionador especial.

De la queja en mención se desprende que se denuncia una conducta consistente en colocar, colgar y sujetar publicidad en los postes de alumbrado público del H. Ayuntamiento de Culiacan, donde se hace alusión de la C. Erika Sánchez, como candidata a presidenta municipal, por la coalición PAN, PRI, PRD, y PAS, en el boulevard Francisco I. Madero desde la avenida Álvaro Obregón hacia la avenida Venustiano Carranza, de esta ciudad de Culiacan, Sinaloa, contraviniendo los artículos 183 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Sinaloa y 11 fracción II del Reglamento del Instituto Electoral del Estado de Sinaloa para la Difusión, Fijación y Retiro de la Propaganda Política y Electoral.

Al efecto, acompañan pruebas consistentes en un dispositivo de almacenamiento de información (usb), en donde se aprecia un video con imágenes de la carretera a Imala desde el malecón nuevo hasta el Boulevard California con una duración de 2 (dos) minutos con 09 (nueve) segundos, en donde se puede constatar publicidad de la

candidata denunciada en algunos postes de alumbrado público y de energía eléctrica, asimismo presenta imágenes en las que aparece propaganda política de la C. Erika Sánchez Martínez Candidata a la Presidencia Municipal de Culiacán, por la coalición "fuerza y corazón x Sinaloa", conformada por los partidos políticos Revolucionario Institucional, Partido Acción Nacional, Partido de la Revolución Democrática y Partido Sinaloense que participan en el Estado de Sinaloa, en la que se promociona su imagen personal, por lo que al realizar las diligencias de investigación por este Consejo Municipal Electoral de Culiacán, se verifica de la inexistencia de la propaganda de la que hace mención la parte quejosa, lo que se hizo constar en acta circunstanciada levantada el día 25 de abril de 2024.

---11.- De conformidad con lo dispuesto en el artículo 35 numeral 1 del Reglamento de Quejas y Denuncias de este Instituto, es competencia de esta Comisión de Quejas y Denuncias resolver sobre la adopción de medidas cautelares ya sea de manera oficiosa, a petición de parte, o bien a propuesta de la Secretaría.

En el presente caso, existe una petición expresa por parte del denunciante en representación del Partido Morena.

Ahora bien, conforme al artículo 36 numeral 1 fracción II del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral del Estado de Sinaloa, se declara improcedente la adopción de medidas cautelares dada que de la investigación preliminar realizada no se derivan elementos de los que pueda inferirse siquiera indiciariamente, la probable comisión de los hechos e infracciones denunciadas que hagan necesaria la adopción de una medida cautelar, esto en razón de que se carece de constancia física de la publicidad materia de la presente queja.

Al respecto, es de mencionarse que, de las pruebas aportadas por el partido quejoso y que fueron mencionadas en el considerando anterior, mismas que se corroboran con las diligencias de investigación realizadas por la Secretaría de este Consejo tal y como se hace constar en el acta circunstanciada levantada el día 25 de abril de 2024; no puede desprenderse de manera preliminar, que dichos hechos constituyen violaciones a lo establecido en el 178 y 183 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Sinaloa, en los términos que señala el quejoso.

De ahí que, en el presente caso, no sea posible, sin que se haga un análisis de fondo, cuya competencia es exclusiva del Tribunal Electoral del Estado de Sinaloa, determinar la procedencia de la medida cautelar.

Analizados los hechos señalados en el escrito de queja, y de conformidad con lo dispuesto por el artículo 36, numeral 1 fracción II, del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral del Estado de Sinaloa, al no identificarse de las pruebas y diligencias con que se cuenta en el expediente elementos que afecten o que pongan en riesgo la vulneración de los principios que rigen los procesos electorales.

Por lo tanto, de acuerdo con lo antes manifestado y con el marco normativo que establece el Reglamento de Quejas y Denuncias de este Instituto, sin prejuzgar sobre la configuración o no de los actos que se le imputan, esta Comisión estima que no es procedente el adoptar medidas cautelares.

Aunado a lo anterior, debe mencionarse que el numeral 2 del artículo 37 del Reglamento de Quejas y Denuncias señala que el acuerdo que ordene la adopción de medidas cautelares deberá contener las consideraciones fundadas y motivadas acerca de la prevención de daños irreparables en las contiendas electorales, y el cese de cualquier acto o hecho que pueda entrañar una violación o afectación a los principios rectores o bienes jurídicos tutelados en materia electoral.

En virtud de los antecedentes y considerandos que anteceden y preceptos legales invocados, se **RESUELVE**:

---**PRIMERO.** Se declara improcedente la adopción de medidas cautelares solicitadas por el representante del Partido Morena, por las razones y fundamentos legales precisados en el presente acuerdo.

---**SEGUNDO.** - Notifíquese a las partes en los términos del artículo 37 numeral 4 del Reglamento de Quejas y Denuncias.

**COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS DEL
CONSEJO MUNICIPAL DE CULIACÁN.**



C. Linet Aída Valdez Reyes
Titular



C. Martha Lorena Camarena Rivera
Integrante



C. Jesús Francisco Ramírez Gómez
Integrante


CÉDULA DE NOTIFICACIÓN PERSONAL

En la Ciudad de Culiacán, Sinaloa, siendo las 10 horas con 65 minutos del día 27 del mes de abril del año 2024, en términos del artículo 290 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Sinaloa, yo, Licenciada Lucero Verenice López Arredondo, en mi carácter de Secretaria del Consejo Municipal Electoral de Culiacán del Instituto Electoral del Estado de Sinaloa, me constituí en C. Rmd. Madero 240 pte Col. Centro en la Ciudad de Culiacán, Sinaloa, para notificar a la C. Erika Sánchez Martínez, cerciorándome que es el domicilio correcto, en virtud de que _____ se _____ trata Edificio del Partido PR y procedí a notificar Acuerdo que emite la comisión de quejas y denuncias del Consejo Municipal Electoral de Culiacán del Instituto Electoral del Estado de Sinaloa, respecto a la adopción de medidas cautelares solicitadas por el Licenciado Edgar Solís Gallardo, representante propietario del Partido Morena, dentro del procedimiento sancionador especial integrado bajo el expediente CME-CLN-PSE-005/2024.

La presente diligencia se entendió con Jose Maria Leon, quien manifestó ser Abogado Juridico, y se identificó con INE MRLNJS830914254800, por lo que al SI haber aceptado la notificación, procedí a entregarle el documento antes descrito, mismo que se compone de **5 (cinco) hojas**.


Jose Maria Leon

La Notificada


Lic. Lucero Verenice López Arredondo
Notificadora

Culiacán, Sinaloa a 26 de abril de 2024

Asunto: Notificación de Acuerdo.

*Recibido
26-06-24*

Lic. Edgar Solís Gallardo.
Representante propietario del Partido
Morena ante el Consejo Municipal
Electoral de Culiacán.
P r e s e n t e.-

Adjunto a la presente se le envía copia del Acuerdo de fecha 25 de abril del presente año, mismo que emite la comisión de quejas y denuncias del Consejo Municipal Electoral de Culiacán del Instituto Electoral del Estado de Sinaloa, respecto a la adopción de medidas cautelares solicitadas por el Licenciado **Edgar Solís Gallardo**, representante propietario del Partido Morena, dentro del procedimiento sancionador especial integrado bajo el expediente CME-CLN-PSE-005/2024.

ATENTAMENTE



LIC. CRISTINA MARISOL HERRERA GARCÍA.
CONSEJERA PRESIDENTA DEL CONSEJO MUNICIPAL
ELECTORAL DE CULIACAN.

Culiacán, Sinaloa a 26 de abril de 2024

Asunto: Notificación de Acuerdo.

C. Erika Sánchez Martínez

Candidata a Presidenta Municipal

De Culiacán, por la Coalición "Fuerza y Corazón x Sinaloa".

Presente.-

Adjunto a la presente copia del acuerdo emitido el 25 de abril de 2024, por la Comisión de Quejas y Denuncias del Consejo Municipal Electoral de Culiacán, en relación a las medidas cautelares solicitadas dentro del Procedimiento Sancionador Especial identificado en el expediente: **CMECLN-PSE-005/2024**.

Lo que hago de su conocimiento en vía de notificación, en cumplimiento al punto resolutivo SEGUNDO del acuerdo antes mencionado.

ATENTAMENTE



Lic. Cristina Marisol Herrera García
Presidenta del Consejo Municipal Electoral de Culiacán


Recibo Lic. Erika Sánchez Martínez

27/04/2024

10:03 hrs

AUDIENCIA DE PRUEBAS Y ALEGATOS

---En la Ciudad de Culiacán, Sinaloa, siendo las 17:40 horas (Diecisiete horas con cuarenta minutos) del día 29 de abril de 2024, ante la Lic. Cristina Marisol Herrera García Consejera Presidenta del Consejo Municipal Electoral de Culiacán, ante quien se actúa, día y hora señalado por auto de fecha 25 de abril del presente año, da inicio la audiencia de pruebas y alegatos prevista en el artículo 307 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales, relativa al procedimiento sancionador especial derivado de la queja por el Licenciado Edgar Solís Gallardo, representante propietario del Partido MORENA ante este órgano electoral, en contra de la ciudadana Erika Sánchez Martínez, por realizar una conducta consistente en colocar, colgar y sujetar publicidad en los postes de alumbrado público del H. Ayuntamiento de Culiacán, donde se hace alusión de la C. Erika Sánchez, como candidata a presidenta municipal, por la coalición PAN, PRI, PRD, y PAS, en el boulevard Francisco I. Madero desde la Avenida Álvaro Obregón hacia la Avenida Venustiano Carranza, de esta ciudad de Culiacán, Sinaloa.

---Encontrándose presentes los siguientes ciudadanos:

---El Lic. Jesús Ramon Montoya Gutiérrez, en su calidad de Representante Suplente del Partido MORENA, carácter reconocido ante este órgano electoral, a quien en este momento se le protesta para que se conduzca con verdad en la presente diligencia y se le hace saber de las penas en que incurren al que interrogado por alguna autoridad pública distinta de la judicial en ejercicio de sus funciones y con motivo de ellas, faltare a la verdad de lo que dijo quedar enterado y quien se identifica con la credencial de elector con fotografía expedida por el Instituto Nacional Electoral con clave de elector MNGTJS56060825H300, misma que se devuelve agregando copia de la misma a los autos y quien por sus generales dijo ser de nombre ya escrito, originario de la Ciudad de Guasave, Sinaloa, con domicilio en Av. Gabino Barreda No. 1873, Col. Las Quintas, C.P. 80060, Culiacán, Sinaloa, de 67 años, que sabe leer y escribir, de ocupación maestro jubilado.

--- Se hace constar que compareció de manera presencial por la parte denunciada, el Lic. José Alfredo Martínez Contreras, en calidad de representante de la C. Lourdes Erika Sánchez Martínez, a quien en este momento se le protesta para que se conduzca con verdad en la presente diligencia y se le hace saber de las penas en que incurren al que interrogado por alguna autoridad pública distinta de la judicial en ejercicio de sus funciones y con motivo de ellas, faltare a la verdad, de lo que dijo quedar enterado y quien se identifica con la credencial de elector con fotografía expedida por el Instituto Nacional Electoral con clave MRCNAL69122125H900, misma que se devuelve agregando copia de la misma a los autos y quien por sus generales dijo ser de nombre ya escrito, originario de la Ciudad de Culiacán, Sinaloa, con domicilio en Avenida Paseo de las Rosas #4435, Fracc. Los Girasoles, Culiacán, Sinaloa, C.P.80180, de 54 años de edad, que sabe leer y escribir, de ocupación abogado.

---Acto seguido y siendo las 17:42 horas (Diecisiete horas con cuarenta y dos minutos) se declara abierta la audiencia y en este acto se le concede, en primer término; el uso de la voz, hasta por quince minutos, al Lic. Jesús Ramon Montoya Gutiérrez, en su calidad de Representante Suplente del quejoso Partido

MORENA, quien manifestó: "ratificamos la denuncia presentada por el Lic. Edgar Solís Gallardo para el caso presente".

--- Siendo las 17:43 horas (Diecisiete horas con cuarenta y tres minutos), se concede el uso de la voz al representante de la presunta denunciada ciudadana Lourdes Erika Sánchez Martínez, a quien en este momento se le protesta para que se conduzca con verdad en la presente, a fin de que, en un tiempo no mayor a treinta minutos, responda a la queja, ofreciendo las pruebas que a su juicio desvirtúen la imputación que se realiza, por lo que, en el uso de la voz manifestó: "Hago entrega del poder para llevar a cabo la audiencia, así mismo en mi carácter de apoderado de la C. Lourdes Erika Sánchez Martínez, hago constar en el desarrollo de la presente audiencia que tanto la contestación como la denuncia presentada en contra de mi poderdante con las alegaciones y excepciones que se hacen valer con la defensa de su interés jurídico se presentan por escrito con la finalidad de que sean analizados y valorados por la autoridad resolutora en el presente Procedimiento Sancionador Especial, en consecuencia se solicita que lo plasmado en el escrito que se presenta se tenga por reproducido en esta participación".

---Se tienen por hechas las manifestaciones de la parte quejosa, acto seguido se procede a resolver sobre la admisión de las pruebas ofrecidas por las partes, en los términos señalados en el artículo 307 párrafo tercero fracción III de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales, considerando que en el presente caso, tratándose de un procedimiento especial, sólo son de admitirse las pruebas documental y técnica, además de atender a lo dispuesto por el artículo 291 del ordenamiento legal antes citado.

En esos términos, la parte del quejoso no ofrece más pruebas de las que presento en la queja inicial.

En esos términos, se tienen por ofrecidas como pruebas por parte denunciada, las que se citan a continuación:

1. **Prueba Documental.** - Consiste en oficio de fecha 29 de abril de 2024 en cual adjunta prueba documental la cual consta de 7 hojas (siete) escrita por uno solo de sus lados.

Dicha prueba se encuentra vinculada con todos y cada uno de los hechos.

---Toda vez que la prueba documental ofrecida por la parte denunciada cumple con lo dispuesto por el artículo 307 párrafo segundo de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Sinaloa, se admite la misma y se tienen por desahogadas en razón de su propia naturaleza, para ser valoradas en el momento procesal oportuno. De igual forma, se admite la documental pública, consistente en el acta relativa a la constancia de investigación realizada por este órgano electoral el día 25 de abril del año 2024.

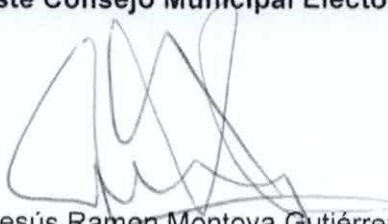
---Acto seguido se le concede el uso de la voz a la parte quejosa por conducto del Lic. Jesús Ramon Montoya Gutiérrez, en su calidad de Representante Suplente del quejoso Partido MORENA, en los términos de lo dispuesto por el artículo 307 párrafo tercero fracción IV de la ley de la materia, a efecto de que pronuncie sus alegatos, ya sea por escrito o en forma verbal, por una sola vez y en un tiempo no mayor a quince minutos y siendo las 17:49 horas (Diecisiete horas con cuarenta y nueve minutos), en el uso de la voz, en vía de alegatos manifestó: "Nada que manifestar".

---Enseguida, se le concede el uso de la voz hasta por quince minutos al Lic. José Alfredo Martínez Contreras, en representación de la C. Lourdes Erika Sánchez Martínez, quién siendo las 17:50 horas

(Diecisiete horas con cincuenta minutos), en vía de alegatos, manifestó: "Se ratifican todos los argumentos de hecho y de derecho hechos valer en este escrito de comparecencia presentados, así mismo se solicita a la autoridad resolutora que una vez concluido el procedimiento declare la inexistencia de las infracciones legales y reglamentarias que fueron imputadas de manera indebida y falsa a mi representada. Se solicita además que se advierta y declare el carácter frívolo y temerario de las imputaciones realizadas por la denunciante y se contabilice para efectos de una futura sanción a la misma"

---Se tienen por hechas las manifestaciones vertidas anteriormente, y siendo las 17:52 horas (Diecisiete horas con cincuenta y dos minutos), se da por concluida la presente audiencia firmando todos los que en ella intervinieron y quisieron hacerlo, ante la suscrita Secretaria del Consejo Municipal Electoral de Culiacan que actúa y da fe.

**En su carácter de Representante Suplente del
Partido Morena ante este Consejo Municipal Electoral de Culiacán**




Lic. Jesús Ramon Montoya Gutiérrez

En su carácter de Representante de la C. Lourdes Erika Sánchez Martínez




Lic. José Alfredo Martínez Contreras




Lic. Cristina Marisol Herrera García
Consejera Presidenta del Consejo Municipal
Electoral de Culiacán

Hoja de firmas relacionada al acta de la audiencia de pruebas y alegatos derivada del Proceso Sancionador Especial **CME-CLN-PSE-005/2024** celebrada el día **29 de abril de 2024**.




MÉXICO

INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL
CREDENCIAL PARA VOTAR




NOMBRE
MONTOKA
GUTIERREZ
JESUS RAMON
DOMICILIO
C GABINO BARREDA 1873
COL LAS QUINTAS 80060
CULIACAN, SIN.

FECHA DE NACIMIENTO
08/06/1958
SEXO H






CLAVE DE ELECTOR MNGTJS56060825H300
CURP MOGJ580608HSLNLS05 AÑO DE REGISTRO 1994 02
ESTADO 25 MUNICIPIO 008 SECCIÓN 0822
LOCALIDAD 0001 EMISIÓN 2015 VIGENCIA 2025



812 9

INE





IDENTIFICACION ELECTORAL
INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

IDMEX1301679333<<0822005017866
5606083H2512314MEX<02<<06204<3
MONTOKA<GUTIERREZ<<JESUS<RAMON

MEXICO INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL
CREDENCIAL PARA VOTAR

NOMBRE
MARTINEZ
CONTRERAS
JOSE ALFREDO

FECHA DE NACIMIENTO
21/12/1969

SEXO H

DOMICILIO
AV PASEO DE LAS ROSAS 4435
FRACC LOS GIRASOLES 80180
CULIACAN, SIN

CLAVE DE ELECTOR MRCNAL69122125H900

CURP MACA691221HSLRNL08 AÑO DE REGISTRO 1991 08

ESTADO 25 MUNICIPIO 008 SECCIÓN 1169

LOCALIDAD 0001 EMISIÓN 2019 VIGENCIA 2029

INE

IDMEX1838739052<<1169064406962
6912211H2912316MEX<06<<02503<8
MARTINEZ<CONTRERA<<JOSE<ALFRED

CARTA PODER

LIC. LUCERO VERENICE LÓPEZ ARREDONDO
SECRETARIA EJECUTIVA DEL CONSEJO
MUNICIPAL ELECTORAL DE CULIACÁN DEL
INSTITUTO ELECTORAL DEL
ESTADO DE SINALOA:

En la ciudad de Culiacán, Sinaloa, a los veintinueve días del mes de Abril de 2024, la suscrita **LIC. LOURDES ERIKA SÁNCHEZ MARTÍNEZ**, en mi carácter de candidata a Presidenta Municipal de Culiacán, Sinaloa, por la Coalición "Fuerza y Corazón X Sinaloa" integrada por los partidos políticos Acción Nacional, Revolucionario Institucional, de la Revolución Democrática y Sinaloense, y con fundamento en lo dispuesto por el artículo 2433, fracción II del Código Civil para el Estado de Sinaloa, en este acto **OTORGO** al **LIC. JOSÉ ALFREDO MARTÍNEZ CONTRERAS**, poder amplio, cumplido y bastante para que en mi nombre y representación **COMPAREZCA** ante la **SECRETARÍA EJECUTIVA DEL CONSEJO MUNICIPAL ELECTORAL DE CULIACÁN DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO DE SINALOA**, en todas las audiencias, diligencias y actuaciones relativas a la sustanciación del Procedimiento Especial Sancionador, tramitado en el Expediente número CME-CLN-PSE-005/2024, incoado con motivo de la queja interpuesta por el Lic. Edgar Solís Gallardo en su carácter de Representante propietario del Partido Morena, en contra de la suscrita. Asimismo, para que interponga todo recurso y/o medio de impugnación que conforme a derecho proceda y se desista de los que interponga, pida aclaración de las sentencias, y en fin, para que promueva todos los medios de impugnación que favorezcan a mis derechos, así como para que sustituya este poder ratificando desde hoy todo lo que haga sobre este particular.

ACEPTO EL PODER


LIC. JOSÉ ALFREDO MARTÍNEZ CONTRERAS

OTORGANTE


LIC. LOURDES ERIKA SÁNCHEZ MARTÍNEZ

TESTIGO


LIC. JESÚS RICARDO SALAZAR LEYVA

TESTIGO


LIC. JOSÉ MORA LEÓN



 **MÉXICO INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL CREDENCIAL PARA VOTAR**



NOMBRE
SANCHEZ
MARTINEZ
LOURDES ERIKA

DOMICILIO
C PITAGORAS 545
COL VILLA UNIVERSIDAD 80010
CULIACAN, SIN.

FECHA DE NACIMIENTO
29/09/1980

SEXO M





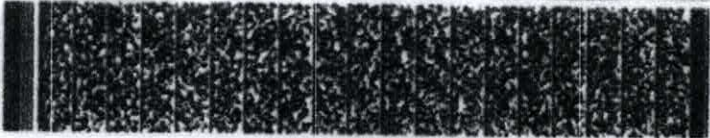

CLAVE DE ELECTOR SNMRLR80092925M100



CURP SAML800929MSLNRR03 **AÑO DE REGISTRO** 1999 03


ESTADO 25 **MUNICIPIO** 006 **SECCIÓN** 0733

LOCALIDAD 0001 **EMISIÓN** 2017 **VIGENCIA** 2027



FORMOSA ALFONSO MORALES
SECRETARIO EJECUTIVO DEL
INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

IDMEX1626372766<<0733025231163
8009294M2712310MEX<03<<10141<2
SANCHEZ<MARTINEZ<<LOURDES<ERIK

MEXICO INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL
CREDENCIAL PARA VOTAR



NOMBRE
MARTINEZ
CONTRERAS
JOSE ALFREDO

FECHA DE NACIMIENTO
21/12/1969

SEXO H

DOMICILIO
AV PASEO DE LAS ROSAS 4435
FRACC LOS GIRASOLES 80180
CULIACAN, SIN

CLAVE DE ELECTOR MRCNAL69122125H900

CURP MACA691221HSLRNL06 AÑO DE REGISTRO 1991 06

ESTADO 25 MUNICIPIO 006 SECCIÓN 1169

LOCALIDAD 0001 EMISIÓN 2019 VIGENCIA 2029



ID MEX1838739052<<1169064406962
6912211H2912316MEX<06<<02503<8
MARTINEZ<CONTRERA<<JOSE<ALFRED



MÉXICO

INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL
CREDENCIAL PARA VOTAR



NOMBRE
SALAZAR
LEYVA
JESUS RICARDO

SEXO H



DOMICILIO
AV ALVARO OBREGON 1737
COL TIERRA BLANCA 80030
CULIACAN, SIN.

CLAVE DE ELECTOR SLLYJS83041925H500

CURP
SALJ830419HSLLYS04

AÑO DE REGISTRO
2001 04

FECHA DE NACIMIENTO
19/04/1983

SECCIÓN
0760

VIGENCIA
2022 - 2032



SECRETARÍA DE INTERIORES

GOBIERNO FEDERAL

INE



ADULTO

COMUNDO SEGURO MILAN
ENCARGADO DE RECIBIR EL
INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

IDMEX2289229312<<0760053123292
8304195H3212312MEX<04<<05719<4
SALAZAR<LEYVA<<JESUS<RICARDO<<

Recab: 29/Abr/2024
17:43 hrs (Sicic.hops)

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ESPECIAL

EXPEDIENTE: CME-CLN-PSE-005/2024

MORENA VS. LOURDES ERIKA SÁNCHEZ MARTÍNEZ.

ASUNTO: Se contesta queja.

**SECRETARIA EJECUTIVA DEL CONSEJO MUNICIPAL ELECTORAL
DE CULIACÁN DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO DE SINALOA
P R E S E N T E.-**

LOURDES ERIKA SÁNCHEZ MARTÍNEZ, mexicana, mayor de edad, señalando como domicilio para oír y recibir notificaciones el ubicado en Francisco I. Madero, número 240, poniente, Centro, C.P.80000 Culiacán, Sinaloa, así como el correo electrónico juridico.pri.sinaloa@gmail.com y autorizando para tal efecto a los **CC. LICS. JESÚS RICARDO SALAZAR LEYVA, JOSÉ ALFREDO MARTÍNEZ CONTRERAS, JOSÉ MORA LEÓN, OSCAR GAMALIEL CASTAÑÓN FLORES y FRANCISCO JAVIER RAMOS LUGO**, ante ustedes con el debido respeto, comparezco a exponer:

Que por medio del presente escrito por mi propio derecho, en mi carácter de candidata a Presidenta Municipal de Culiacán, Sinaloa, postulada por la Coalición "Fuerza y Corazón X Sinaloa" integrada por los Partidos Revolucionario Institucional, de la Revolución Democrática Acción Nacional y Sinaloense, y con fundamento en lo dispuesto en los artículos 289, 299 303, 307, 308 y demás relativos de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Sinaloa¹, así como los artículos 6, 12, 35, 61, 62 y demás relativos del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral del Estado de Sinaloa², ocurro a contestar la frívola temeraria, oscura e infundada denuncia y/o queja interpuesta en contra de la suscrita, fundamentada en actos que a juicio de los representantes partidistas quejosos que hasta donde se entiende representan conductas que pudieran constituir conductas violatorias de las normas sobre propaganda político electoral.

REQUISITOS DE FORMA

Antes de proceder al apartado de hechos, me permito satisfacer los requisitos previstos en el artículo 299 de la LIPEES:

I. Nombre del denunciado o su representante, con firma autógrafa o huella digital:

LOURDES ERIKA SÁNCHEZ MARTÍNEZ. La firma autógrafa se inserta al final de esta contestación y se acompaña la credencial para votar con fotografía del suscrito.

II. Deberá referirse a los hechos que se le imputan, afirmándolos, negándolos o declarando que los desconoce:

¹ En adelante, LIPEES.

² En adelante, IEES.

Se hace en el apartado correspondiente.

III. Domicilio para oír y recibir notificaciones:

Blvd. Francisco I. Madero, número 240, poniente, Centro, C.P.80000 Culiacán, Sinaloa, así como el correo electrónico juridico.pri.sinaloa@gmail.com y autorizando para tal efecto a los CC. JESÚS RICARDO SALAZAR LEYVA, JOSÉ ALFREDO MARTÍNEZ CONTRERAS, JOSÉ MORA LEÓN, OSCAR GAMALIEL CASTAÑÓN FLORES y FRANCISCO JAVIER RAMOS LUGO.

IV. Los documentos que sean necesarios para acreditar la personalidad:

Esta se encuentra reconocida por esta autoridad, así como también se adjunta copia de la credencial de elector del suscrito.

V. Ofrecer y aportar las pruebas con que cuente debiendo relacionarlas con los hechos; o en su caso, mencionar las que habrán de requerirse por estar en poder de una autoridad y que no le haya sido posible obtener. En este último supuesto, el oferente deberá acreditar que dichas pruebas fueron solicitadas con anterioridad a la presentación de la queja e identificarlas con toda precisión:

Se mencionan y ofrecen en el apartado correspondiente.

CONTESTACIÓN DE HECHOS	
------------------------	--

- | | |
|------|--|
| I. | En relación al punto de hechos identificado con el número I, la suscrita manifiesto que es cierto. |
| II. | En relación al punto de hechos identificado con el número II, la suscrita manifiesto que es cierto. |
| III. | En relación al punto de hechos identificado con el número III, la suscrita manifiesto que es cierto. |
| IV. | En relación al punto de hechos identificado con el número IV, la suscrita manifiesto que es cierto. |
| V. | En relación al punto de hechos identificado con el número V, la suscrita manifiesto que es falso que la suscrita haya realizado una conducta consistente en colgar o fijar publicidad o propaganda electoral en postes del alumbrado público del Ayuntamiento de Culiacán. |
| 1. | En relación al sub punto de hechos identificado con el número 1, dentro del punto V, la suscrita manifiesto que ni se afirma ni se niega por no ser hecho propio. |

2. En relación al sub punto de hechos identificado con el número 2, dentro del punto V, la suscrita manifiesto que la presunta infracción al artículo sientos 83, párrafo segundo de la LIPEES, en relación con el numeral 11, fracción I, del Reglamento del IEES para la difusión, fijación y retiro de la propaganda política y electoral, no es cierta.

Como se puede dilucidar, los actores en este procedimiento sancionador quebrantan este numeral en razón que sus hechos no son expresos ni claros, solo son hechos oscuros y superfluos que conllevan a no poder contestar afirmativamente uno y negarlo al mismo tiempo. Amén de que como ya se mencionó omiten las circunstancias de tiempo, modo y lugar que debieron señalar en sus hechos para poder la suscrita negarlos o afirmarlos.

A este argumento le es aplicable la siguiente tesis de Jurisprudencia:

Jurisprudencia 16/2011

PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR. EL DENUNCIANTE DEBE EXPONER LOS HECHOS QUE ESTIMA CONSTITUTIVOS DE INFRACCIÓN LEGAL Y APORTAR ELEMENTOS MÍNIMOS PROBATORIOS PARA QUE LA AUTORIDAD EJERZA SU FACULTAD INVESTIGADORA³.— Los artículos 16 y 20, apartado A, fracción III, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos garantizan los derechos de los gobernados, relativos a la obligación de la autoridad de fundar y motivar la causa legal del procedimiento en los actos de molestia, así como el específico para los inculpados, de conocer los hechos de que se les acusa. En este contexto, en el procedimiento administrativo sancionador electoral se han desarrollado diversos principios, entre los cuales se encuentra el relativo a que las quejas o denuncias presentadas por los partidos políticos en contra de otros partidos o funcionarios, que puedan constituir infracciones a la normatividad electoral, deben estar sustentadas, en hechos claros y precisos en los cuales se expliquen las circunstancias de tiempo, modo y lugar en que se verificaron y aportar por lo menos un mínimo de material probatorio a fin de que la autoridad administrativa electoral esté en aptitud de determinar si existen indicios que conduzcan a iniciar su facultad investigadora, pues la omisión de alguna de estas exigencias básicas no es apta para instar el ejercicio de tal atribución. Lo anterior, porque de no considerarse así, se imposibilitaría una adecuada defensa del gobernado a quien se le atribuyen los hechos. Es decir, la función punitiva de los órganos administrativos electorales estatales, debe tener un respaldo legalmente suficiente; no obstante las amplias facultades que se les otorga a tales órganos para conocer, investigar, acusar y sancionar ilícitos.

EXCEPCIONES

Se opone la excepción de que la queja es frívola, oscura e inoperante, lo anterior en razón de que, en los hechos de su escrito inicial de queja, insisten en que violentó alguna normatividad en relación con propaganda político electoral sin que haya pruebas.

De un análisis en conjunto de las pruebas aportadas por los quejosos consistentes en técnicas, en las impresiones fotográficas, las cuales, no pueden ser administradas con la prueba documental pública recabada por esta autoridad instructora, consistente en el acta circunstanciada, en la cual se advierten una serie de actos, que como ya se dijo no llevan a nada, en razón de que en los hechos de queja no mencionan nombres ni circunstancias de

³ Cuarta Época:

Juicio de revisión constitucional electoral. SUP-JRC-250/2007.—Actor: Partido Acción Nacional.—Autoridad responsable: Tercera Sala Unitaria del Tribunal Estatal Electoral del Estado de Tamaulipas.—10 de octubre de 2007.—Unanimidad de seis votos.—Ponente: Pedro Esteban Penagos López.—Secretaria: Claudia Pastor Badilla.

Recurso de apelación. SUP-RAP-142/2008.—Actor: Partido de la Revolución Democrática.—Autoridad responsable: Consejo General del Instituto Federal Electoral.—10 de septiembre de 2008.—Unanimidad de seis votos.—Ponente: Manuel González Oropeza.—Secretario: David Cienfuegos Salgado.

Juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano. SUP-JDC-502/2009.—Actor: Sergio Iván García Badillo.—Autoridad responsable: Sala de Segunda Instancia del Tribunal Electoral del Poder Judicial del Estado de San Luis Potosí.—3 de julio de 2009.—Unanimidad de votos.—Ponente: Constancio Carrasco Daza.—Secretario: Fabricio Fabio Villegas Estudillo.

Notas: El contenido del artículo 20, apartado A, fracción III, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, interpretado en esta jurisprudencia corresponde con el artículo 20, apartado B fracción III vigente.

La Sala Superior en sesión pública celebrada el diecinueve de octubre de dos mil once, aprobó por unanimidad de votos la jurisprudencia que antecede y la declaró formalmente obligatoria.

Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 4, Número 9, 2011, páginas 31 y 32.

tiempo modo y lugar, por lo que el acta levantada por esta autoridad no puede ser administrada con los medios de convicción aportados por los actores.

OBJECIÓN DE PRUEBAS

Previo a ofrecer las pruebas de mi parte, solicito se me tengan por objetadas las pruebas ofrecidas por la parte quejosa, en cuanto su alcance y valor probatorio que les pretenden dar, aunado a ello, de que no son los elementos de pruebas idóneos, para acreditar lo que pretenden en contra de la suscrita, además de ser oscuras e imprecisas, en razón de que no están relacionadas con los hechos imputados y con ellas no se demuestra circunstancias de tiempo modo y lugar en las que según los denunciados cometidos según los actores las violaciones.

Al respecto resultan aplicables al caso concreto las siguientes tesis jurisprudenciales:

Jurisprudencia 36/2014

PRUEBAS TÉCNICAS. POR SU NATURALEZA REQUIEREN DE LA DESCRIPCIÓN PRECISA DE LOS HECHOS Y CIRCUNSTANCIAS QUE SE PRETENDEN DEMOSTRAR.⁴—El artículo 31, párrafo segundo, de la Ley Procesal Electoral para el Distrito Federal define como pruebas técnicas, cualquier medio de reproducción de imágenes y, en general todos aquellos elementos científicos, y establece la carga para el aportante de señalar concretamente lo que pretende acreditar, identificando a personas, lugares, así como las circunstancias de modo y tiempo que reproduce la prueba, esto es, realizar una descripción detallada de lo que se aprecia en la reproducción de la prueba técnica, a fin de que el tribunal resolutor esté en condiciones de vincular la citada prueba con los hechos por acreditar en el juicio, con la finalidad de fijar el valor convictivo que corresponda. De esta forma, las pruebas técnicas en las que se reproducen imágenes, como sucede con las grabaciones de video, la descripción que presente el oferente debe guardar relación con los hechos por acreditar, por lo que el grado de precisión en la descripción debe ser proporcional a las circunstancias que se pretenden probar. Consecuentemente, si lo que se requiere demostrar son actos específicos imputados a una persona, se describirá la conducta asumida contenida en las imágenes; en cambio, cuando los hechos a acreditar se atribuyan a un número indeterminado de personas, se deberá ponderar racionalmente la exigencia de la identificación individual atendiendo al número de involucrados en relación al hecho que se pretende acreditar.

Jurisprudencia 4/2014

PRUEBAS TÉCNICAS. SON INSUFICIENTES, POR SÍ SOLAS, PARA ACREDITAR DE MANERA FEHACIENTE LOS HECHOS QUE CONTIENEN⁵.—De la interpretación de los artículos 14 y 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 14, párrafos 1, inciso c), y 6, 16, párrafos 1 y 3, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia

⁴ Rodolfo Vitela Melgar y otros vs. Tribunal Electoral del Distrito Federal
Quinta Época:

Juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano. SUP-JDC-377/2008.—Actores: Rodolfo Vitela Melgar y otros.—Autoridad responsable: Tribunal Electoral del Distrito Federal.—11 de junio de 2008.—Unanimidad de cinco votos.—Ponente: Pedro Esteban Penagos López.—Secretarios: Sergio Arturo Guerrero Olvera y Andrés Carlos Vázquez Murillo.

Juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano. SUP-JDC-604/2012.—Actores: Evaristo Hernández Cruz y otros.—Autoridad responsable: Tribunal Electoral del Estado de Tabasco.—26 de abril de 2012.—Unanimidad de cuatro votos.—Ponente: Flavio Galván Rivera.—Secretario: Pedro Bautista Martínez.

Recurso de reconsideración. SUP-REC-890/2014.—Recurrentes: Habacuq Iván Sumano Alonso y otros.—Autoridad responsable: Sala Regional del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, correspondiente a la Tercera Circunscripción Plurinominal, con sede en Xalapa, Veracruz.—1° de septiembre de 2014.—Unanimidad de votos.—Ponente: Manuel González Oropeza.—Secretarios: Carlos Ortiz Martínez y Javier Aldana Gómez.

Nota: El contenido del artículo 31, párrafo segundo, de la Ley Procesal Electoral para el Distrito Federal, interpretado en esta jurisprudencia, corresponde al artículo 57, párrafo 2, de la Ley Procesal Electoral de la Ciudad de México.

La Sala Superior en sesión pública celebrada el veintinueve de septiembre de dos mil catorce, aprobó por unanimidad de seis votos la jurisprudencia que antecede y la declaró formalmente obligatoria.

Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 7, Número 15, 2014, páginas 59 y 60.

⁵ Coalición integrada por los Partidos de la Revolución Democrática, del Trabajo y Revolucionario de las y los Trabajadores vs. Sala de Segunda Instancia del Tribunal Electoral del Estado de Guerrero

Quinta Época:

Juicio de revisión constitucional electoral. SUP-JRC-41/99.—Actor: Coalición integrada por los Partidos de la Revolución Democrática, del Trabajo y Revolucionario de las y los Trabajadores.—Autoridad responsable: Sala de Segunda Instancia del Tribunal Electoral del Estado de Guerrero.—30 de marzo de 1999.—Unanimidad de votos.—Ponente: Mauro Miguel Reyes Zapata.—Secretario: Juan Manuel Sánchez Macías.

Juicio de revisión constitucional electoral. SUP-JRC-50/2003.—Actor: Partido Acción Nacional.—Autoridad responsable: Tribunal Electoral del Estado de México.—30 de abril de 2003.—Unanimidad de cinco votos.—Ponente: José Luis de la Peza.—Secretario: Felipe de la Mata Pizaña.

Recurso de apelación. SUP-RAP-64/2007 y acumulado.—Recurrentes: Partido Verde Ecologista de México y otro.—Autoridad responsable: Consejo General del Instituto Federal Electoral.—21 de septiembre de 2007.—Unanimidad de seis votos.—Ponente: Constancio Carrasco Daza.—Secretario: Fidel Quiliones Rodríguez.

La Sala Superior en sesión pública celebrada el veintiséis de marzo de dos mil catorce, aprobó por mayoría de cuatro votos la jurisprudencia que antecede y la declaró formalmente obligatoria.

Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 7, Número 14, 2014, páginas 23 y 24.

Electoral, se desprende que toda persona tiene derecho a un debido proceso, para lo cual se han establecido formalidades esenciales, y que en los medios de impugnación previstos en materia electoral pueden ser ofrecidas, entre otras, pruebas técnicas. En este sentido, dada su naturaleza, las pruebas técnicas tienen carácter imperfecto -ante la relativa facilidad con que se pueden confeccionar y modificar, así como la dificultad para demostrar, de modo absoluto e indudable, las falsificaciones o alteraciones que pudieran haber sufrido- por lo que son insuficientes, por sí solas, para acreditar de manera fehaciente los hechos que contienen; así, es necesaria la concurrencia de algún otro elemento de prueba con el cual deben ser administradas, que las puedan perfeccionar o corroborar.

Desprendido del texto del escrito de denuncia, se advierte que las conductas que me imputa la parte quejosa se basan en meras aseveraciones, vagas e imprecisas que incumplen con la carga de expresar las circunstancias de tiempo, modo y lugar de la presunta comisión de las conductas infractoras.

Asimismo, los medios de prueba presentados, consistentes en fotografías son por su propia naturaleza pruebas técnicas que por sí solas resultan insuficientes para demostrar los hechos a que se refieren, y además no se encuentran administradas con otros medios de convicción a través de los cuales pudieran confirmarse o acreditarse de manera fehaciente, objetiva y material.

Por otra parte, de su contraste con las actuaciones desprendidas en las diligencias de investigación realizadas por el personal adscrito al Comité Municipal Electoral de Culiacán, no se advierte tampoco que los hechos imputados se confirmen o acrediten.

Adicionalmente, del contenido de las fotografías no puede acreditarse ni constatarse que la propaganda que supuestamente aparece en esos espacios se encuentre físicamente colgada o fijada a los elementos del equipamiento urbano.

En primer término, el objeto de las diligencias tiene que enfocarse a la existencia física de la propaganda denunciada. En el caso concreto dicha propaganda contenida en las fotografías no aparece físicamente en los espacios señalados por la denunciante.

En segundo término, y de haber sido el caso que la propaganda se encontrará físicamente en el lugar indicado, la revisión debe enfocarse en determinar si la supuesta propaganda se encuentra físicamente colgada o fijada a los elementos del equipamiento urbano. Ello tampoco ocurre ni se comprueba a partir de la diligencia practicada.

En ese contexto, aun en el supuesto de que la propaganda físicamente se encontrara en el lugar de los hechos, su sola presencia no implica una infracción a la normatividad o a los reglamentos del Instituto, sino que además debe acreditarse que esa propaganda se encuentra fija, colgada o pintada físicamente en relación al equipamiento urbano.

Al respecto, el Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española, entiende por "colgar", suspender algo o a alguien sin que llegue al suelo"; por "fijar", hincar, clavar, asegurar un cuerpo en otro; asegurar, afianzar, sujetar, consolidar, estabilizar, amarrar, adherir, clavar, incrustar, o bien pegar con engrudo o producto similar, lo que implica hacer fijo o estable algo.

Las pruebas y lo asentado en el acta circunstanciada de la diligencia de investigación, en su conjunto, no prueban que haya existido alguna propaganda que cumpliera con las características de estar fijada o colgada, mucho menos que los mecanismos físicos se aplicaran a elementos del equipamiento urbano del espécimen "postes de alumbrado público".

Ante la insuficiencia de las pruebas ofrecidas y la falta de confirmación a partir de lo asentado en las actas de diligencia realizadas por la autoridad investigadora, es menester que en el presente procedimiento sancionador especial se declare la inexistencia de las infracciones imputadas.

PRUEBAS:

DOCUMENTAL PÚBLICA I: Consistente en copia simple de la credencial de elector de la suscrita. Esta prueba la relaciono con todos y cada uno de los puntos del escrito inicial de queja y de la presente contestación de la misma.

Por lo anteriormente expuesto y fundado atentamente solicito:

- PRIMERO.** Se me tenga por presente dando respuesta a la frívola, oscura y temeraria demanda interpuesta en contra de la suscrita.
- SEGUNDO.** Tenerme por medio del presente escrito señalado el domicilio y los autorizados descritos en el proemio.
- TERCERO.** Se tengan por opuestas las excepciones que hago valer en el presente escrito de contestación de demanda.
- CUARTO.** Se realice la investigación correspondiente y se integre el expediente para su oportuna remisión al Tribunal Electoral del Estado.
- QUINTO.** Se siga toda la secuela procesal y al momento de resolver, se solicita se declare la improcedencia de la queja.

Culiacán, Sinaloa a 29 de abril de 2024.

PROTESTO LO NECESARIO


LOURDES ERIKA SÁNCHEZ MARTÍNEZ



 **MÉXICO INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL CREDENCIAL PARA VOTAR**



NOMBRE
SANCHEZ
MARTINEZ
LOURDES ERIKA

FECHA DE NACIMIENTO
29/09/1980

SEXO M

DOMICILIO
C PITAGORAS 545
COL VILLA UNIVERSIDAD 80010
CULIACAN, SIN.

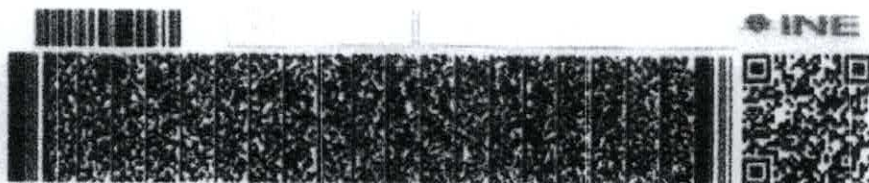
CLAVE DE ELECTOR SNMRLR80092925M100

CURP SAML800929MSLNRR03 **AÑO DE REGISTRO** 1999 03

ESTADO 25 **MUNICIPIO** 006 **SECCIÓN** 0733

LOCALIDAD 0001 **EMISIÓN** 2017 **VIGENCIA** 2027











EDUARDO MARTÍNEZ MORA
SECRETARIO EJECUTIVO DEL
INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

IDMEX1626372766<<0733025231163
8009294M2712310MEX<03<<10141<2
SANCHEZ<MARTINEZ<<LOURDES<ERIK

H. TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE SINALOA
P R E S E N T E.-

Culiacán, Sinaloa a 30 de abril de 2024.

En relación a la denuncia presentada por el ciudadano Licenciado Edgar Solís Gallardo, representante propietario del Partido MORENA ante este Consejo Municipal Electoral de Culiacán, mediante el cual interponen queja en contra de la C. Erika Sánchez Martínez Candidata a la Presidencia Municipal de Culiacan, por la coalición "fuerza y corazón x Sinaloa", conformada por los partidos políticos Revolucionario Institucional, Partido Acción Nacional, Partido de la Revolución Democrática y Partido Sinaloense que participan en el Estado de Sinaloa, por realizar una conducta consistente en colocar, colgar y sujetar publicidad en los postes de alumbrado público del H. Ayuntamiento de Culiacan, donde se hace alusión de la C. Erika Sánchez, como candidata a presidenta municipal, por la coalición PAN, PRI, PRD, y PAS, en el boulevard Francisco I. Madero desde la avenida Álvaro Obregón hacia la avenida Venustiano Carranza, de esta ciudad de Culiacan, Sinaloa:

INFORME CIRCUNSTANCIADO

PRIMERO. - Relatoría de los hechos que dieron motivo a la queja. Con fecha 24 de abril del presente año, la Presidencia de este Consejo Municipal Electoral de Culiacán recibió escrito de queja presentado por el ciudadano Licenciado Edgar Solís Gallardo, representante propietario del Partido MORENA ante el este órgano electoral, interponen queja en contra de la C. Erika Sánchez Martínez Candidata a la Presidencia Municipal de Culiacan, por la coalición "fuerza y corazón x Sinaloa", conformada por los partidos políticos Revolucionario Institucional, Partido Acción Nacional, Partido de la Revolución Democrática y Partido Sinaloense que participan en el Estado de Sinaloa, por realizar una conducta consistente en colocar, colgar y sujetar publicidad en los postes de alumbrado público del H. Ayuntamiento de Culiacan, donde se hace alusión de la C. Erika Sánchez, como candidata a presidenta

municipal, por la coalición PAN, PRI, PRD, y PAS, en el boulevard Francisco I. Madero desde la avenida Álvaro Obregón hacia la avenida Venustiano Carranza, de esta ciudad de Culiacan, Sinaloa.

---De la queja en mención, se desprende que se viene denunciando la Ciudadana Erika Sánchez, Martínez, por la probable comisión de consistente en colgar publicidad en los postes del alumbrado público del H. Ayuntamiento de Culiacán.

SEGUNDO. - Diligencias realizadas por este órgano electoral.

1.- Radicación de la Queja.- Mediante acuerdo de fecha 24 de Abril del año 2024, se radicó la queja interpuesta, por lo que la Presidencia de este órgano electoral la registró en el libro de gobierno correspondiente, con el número de expediente **CME-CLN-PSE-005/2024**; y atento a lo que establece el artículo 306, párrafo tercero, y para efectos de contar con mayores elementos para la sustanciación del procedimiento respectivo, se instruyó para que se realicen diligencias de investigación respecto de los hechos denunciados, se instruyó a la Lic. Lucero Verenice López Arredondo, Secretaria de este Consejo Municipal Electoral, para que acuda al domicilio señalado por la parte quejosa para que verifique si efectivamente se encuentra instalada publicidad electoral relacionadas con los hechos materia de la queja. Se realizó una búsqueda en el domicilio que señala la parte quejosa, haciendo constar lo investigado, en acta circunstanciada, la cual se agregó al expediente, para los efectos que haya lugar.

---Siendo las 09:50 horas del día 25 de abril del año 2024, en cumplimiento a lo ordenado en el acuerdo de radicación de la queja citado anteriormente, la Lic. Lucero Verenice López Arredondo, Secretaria del Consejo Municipal Electoral de Culiacán, realizó la investigación antes ordenada y levantó la constancia correspondiente en la que hace constar la diligencia que se realizó.

2.- Admisión de la Queja.- Mediante acuerdo de fecha 25 de Abril de 2024, y toda vez que del contenido del escrito de denuncia se advierte que reúne todos los requisitos a que alude el artículo 305 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Sinaloa, se admitió a trámite la queja dando inicio al procedimiento sancionador especial, ordenando emplazar a las partes a la audiencia de pruebas y alegatos prevista en la ley, misma que se celebraría a las 17:00 horas del día lunes 29 de Abril de 2024.


TERCERO. - Audiencia de pruebas y alegatos del Procedimiento Sancionador Especial identificado en el expediente CME-CLN-PSE-005/2024. Siendo las 17:42 horas (Diecisiete horas con cuarenta y dos minutos) del día 29 de abril de 2024, dio inicio

la audiencia de pruebas y alegatos, prevista en el artículo 307 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Sinaloa, misma que concluyó a las 17:52 horas (Diecisiete horas con cincuenta y dos minutos) del día de su inicio, habiéndose levantado la constancia correspondiente respecto a su desarrollo.

CUARTO. - Conclusiones sobre la Queja. A juicio de esta autoridad es procedente el procedimiento sancionador especial a que se refiere el artículo 303 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Sinaloa, mismo que se integró en virtud de la queja presentada por las representaciones del Partido MORENA, atribuyendo hechos que a su juicio son violatorios a lo establecido en la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Sinaloa, al Reglamento del Instituto Electoral del Estado de Sinaloa para la Difusión, Fijación y Retiro de la Propaganda Política y Electoral.

Por lo anteriormente expuesto y fundado ante ese H. Tribunal Electoral del Estado de Sinaloa, atentamente, PIDO:

ÚNICO. - Tener por presentado con la personalidad que se ostenta, rindiendo el informe circunstanciado a que se hace alusión.



LIC. CRISTINA MARISOL HERRERA GARCÍA
PRESIDENTA DEL CONSEJO MUNICIPAL
ELECTORAL DE CULIACÁN



C.c.p.- Archivo

Culiacán, Sinaloa, a 30 de abril de 2024

INFORME CIRCUNSTANCIADO

30 ABR '24 14:59

1. Informe circunstanciado, de fecha 30 de abril de 2024, el cual consta de una sola hoja, escrita por uno solo de sus lados.
2. Informe al Tribunal Electoral del Estado de Sinaloa, sobre el expediente CME-CLN-PSE-005/2024, el cual consta de tres hojas, escritas por uno solo de sus lados.
3. Escrito de queja suscrito por el Lic. Edgar Solís Gallardo, de fecha 22 de abril de 2024, la cual consta de dieciséis hojas, escritas por uno solo de sus lados.
4. Acuerdo donde se ordena diligencias de fecha 24 de abril de 2024, el cual consta de dos hojas, escrito por uno solo de sus lados.
5. Acta circunstanciada de diligencia de fecha 25 de abril de 2024, el cual consta de cuatro hojas, escrito por uno solo de sus lados.
6. Acuerdo de admisión de queja de fecha 25 de abril, el cual consta de dos hojas, escrito por uno solo de sus lados.
7. Cedula de notificación, de fecha 26 de abril dirigida a la C. Erika Sánchez Martínez, la cual consta de una sola hoja, escrita por uno solo de sus lados.
8. Oficio CMECLN/085/2024, el cual consta de dos hojas, escrito por uno solo de sus lados.
9. Acuerdo sobre adopción de medidas cautelares, de fecha 25 de abril de 2024, el cual consta de cinco hojas, escrito por uno solo de sus lados.
10. Cedula de notificación, de fecha 27 de abril dirigida a la C. Erika Sánchez Martínez, la cual consta de una sola hoja, escrita por uno solo de sus lados.
11. Notificación de Acuerdo CMECLN/095/2024 de fecha 26 abril, el cual consta de una sola hoja, escrito por uno solo de sus lados.
12. Notificación de Acuerdo CMECLN/086/2024 de fecha 26 abril, el cual consta de una sola hoja, escrito por uno solo de sus lados.
13. Oficio de Audiencia de pruebas y alegatos, del procedimiento sancionador CME-CLN-PSE-005-2024, de fecha 29 de abril de 2024, el cual consta de tres hojas, escritas por uno de sus lados.
14. Copia de credencial de elector de Jesús Ramón Montoya Gutiérrez, el cual consta de una sola hoja, escrita por uno solo de sus lados.
15. Copia de credencial de elector de José Alfredo Martínez Contreras, el cual consta de una sola hoja, escrita por uno solo de sus lados.
16. Escrito de carta poder otorgada por Lourdes Erika Sánchez Martínez, la cual consta de cinco hojas, escritas por uno solo de sus lados.
17. Escrito de contestación de queja firmado por Lourdes Erika Sánchez Martínez, de fecha 29 de abril de 2024, el cual consta de siete hojas, escritas por uno solo de sus lados.

LIC. CRISTINA MARISOL HERRERA GARCÍA

CONSEJERA PRESIDENTA DEL CONSEJO MUNICIPAL ELECTORAL DE CULIACÁN

C.c.p.- Archivo



RECIBI OFICIO ORIGINAL EN
UNA FOJA Y LA DOCUMENTA-
CIÓN SEÑALADA EN EL MISMO


LIC. CARLOS PEÑA


Instituto Electoral
del Estado de Sinaloa
Consejo Municipal
Electoral Culiacán

ASUNTO: NOTIFICACION

OFICIO N.º SG-A-207/2024

**EXPEDIENTE: TESIN-PSE-25 y 26/2024
ACUMULADOS**

Culiacán, Rosales, Sinaloa, a 4 de mayo de 2024.

**CONSEJO MUNICIPAL ELECTORAL DE CULICAN, SINALOA.
PRESENTE.**

En cumplimiento a la sentencia de fecha 4 de mayo de 2024, dictada en autos y de acuerdo a lo dispuesto por el artículo 82 del Reglamento Interior del Tribunal Electoral del Estado de Sinaloa, se le notifica a usted en copia certificada de la misma, lo anterior para los efectos legales que en él se indican.

ATENTAMENTE

LIC. JAVIER GERARDO RAMOS MARTINEZ.

ACTUARIO


Instituto Electoral
del Estado de Sinaloa
Consejo Municipal
Electoral Culiacán

15:28 hrs

*Recibí 04/mayo/2024
Catarse hojas esen tes
por cada uno de sus lados*



**PROCEDIMIENTO SANCIONADOR
ESPECIAL**

EXPEDIENTE: TESIN-PSE-25 Y
26/2024 ACUMULADOS

DENUNCIANTE: MORENA¹

DENUNCIADO: LOURDES ERIKA
SÁNCHEZ MARTÍNEZ²

AUTORIDAD INSTRUCTORA:
CONSEJO MUNICIPAL ELECTORAL DE
CULIACÁN

MAGISTRADA PONENTE: AÍDA
INZUNZA CÁZARES

**SECRETARIAS DE ESTUDIO Y
CUENTA:** NYTZIA YAMEL ÁVALOS
BAÑUELOS Y ÁNGELA KARELY PARRA
LAMARQUE

COLABORÓ: CARMEN JOHANA
SÁNCHEZ BARRAGAN

Culiacán, Sinaloa, a 04 de mayo de 2024.

SENTENCIA que emite el Pleno del Tribunal Electoral del Estado Sinaloa, mediante la cual se declara la **inexistencia** de la infracción atribuida a Lourdes Erika Sánchez Martínez, Candidata a la Presidencia Municipal de Culiacán, Sinaloa, por la coalición "Fuerza y Corazón por Sinaloa", conformada por los partidos políticos Acción Nacional, Revolucionario Institucional, de la Revolución Democrática y Sinaloense; por la presunta colocación de propaganda electoral en elementos del equipamiento urbano.

Resultandos

1. Antecedentes

¹ A través de Edgar Solís Gallardo, en su carácter de Representante Propietario del Partido Morena, ante el Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Sinaloa.

² Candidata a la Presidencia Municipal de Culiacán, Sinaloa, por la coalición "Fuerza y Corazón por Sinaloa", conformada por los partidos políticos Acción Nacional, Revolucionario Institucional, de la Revolución Democrática y Sinaloense.

1. 1. Escritos de quejas. El 24 de abril de 2024, el Partido Morena a través de Edgar Solís Gallardo, en su carácter de Representante Propietario de ese partido político ante el Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Sinaloa presentó dos quejas ante el Consejo Municipal Electoral de Culiacán³ en contra de Lourdes Erika Sánchez Martínez, candidata a la Presidencia Municipal de Culiacán, Sinaloa, por la coalición "Fuerza y Corazón por Sinaloa", conformada por los partidos políticos Acción Nacional, Revolucionario Institucional, de la Revolución Democrática y Sinaloense, por la supuesta colocación de propaganda electoral en elementos del equipamiento urbano, consistente en fijar y colgar publicidad en los postes del alumbrado público del Ayuntamiento de Culiacán.

1. 2. Acuerdo de Radicación y orden de realizar diligencias de investigación. El 24 de abril de 2024, la Consejera Presidenta del Consejo Municipal ordenó el registro de los escritos de las quejas con los números de expedientes CME-CLN-PSE-005/2024 y CME-CLN-PSE-006/2024; asimismo, ordenó llevar a cabo las diligencias de investigación respecto de los hechos denunciados, instruyendo a la Secretaria del Consejo Municipal, para que acudiera a los domicilios señalados en la queja para que verifique si efectivamente se encuentran instaladas la publicidad electoral relacionada con los hechos materia de la queja.

1. 3. Diligencia de Investigación. El 25 de abril de 2024, Lucero Verenice López Arredondo, en su carácter de Secretaria del Consejo Municipal, realizó las diligencias de investigación, levantando dos actas

³ En lo sucesivo autoridad instructora o Consejo Municipal.

circunstanciadas, asentando haberse constituido a los domicilios señalados por el quejoso, a efecto de verificar los hechos motivo a la queja en relación a la propaganda electoral.

1. 4. Admisión, emplazamiento y desahogo de audiencia de pruebas y alegatos. El 25 de abril de 2024, la Presidenta del Consejo Municipal determinó admitir las quejas y emplazar al denunciante y a la denunciada para que comparecieran a la audiencia de pruebas y alegatos, la cual tuvo verificativo el día 29 de abril de 2024 a las 17:00 y 18:00 horas, respectivamente.

1. 5. Medidas Cautelares. El 25 y 26 de abril de 2024 la Comisión de Quejas y Denuncias del Consejo Municipal, mediante acuerdos, declaró improcedentes las medidas cautelares solicitadas por Morena.

1. 6. Remisión del expediente al Tribunal Electoral. El 30 de abril de 2024, la autoridad instructora, remitió el expediente a este Tribunal Electoral, anexando el informe circunstanciado y demás anexos.

1. 7. Radicación. El 30 de abril de 2024, se radicaron los expedientes bajo las claves TESIN-PSE-25/2024 y TESIN-PSE-26/2024.

1. 8. Acumulación. El 1 de mayo de 2024, mediante acuerdo firmado conjuntamente por la Magistrada Presidente y el Secretario General del Tribunal, se determinó la acumulación del expediente TESIN-PSE-26/2024 al diverso TESIN-PSE-25/2024.

1.9. Turno. El 1 de mayo de 2024, se turnó el expediente a la ponencia de la Magistrada Aída Inzunza Cázares.

Considerandos

2. Competencia

El Tribunal en Pleno es competente para conocer y resolver el presente asunto, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 17 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos⁴; el artículo 15 de la Constitución Política del Estado de Sinaloa⁵; los numerales 1, 2, 4, 5, 23 fracción XI, 136 y 137 de la Ley del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral y de Participación Ciudadana para el Estado de Sinaloa⁶; 289, segundo párrafo y 303, fracción II; de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Sinaloa⁷; así como los artículos 6, fracción IX y 69 del Reglamento Interior del Tribunal Electoral.

Lo anterior, en virtud de que se trata de un Procedimiento Sancionador Especial en el que se denuncia una conducta que, supuestamente, vulnera la Ley Electoral Local el Reglamento para la Difusión, Fijación y Retiro de la Propaganda Electoral⁸, por fijar y colgar propaganda electoral en elementos del equipamiento urbano.

3. Planteamiento

3. 1. Hechos denunciados

⁴ En adelante: Constitución Federal.

⁵ En lo sucesivo: Constitución Local.

⁶ En adelante: Ley de Medios Local.

⁷ En adelante: Ley Electoral Local.

⁸ En adelante Reglamento de Propaganda.

En sus escritos iniciales, el denunciante señala que los días 20 y 22 de abril de 2024, al transitar por el Boulevard Francisco I. Madero desde la Avenida Álvaro Obregón hacia la Avenida Venustiano Carranza, y por la Carretera Imala desde el Malecón Nuevo a Boulevard California del Fraccionamiento los Ángeles, en esta ciudad de Culiacán, se percató que en los postes del alumbrado público del Ayuntamiento de Culiacán se encontraban fijadas y colgadas publicidad de Erika Sánchez Martínez, candidata a la presidencia municipal de Culiacán por la coalición "Fuerza y Corazón por Sinaloa", conformada por los partidos políticos Acción Nacional, Revolucionario Institucional, de la Revolución Democrática y Sinaloense.

Sostiene que con esa conducta, se incurrió en la violación a lo dispuesto en el artículo 183, párrafo segundo, de la Ley Electoral Local y el numeral 11, fracción I, del Reglamento de Propaganda, por la indebida colocación de propaganda electoral en elementos del equipamiento urbano, como lo son los postes de alumbrado público.

3. 2. Contestación de los hechos

En el escrito de contestación presentado por la denunciada niega que sean ciertas las presuntas infracciones a los artículos 183, párrafo segundo, de la Ley Electoral Local y el numeral 11, fracción I, del Reglamento de Propaganda, en razón de que los hechos expuestos son oscuros y superfluos, y que omiten señalar las circunstancias de tiempo, modo y lugar.

Así mismo señala que las pruebas técnicas aportadas por el denunciante no pueden ser administradas con la prueba documental pública recabada por la autoridad instructora.

3. 3. Caudal probatorio

Las partes ofrecieron diversos medios probatorios para acreditar su dicho, y la autoridad instructora recabó otros para la debida integración del expediente, de lo cual se tiene lo siguiente:

3. 3. 1. Pruebas ofrecidas y recabadas

- **Aportadas por el denunciante**

- A. **Pruebas Técnicas:** Consistente en 20 imágenes o fotografías, contenidas en el escrito inicial de queja del expediente TESIN-PSE-25/2024.
- B. **Pruebas Técnicas:** Consistente en 24 imágenes o fotografías contenidas en el escrito inicial de queja del expediente TESIN-PSE-26/2024.
- C. **Prueba Técnica:** Consistente en una USB que contiene un video donde se advierte la publicidad y nombre de la denunciada.
- D. **Instrumental de actuaciones:** En todo lo que favorezca a sus intereses.
- E. **Presuncional legal y humana:** En todo lo que beneficie al respecto de las normas y preservación del orden público.

- **Pruebas ofrecidas por la denunciada:**

- **Documental pública:** Consistente en copia simple de la credencial de elector de la denunciada

- **Pruebas recabadas por la Autoridad Instructora.**

- **Documental pública:** Consistente en las actas circunstanciadas, de fecha 25 de abril de 2024, mediante la cual se llevó a cabo las inspecciones de los domicilios señalados por el denunciante para corroborar la existencia de la propaganda denunciada.

3. 3. 2. Valoración de las pruebas

Las pruebas admitidas y desahogadas serán valoradas en su conjunto, atendiendo a las reglas de la lógica, la experiencia y de la sana crítica, así como a los principios rectores de la función electoral, con el objeto de que produzcan convicción sobre la veracidad de las conductas denunciadas, como se establece en los artículos 292 de la Ley Electoral Local y 61 de la Ley de Medios Local.

Las documentales públicas tendrán valor probatorio pleno, salvo prueba en contrario respecto de su autenticidad o de la veracidad de las conductas a que se refieran, de conformidad con los artículos 292, segundo párrafo, de la Ley Electoral Local; y 60 de la Ley de Medios Local.

Ahora bien, por lo que se refiere a las documentales privadas y técnica, sólo alcanzan valor probatorio pleno, como resultado de su adminiculación con otros elementos de autos, las afirmaciones de las partes, la verdad conocida y el recto raciocinio, porque de la relación que guardan entre sí generarán convicción sobre la veracidad de lo afirmado.

Por lo que, antes de considerar la naturaleza de los hechos denunciados, es necesario verificar su existencia y las circunstancias en que se realizaron a partir de los medios de prueba que constan en el expediente.

4. Fijación de la materia del procedimiento

Una vez señalados los hechos que constituyen la materia de la denuncia formulada, así como la manifestación de la denunciada, este Tribunal Electoral, estima que el punto a dilucidar consiste en determinar si las conductas denunciadas pueden ser violatorias a los artículos 183, párrafo segundo, de la Ley Electoral Local y el numeral 11, fracción I, del Reglamento de Propaganda.

5. Metodología

Por razón de método, se procederá al estudio de fondo en el siguiente orden:

- a) Determinar si los hechos motivo de la queja se encuentran acreditados.
- b) En caso de encontrarse demostrados, se analizará si los mismos constituyen infracciones a la normatividad electoral.
- c) Si dichos hechos llegasen a constituir una infracción o infracciones a la normatividad electoral, se estudiará si se encuentra acreditada la responsabilidad de los probables infractores.
- d) En caso de que se acredite la responsabilidad, se hará la calificación de la falta e individualización de la sanción para el o los sujetos que resulten responsables.

Previo a realizar el análisis de los hechos en función con las pruebas aportadas, para determinar si los hechos motivo de queja se encuentran acreditados, este órgano jurisdiccional considera importante establecer el marco normativo al caso correspondiente.

6. Marco normativo

El artículo 178, fracción II, de la Ley Electoral Local, refiere que la propaganda electoral es el conjunto de escritos, publicaciones, imágenes, grabaciones en audio y video, proyecciones y expresiones que durante la campaña electoral producen y difunden los partidos políticos, coaliciones y candidatos independientes y sus simpatizantes, con el propósito de presentarlos ante la ciudadanía y solicitar expresamente el sentido de su voto el día de la elección.

Asimismo, el artículo 183, párrafos segundo y tercero de ese mismo ordenamiento, establecen las reglas sobre colocación de propaganda electoral que deberán observar los partidos políticos y candidatos, entre las cuales se encuentra, la prohibición de colgarla, colocarla, fijarla o pintarla en elementos del equipamiento urbano.

Al respecto, el artículo 11, fracción I, del Reglamento para Regular la Difusión y Fijación de la Propaganda durante el Proceso Electoral, establece que la propaganda de precampaña y campaña electoral no podrá colocarse, fijarse, colgarse o pintarse en elementos del equipamiento urbano.

De la misma manera, el artículo 3, fracción XII, de ese Reglamento dispone qué se entenderá por Equipamiento Urbano, en forma enunciativa mas no limitativa, toda aquella infraestructura que comprende: instalaciones para la distribución de agua potable, depósitos de agua, alcantarillados, cisternas, bombas y redes de distribución; instalaciones y plantas de drenaje de aguas negras y pluviales, líneas de

conducción y almacenamientos; instalaciones eléctricas: estaciones, torres, postes y cableado; banquetas y guarniciones; puentes peatonales y vehiculares, señalamientos de tránsito y semáforos; alumbrado público: postes y faroles; carpeta asfáltica de calles y avenidas; tanques elevados y contenedores de basura; así como cunetas, taludes, muros de contención y de protección; vados, pretiles de puentes, mallas protectoras de deslave, carpetas de caminos y carreteras, bocas de túneles, durmientes ferroviarios y puentes de estructura metálica.

Por otra parte, el artículo 3, fracción XVII, de la Ley General de Asentamientos Humanos, Ordenamiento Territorial y Desarrollo Urbano, define como equipamiento el conjunto de inmuebles, instalaciones, construcciones y mobiliario utilizado para prestar a la población los Servicios Urbanos para desarrollar actividades económicas, sociales, culturales, deportivas, educativas, de traslado y de abasto.

En este orden de ideas, es preciso mencionar que la Sala Superior⁹ ha sostenido que, para considerar un bien como equipamiento urbano debe reunir como características:

⁹ Jurisprudencia 35/2009, **EQUIPAMIENTO URBANO. LOS VEHÍCULOS DEL SERVICIO PÚBLICO DE TRANSPORTE DE PASAJEROS NO FORMAN PARTE DE AQUEL, POR LO QUE SE PUEDE FIJAR EN ELLOS PROPAGANDA ELECTORAL FEDERAL.** El análisis integral de los artículos 41, base IV, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 236, párrafo 1, incisos a) y d), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales y 7, fracciones I y II, del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Federal Electoral, en relación con el diverso 2, fracción X, de la Ley General de Asentamientos Humanos, reflejan que **para considerar a un bien como equipamiento urbano, debe reunir dos requisitos: a).- Que se trate de bienes inmuebles, instalaciones, construcciones o mobiliario, y b).- Que tengan como finalidad prestar servicios urbanos en los centros de población; desarrollar actividades económicas y complementarias a las de habitación y trabajo, o proporcionar servicios de bienestar social y apoyo a la actividad económica, cultural y recreativa.** En esa virtud, se considera que los vehículos destinados al servicio público de transporte de pasajeros, no reúnen las características del requisito identificado con el inciso a), para considerarse equipamiento urbano, toda vez que no constituyen inmuebles, instalaciones o construcciones, ni elementos de mobiliario accesorios a éstos, razón por la cual, debe estimarse que la instalación de propaganda electoral federal en tales vehículos, no constituye una infracción a la normativa electoral.

- a) Que se trate de bienes inmuebles, instalaciones, construcciones y mobiliario, y;
- b) Que tengan como finalidad presentar servicios urbanos en los centros de población; desarrollar actividades económicas complementarias a las de habitación y trabajo, o proporcionar servicios de bienestar social y apoyo a la actividad económica, cultural y recreativa.

De lo anterior, se puede observar que el fin de la prohibición contenida en la normativa electoral, de colocar propaganda en elementos de equipamiento urbano, es evitar un uso diferente al que están destinados dichos elementos, que son por esencia propiedad colectiva que se ve menoscabada en su utilización y servicio por la colocación o fijación de propaganda electoral.

7. Cuestión Previa

Previo a realizar el análisis de la existencia de los hechos denunciados, es importante mencionar que en el Procedimiento Sancionador Especial le corresponde al denunciante probar los extremos de su pretensión, como se considera en la Jurisprudencia de número 12/2010¹⁰, **"CARGA DE LA**

PRUEBA. EN EL PROCEDIMIENTO ESPECIAL SANCIONADOR

CORRESPONDE AL QUEJOSO O DENUNCIANTE".

¹⁰ **CARGA DE LA PRUEBA. EN EL PROCEDIMIENTO ESPECIAL SANCIONADOR CORRESPONDE AL QUEJOSO O DENUNCIANTE.**- De la interpretación de los artículos 41, base III, apartado D, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y 367 a 369 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, se advierte que, en el procedimiento especial sancionador, mediante el cual la autoridad administrativa electoral conoce de las infracciones a la obligación de abstenerse de emplear en la propaganda política o electoral que se difunda en radio y televisión, expresiones que denigren a las instituciones, partidos políticos o calumnien a los ciudadanos, **la carga de la prueba corresponde al quejoso, ya que es su deber aportarlas desde la presentación de la denuncia**, así como identificar aquellas que habrán de requerirse cuando no haya tenido posibilidad de recabarlas; esto con independencia de la facultad investigadora de la autoridad electoral.

Lo anterior es acorde al principio general del Derecho "*el que afirma está obligado a probar*", recogido en el artículo 58, de la Ley de Medios Local.

En ese sentido, es necesario verificar la existencia o no de la propaganda denunciada y el contenido de la misma, lo anterior a partir de los medios de prueba admitidas y desahogadas que constan en el expediente, de conformidad con lo establecido en los artículos 292, de la Ley Electoral Local¹¹; y 61 de la Ley de Medios Local¹².

8. Caso concreto

8. 1. Acreditación o no de los hechos

Ahora se procede a realizar, por parte de este Tribunal, el análisis sobre la acreditación o no de los hechos denunciados, posteriormente, deberá determinarse si los hechos constituyen infracción a la normativa electoral, para finalmente, en su caso, establecer las responsabilidades y sanciones a que haya lugar.

¹¹ **Artículo 292.** Las pruebas admitidas y desahogadas serán valoradas en su conjunto, atendiendo a las reglas de la lógica, la experiencia y de la sana crítica, así como a los principios rectores de la función electoral, con el objeto de que produzcan convicción sobre la veracidad de los hechos denunciados. Las documentales públicas tendrán valor probatorio pleno, salvo prueba en contrario respecto de su autenticidad o de la veracidad de los hechos a que se refieran. Las documentales privadas, técnicas, periciales, e instrumental de actuaciones, así como aquellas en las que un fedatario haga constar las declaraciones de alguna persona debidamente identificada, sólo harán prueba plena cuando a juicio del órgano competente para resolver generen convicción sobre la veracidad de los hechos afirmados, al concatenarse con los demás elementos que obren en el expediente, las afirmaciones de las partes, la verdad conocida y el recto raciocinio de la relación que guardan entre sí. En el caso de existir imposibilidad material para compulsar las copias simples que obren en el expediente, éstas tendrán únicamente el valor de un indicio.

¹² **Artículo 61.** Las documentales privadas, las técnicas, las presuncionales, la instrumental de actuaciones, la confesional, la testimonial, los reconocimientos o inspecciones judiciales y las periciales, sólo harán prueba plena cuando a juicio del órgano competente para resolver, los demás elementos que obren en el expediente, las afirmaciones de las partes, la verdad conocida y el recto raciocinio de la relación que guardan entre sí, generen convicción sobre la veracidad de los hechos afirmados.

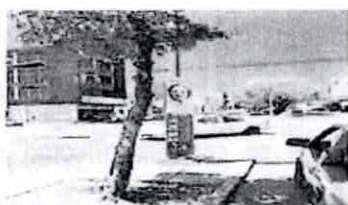
En el presente caso, el denunciante señala la existencia de propaganda electoral fijada y colgada en elementos del equipamiento urbano, consistente en publicidad en postes del alumbrado público del Ayuntamiento de Culiacán en el Boulevard Francisco I. Madero desde la Avenida Álvaro Obregón hacia la Avenida Venustiano Carranza, y por la Carretera Imala desde el Malecón Nuevo a Boulevard California del Fraccionamiento los Ángeles, en esta ciudad de Culiacán.

Al respecto, el denunciante sostiene que de la publicidad denunciada se advierte claramente elementos que se consideran como publicidad electoral que está dirigida a la ciudadanía, al promover por parte de la denunciada su candidatura y su coalición política para obtener la preferencia en el proceso electoral local.

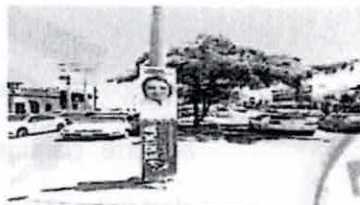
En razón de lo anterior, la parte quejosa denuncia violaciones a lo dispuesto en los artículos 183, segundo párrafo, de la Ley Electoral Local y 11, fracción I, del Reglamento de Propaganda, toda vez que la propaganda electoral se encuentra fijada y colgada en postes de alumbrado público y que por su contenido son evidentemente de carácter propagandístico-electoral.

Para probar la existencia de los hechos, que a juicio del denunciante son violatorios de la normatividad electoral, el quejoso ofreció como prueba técnica 20 y 24 fotografías, respectivamente, donde se aprecia la supuesta propaganda electoral denunciada, tal como se demuestra a continuación:

- Respecto de la supuesta propaganda denunciada en el Boulevard Francisco I. Madero desde la Avenida Álvaro Obregón hacia la Avenida Venustiano Carranza, en esta ciudad de Culiacán.



1. Ubicación: <https://maps.google.com/?q=24.804619,-107.392830>
24°48'16.7"N 107°23'34.2"W
Blvd. Francisco I. Madero 112A, Primer Cuadro, Centro, 80000 Culiacán Rosales, Sin.



2. Ubicación: <https://maps.google.com/?q=24.804648,-107.392700>
24°48'16.7"N 107°23'33.7"W
Blvd. Francisco I. Madero, Primer Cuadro, 80000 Culiacán Rosales, Sin.



3. Ubicación: <https://maps.google.com/?q=24.804613,-107.392299>
24°48'16.6"N 107°23'32.3"W
Blvd. Francisco I. Madero Oriente 180, Primer Cuadro, col centro, 80000 Culiacán Rosales, Sin.



4. Ubicación: <https://maps.google.com/?q=24.804695,-107.392088>
24°48'16.9"N 107°23'31.4"W
Culiacán-Mazatlán 136-196, Primer Cuadro, 80000 Culiacán Rosales, Sin.



5. Ubicación: <https://maps.google.com/?q=24.804882,-107.390189>
24°48'17.6"N 107°23'24.7"W
Mazatlán-Culiacán, Primer Cuadro, 80000 Culiacán Rosales, Sin.



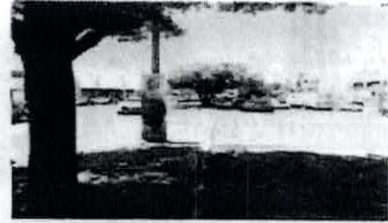
6. Ubicación: <https://maps.google.com/?q=24.804876,-107.390121>
24°48'17.6"N 107°23'24.4"W
Blvd. Francisco I. Madero 145, Primer Cuadro, 80000 Culiacán Rosales, Sin.



7. Ubicación: <https://maps.google.com/?q=24.804897,-107.380238>

24°48'17.6"N 107°23'24.9"W

Mazatlán-Culiacán, Primer Cuadro, 80000
Culiacán Rosales, Sin.



8. Ubicación: <https://maps.google.com/?q=24.804901,-107.380327>

24°48'17.6"N 107°23'25.5"W

Mazatlán-Culiacán, Primer Cuadro, 80000
Culiacán Rosales, Sin.



9. Ubicación: <https://maps.google.com/?q=24.804934,-107.388870>

24°48'17.4"N 107°23'19.9"W

Bvto. Francisco I. Madero 498-C, Primer
Cuadro, 80000 Culiacán Rosales, Sin.



10. Ubicación: <https://maps.google.com/?q=24.804930,-107.388589>

24°48'17.8"N 107°23'18.6"W

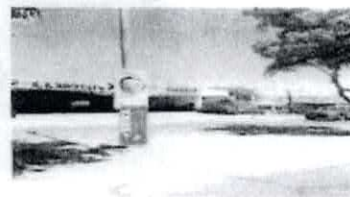
Culiacán-Mazatlán 502-572, Primer
Cuadro, 80000 Culiacán Rosales, Sin.



11. Ubicación: <https://maps.google.com/?q=24.804924,-107.388936>

24°48'17.7"N 107°23'18.0"W

Culiacán-Mazatlán 502-572, Primer
Cuadro, 80000 Culiacán Rosales, Sin.



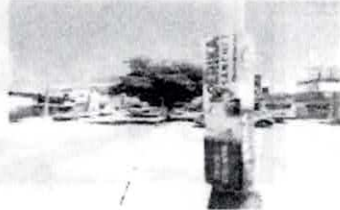
12. Ubicación: <https://maps.google.com/?q=24.805051,-107.387263>

24°48'18.2"N 107°23'14.1"W

Jorge García Granados y o Navolato 63,
Primer Cuadro, 80000 Culiacán Rosales, Sin.



15
Ubicación: <https://maps.google.com/?q=24.804991,-107.386421>
24°48'18.0"N 107°23'11.1"W
Culiacán-Mazatlán 704-790, Primer Cuadro, 80000 Culiacán Rosales, Sin.



14
Ubicación: <https://maps.google.com/?q=24.806140,-107.386895>
24°48'18.5"N 107°23'12.0"W
Mazatlán-Culiacán 695-601, Primer Cuadro, 80000 Culiacán Rosales, Sin.



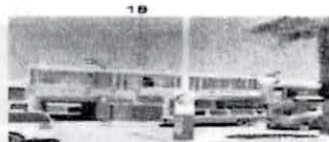
13
Ubicación: <https://maps.google.com/?q=24.805180,-107.389971>
24°48'18.7"N 107°23'13.1"W
Blvd. Francisco I. Madero 655-A, entre calles Sepúlveda y Granados, Primer Cuadro, colonia centro, 80000 Culiacán Rosales, Sin.



16
Ubicación: <https://maps.google.com/?q=24.805014,-107.385017>
24°48'18.1"N 107°23'09.7"W
Culiacán-Mazatlán 704-790, Primer Cuadro, 80000 Culiacán Rosales, Sin.

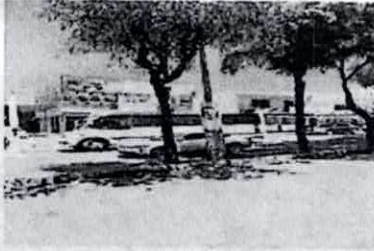


17 Ubicación: <https://maps.google.com/?q=24.805185,-107.385081>
24°48'18.7"N 107°23'08.5"W
Mazatlán-Culiacán 793-697, Primer Cuadro, 80000 Culiacán Rosales, Sin.



18 Ubicación: <https://maps.google.com/?q=24.805180,-107.385081>
24°48'18.5"N 107°23'08.8"W
80000, General Vicente Guerrero 14-S, Primer Cuadro, Culiacán Rosales, Sin.

19

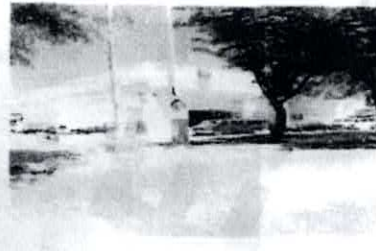


19.
Ubicación: <https://maps.google.com/?q=24.805273,-107.385002>

24°48'19.0"N 107°23'05.0"W

Blvd. Francisco I. Madero, Primer Cuadro, 80000 Culiacán Rosales, Sin.

20



20.
Ubicación: <https://maps.google.com/?q=24.805134,-107.384921>

24°48'18.5"N 107°23'04.3"W

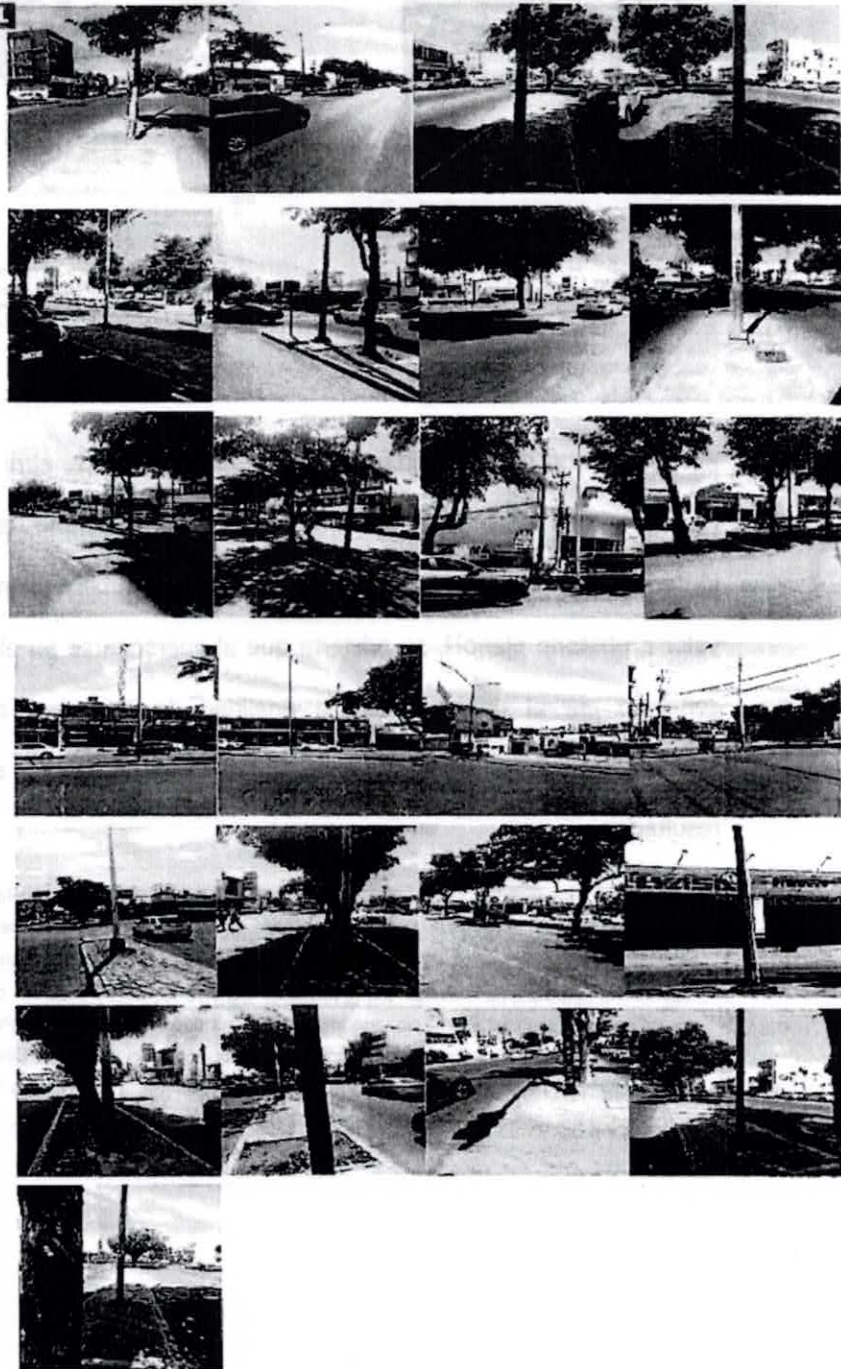
Culiacán-Mazatlán 792-880, Primer Cuadro, 80000 Culiacán Rosales, Sin.

Por otra parte, del acta circunstanciada de fecha 25 de abril de 2024, realizada por Lucero Verenice López Arredondo, Secretaria del Consejo Municipal, misma que al tratarse de un documento público cuenta con un valor probatorio pleno¹³, se advierte que al apersonarse en el domicilio señalado por el quejoso, con la finalidad de encontrar evidencias relacionadas con los hechos denunciados, se encontraron los siguientes resultados:

---Se acudió a los domicilios mencionados por la parte quejosa, haciéndose constar que en la actualidad se puede observar la carencia de propaganda electoral en los postes de alumbrado público del H. Ayuntamiento de Culiacán de la C. Erika Sánchez Martínez Candidata a la Presidencia Municipal de Culiacán, por la coalición "fuerza y corazón x Sinaloa", conformada por los partidos políticos Revolucionario Institucional, Partido Acción Nacional, Partido de la Revolución Democrática y Partido Sinaloense que participan en el Estado de Sinaloa, en el tramo correspondiente desde la avenida Álvaro Obregón hasta la avenida Venustiano Carranza del Boulevard Francisco I Madero de esta ciudad de Culiacán, Sinaloa.

¹³ De conformidad con el artículo 60 de la Ley de Medios Local

Se anexa evidencia fotográfica:



- En lo que respecta a la supuesta propaganda de la denunciada en la Carretera Imala desde el Malecón Nuevo a Boulevard California del Fraccionamiento los Ángeles, en esta ciudad de Culiacán.



Ubicación: <https://maps.google.com/maps/@24.530089,-107.355812>
24°49'48.3"N 107°22'08.1"W
P.º de La Cuernera 2547, Paseo del Río, 80040 Culiacán Rosales, Sin.



Ubicación: <https://maps.google.com/maps/@24.530089,-107.355812>
24°49'48.4"N 107°22'08.0"W
P.º de La Cuernera 2547, Paseo del Río, 80040 Culiacán Rosales, Sin.



Ubicación: <https://maps.google.com/maps/@24.531425,-107.356754>
24°49'52.8"N 107°22'07.8"W
Del Ocaso, El Asentamiento II, 80050 Culiacán Rosales, Sin.



Ubicación: <https://maps.google.com/maps/@24.531350,-107.356774>
24°49'52.8"N 107°22'07.8"W
Del Ocaso, El Asentamiento II, 80050 Culiacán Rosales, Sin.



Ubicación: <https://maps.google.com/maps/@24.521274,-107.369545>
24°49'52.0"N 107°22'07.1"W
Tallería 2850-B, SA 92, Buena Vista, 80014 Culiacán Rosales, Sin.

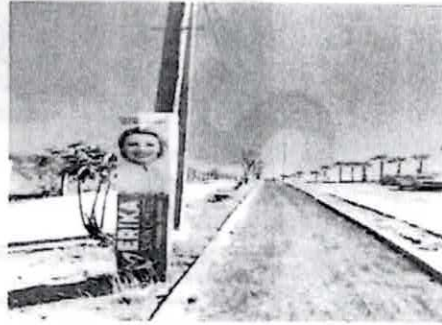


Ubicación: <https://maps.google.com/maps/@24.531544,-107.359453>
24°49'51.8"N 107°22'07.3"W
Tallería 2850-B, Fraccionamiento Amorosa, 80214 Culiacán Rosales, Sin.



Ubicación: <https://maps.google.com/?q=24.831217,-107.398735>
24°48'24.7"N 107°22'07.5"W

☐ Tamazula 2850-B, Fraccionamiento Amador, 80014 Culiacán Rosales, Sinaloa.



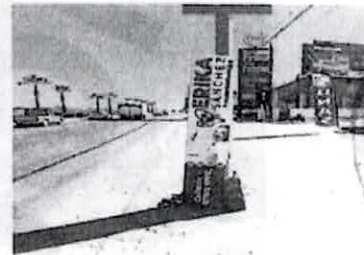
Ubicación: <https://maps.google.com/?q=24.830291,-107.398335>
24°48'40.8"N 107°22'07.8"W

☐ P* de Tamazula, Paseo del Río, Regpet Club, 80040 Culiacán Rosales, Sinaloa.



Ubicación: <https://maps.google.com/?q=24.833028,-107.395081>
24°48'58.8"N 107°21'57.8"W

☐ Regpet Club, Culiacán Rosales, Sinaloa.



Ubicación: <https://maps.google.com/?q=24.835819,-107.393314>
24°50'09.8"N 107°21'48.8"W

☐ Carr. a Imita, 80014 Culiacán Rosales, Sinaloa.



Ubicación: <https://maps.google.com/?q=24.835438,-107.393144>
24°50'11.2"N 107°21'47.3"W

☐ Carr. a Imita 2585-G, Plaza Floresta, 80014 Culiacán Rosales, Sinaloa.



Ubicación: <https://maps.google.com/?q=24.836592,-107.382953>
24°50'11.7"N 107°21'45.8"W

☐ Carr. a Imita #2585-local, Floresta, 80014 Culiacán Rosales, Sinaloa.



Ubicación: <https://maps.google.com/?q=24.837819,-107.381872>
24°50'18.9"N 107°21'42.8"W

☐ Blvd. Katoa de Sinaloa 2851, 80014 Culiacán Rosales, Sinaloa.



Ubicación: <https://maps.google.com/?q=24.837816,-107.381849>
24°50'18.1"N 107°21'41.8"W

☐ Cto. Municipio de Culiacán 2844, 80014 Culiacán Rosales, Sinaloa.

SINALOA
TRIBUNAL ELECTORAL



Ubicación: <https://maps.google.com/?q=24.827815,-107.351949>
24°50'16.1"N 107°21'41.9"W

C. Municipio de Culiacán 2644, 80014 Culiacán Rosales, Sin.



Ubicación: <https://maps.google.com/?q=24.828846,-107.361565>
24°50'19.1"N 107°21'41.9"W

Culiacán, 80014 Sin.



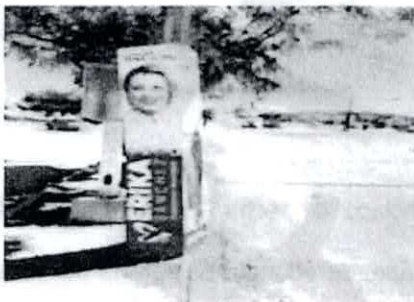
Ubicación: <https://maps.google.com/?q=24.836099,-107.361504>
24°50'15.3"N 107°21'41.4"W

Culiacán, 80014 Sin.



Ubicación: <https://maps.google.com/?q=24.840355,-107.361159>
24°50'25.4"N 107°21'40.3"W

80014 Culiacán Rosales, Sin.



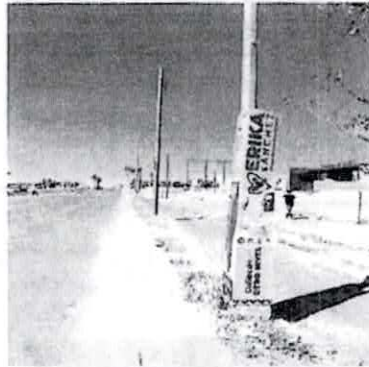
Ubicación: <https://maps.google.com/?q=24.850286,-107.359514>
24°50'25.0"N 107°21'30.6"W

Culiacán, 80014 Sin.



Ubicación: <https://maps.google.com/?q=24.857216,-107.358765>
24°50'32.0"N 107°21'31.5"W

Carr. a km 2350, col. los arboles, 80014 Culiacán Rosales, Sin.



Ubicación: <https://maps.google.com/?q=24.542185,-107.144593>
24°50'51.9"N 107°12'31.7"W

Carr. a Imala 3176-2350, 80014 Culiacán Rosales, Sinaloa



Ubicación: <https://maps.google.com/?q=24.541107,-107.149155>
24°50'29.3"N 107°12'34.4"W

Carr. a Imala, 80014 Culiacán Rosales, Sinaloa



Ubicación: <https://maps.google.com/?q=24.541015,-107.149154>
24°50'27.7"N 107°12'35.3"W

Carr. a Imala, 80014 Culiacán Rosales, Sinaloa



Ubicación: <https://maps.google.com/?q=24.540290,-107.151244>
24°50'25.0"N 107°12'40.0"W

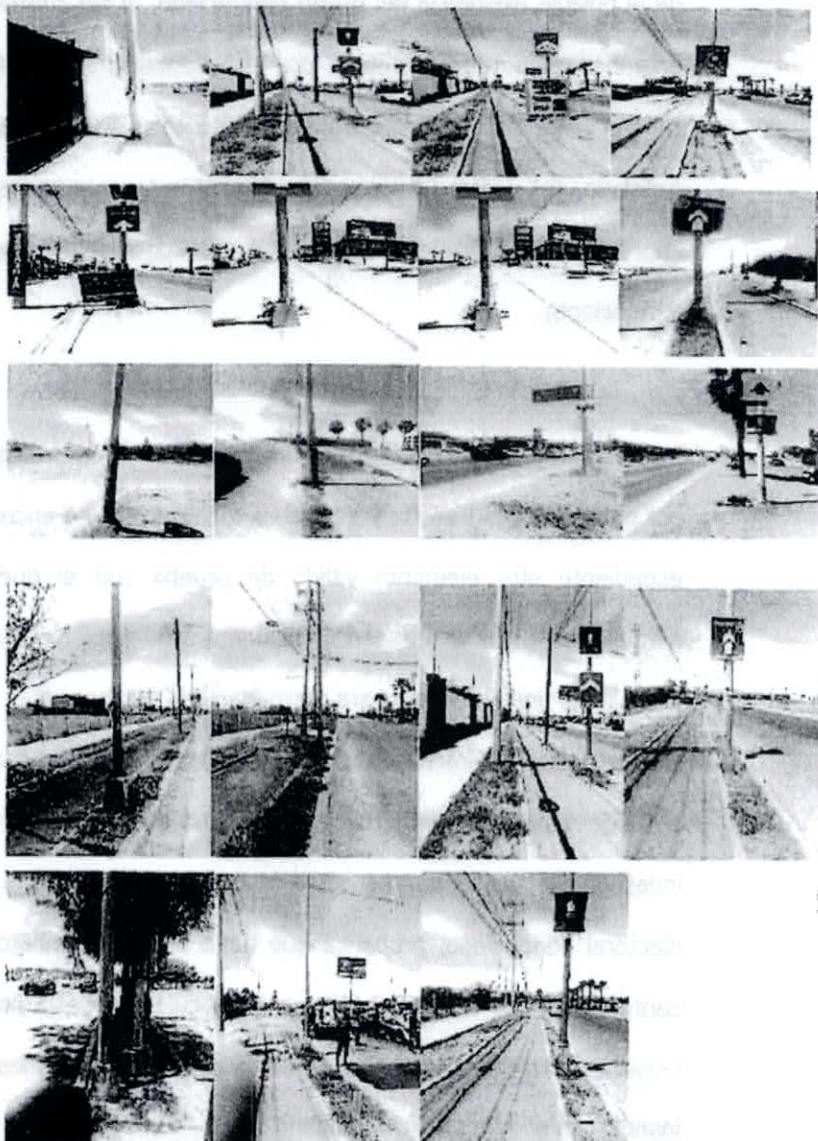
Carr. a Imala plaza, 80014 Culiacán Rosales, Sinaloa

Ahora bien, del acta circunstanciada de fecha 25 de abril de 2024, realizada por Lucero Verenice López Arredondo, Secretaria del Consejo Municipal, misma que al tratarse de un documento público cuenta con un valor probatorio pleno¹⁴, se advierte que al apersonarse en el domicilio señalado por el quejoso, con la finalidad de encontrar evidencias relacionadas con los hechos denunciados, se encontraron los siguientes resultados:

¹⁴ De conformidad con el artículo 60 de la Ley de Medios Local

—Se acudió a los domicilios mencionados por la parte quejosa, haciéndose constar que en la actualidad se puede observar la carencia de propaganda electoral en los postes de alumbrado público del H. Ayuntamiento de Culiacan de la C. Erika Sánchez Martínez Candidata a la Presidencia Municipal de Culiacan, por la coalición "fuerza y corazón x Sinaloa", conformada por los partidos políticos Revolucionario Institucional, Partido Acción Nacional, Partido de la Revolución Democrática y Partido Sinaloense que participan en el Estado de Sinaloa, en la carretera a Imala desde el malecón nuevo hasta el Boulevard California del fraccionamiento Los Ángeles de esta ciudad de Culiacan, Sinaloa.

Se anexa evidencia fotográfica:



En virtud de lo anterior, para este Tribunal no queda demostrado la existencia del hecho denunciado, toda vez que, las pruebas técnicas aportada por el quejoso y analizadas, constituyen solamente un indicio de la posible existencia del hecho denunciado, al ser contrastado con el acta circunstanciada levantada por la funcionaria electoral que llevó a cabo la diligencia de investigación en la que no se encontró la propaganda señalada, tal y como ha quedado demostrado anteriormente, con las impresiones fotográficas tomadas en el domicilio señalado por el denunciante.

Lo anterior es así, toda vez que las impresiones fotográficas aportadas por el quejoso, al tratarse de pruebas técnicas y al no encontrarse en el expediente otro elemento válido de prueba con el que se puedan adminicular, estas mantienen únicamente un valor indiciario que, por sí solas, son insuficientes para acreditar los hechos que en ellas se contienen por el carácter de imperfectas que cuentan¹⁵, situación distinta a la información obtenida por la funcionaria electoral en la diligencia de investigación, en la que se advirtió la no existencia de la propaganda electoral denunciada, probanza que tiene un valor probatorio pleno de conformidad con lo establecido en el artículo 60, de la Ley de Medios Local, valor probatorio que se refuerza con las impresiones fotográficas insertas en el acta de dicha diligencia¹⁶.

¹⁵ Sirve de sustento la Jurisprudencia 4/2014 de rubro **PRUEBAS TÉCNICAS. SON INSUFICIENTES, POR SÍ SOLAS, PARA ACREDITAR DE MANERA FEHACIENTE LOS HECHOS QUE CONTIENEN.** Consultable en la Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 7, Número 14, 2014, páginas 23 y 24.

¹⁶ Similar criterio emitió este Tribunal, al resolver el expediente TESIS-PSE-08/2021.

No pasa desapercibido para este Tribunal que la autoridad instructora al momento de realizar la diligencia de investigación del expediente TESIN-PSE-25/2024, en el acta circunstanciada¹⁷ refiere que verificó el dispositivo USB en el cual se aprecia un video con las imágenes de publicidad de la candidata denunciada en la carreta a Imala desde el malecón nuevo hasta el Boulevard California, no obstante, se advierte que dicha prueba fue ofrecida en el expediente TESIN-PSE-26/2024, asimismo, la autoridad instructora únicamente verificó el contenido de la USB aportada por el quejoso, y como se adelantó al constituirse al domicilio señalado sin encontrar dicha propaganda, probanza que cuenta con valor probatorio pleno de conformidad a lo ya señalado en el párrafo anterior.

En ese sentido, al no quedar acreditado el hecho denunciado consistente en fijar y colgar propaganda electoral en elementos de equipamiento urbano, en consecuencia, es **inexistente** la conducta infractora atribuida a Lourdes Erika Sánchez Martínez, candidata a la presidencia municipal de Culiacán por la coalición "Fuerza y Corazón por Sinaloa", conformada por los partidos políticos Acción Nacional, Revolucionario Institucional, de la Revolución Democrática y Sinaloense.

En razón de lo anterior se

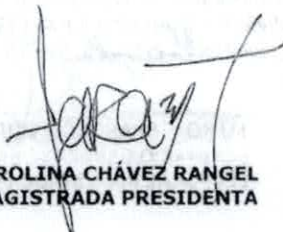
¹⁷ Visible en folio 26 del expediente.

RESUELVE:

ÚNICO. Se declara **inexistente** la infracción objeto del Procedimiento Sancionador Especial, atribuida Lourdes Erika Sánchez Martínez, candidata a la presidencia municipal de Culiacán por la coalición "Fuerza y Corazón por Sinaloa", en los términos precisados en esta ejecutoria.

Notifíquese en términos de Ley.

Así lo resolvieron por UNANIMIDAD de votos el Pleno del Tribunal Electoral del Estado de Sinaloa, integrado por las Magistradas Carolina Chávez Rangel (Presidenta), Verónica Elizabeth García Ontiveros, Aída Inzunza Cázares (Ponente) y el Magistrado Luis Alfredo Santana Barraza, ante el Maestro Espartaco Muro Cruz, Secretario General que autoriza y da fe.



CAROLINA CHÁVEZ RANGEL
MAGISTRADA PRESIDENTA



MTRA. VERÓNICA ELIZABETH GARCÍA ONTIVEROS
MAGISTRADA



LIC. AÍDA INZUNZA CAZARES
MAGISTRADA



LUIS ALFREDO SANTANA BARRAZA
MAGISTRADO



MTRO. ESPARTACO MURO CRUZ
SECRETARIO GENERAL

LA PRESENTE ES LA ÚLTIMA FOJA DE LA RESOLUCIÓN RECAÍDA EN EL PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ESPECIAL TESIN-PSE-25 y 26/2024 ACUMULADOS, DICTADA EN SESIÓN CELEBRADA EL DÍA 04 DE MAYO DE 2024, POR EL PLENO DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE SINALOA.

El suscrito, Maestro Espartaco Muro Cruz, Secretario General del Tribunal Electoral del Estado de Sinaloa por virtud del Acuerdo Plenario dictado el 08 de marzo de 2017, CERTIFICO: que la presente copia fotostática ha sido tomada y es reproducción fiel de su original. La cual va debidamente cotejada y sellada en 14 fojas y se expide con fundamento en la fracción II del artículo 26 de la ley del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral y de Participación Ciudadana para el Estado de Sinaloa, a los 4 del mes de Mayo de 20 24 DOY FE.

MTRO. ESPARTACO MURO CRUZ
SECRETARIO GENERAL DEL TRIBUNAL
ELECTORAL DEL ESTADO DE SINALOA

SECRETARÍA GENERAL DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE SINALOA
AV. ALVARO OBREGÓN 100, CENTRO, C.P. 44000, CUIRATZARÁ, SINALOA

SECRETARÍA GENERAL DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE SINALOA
AV. ALVARO OBREGÓN 100, CENTRO, C.P. 44000, CUIRATZARÁ, SINALOA

SECRETARÍA GENERAL DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE SINALOA
AV. ALVARO OBREGÓN 100, CENTRO, C.P. 44000, CUIRATZARÁ, SINALOA

SECRETARÍA GENERAL DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE SINALOA
AV. ALVARO OBREGÓN 100, CENTRO, C.P. 44000, CUIRATZARÁ, SINALOA

CONSEJO MUNICIPAL ELECTORAL DE CULIACÁN
OFICIO No. CMECUL/118/2024

Asunto: Notificación de Sentencia

C. EDGAR SOLÍS GALLARDO
REPRESENTANTE DE PARTIDO MORENA
ANTE EL CONSEJO MUNICIPAL DE CULIACÁN
PRESENTE.-

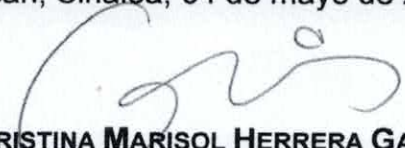
Se le notifica a usted en COPIA CERTIFICADA de la sentencia que se declara la INEXISTENCIA la infracción objeto del Procedimiento Sancionador Especial, atribuidas a la C. LOURDES ERIKA SANCHEZ MARTINEZ, candidata a la presidencia municipal de Culiacán por la coalición "Fuerza y Corazón por Sinaloa", del expediente TESIN/PSE-25 Y 26/2024.

Sin mas por el momento quedo a sus ordenes para cualquier duda o aclaración.

*Recibido
02/05/2024*



ATENTAMENTE
Culiacán, Sinaloa, 04 de mayo de 2024



LIC. CRISTINA MARISOL HERRERA GARCÍA
CONSEJERA PRESIDENTA

 **iees**
Instituto Electoral
del Estado de Sinaloa
Consejo Municipal
Electoral Culiacán



CONSEJO MUNICIPAL ELECTORAL DE CULIACAN
OFICIO No. CMECUL/119/2024

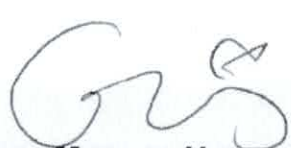
Asunto: Notificación de Sentencia

C. LOURDES ERIKA SÁNCHEZ MARTÍNEZ
CANDIDATA A LA PRESIDENCIA MUNICIPAL DE CULIACÁN
POR LA COALICIÓN "FUERZA Y CORAZÓN POR SINALOA"
PRESENTE.-

Se le notifica a usted en COPIA CERTIFICADA de la sentencia que se declara la INEXISTENCIA la infracción objeto del Procedimiento Sancionador Especial, atribuidas a la C. LOURDES ERIKA SANCHEZ MARTINEZ, candidata a la presidencia municipal de Culiacán por la coalición "Fuerza y Corazón por Sinaloa", del expediente TESIN/PSE-25 Y 26/2024

Sin mas por el momento quedo a sus ordenes para cualquier duda o aclaración.

ATENTAMENTE
Culiacán, Sinaloa, 04 de mayo de 2024


LIC. CRISTINA MARISOL HERRERA GARCÍA
CONSEJERA PRESIDENTA

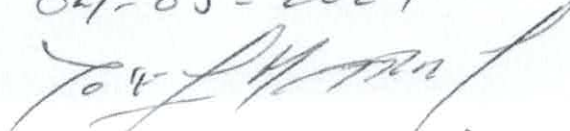
C.c.p. Archivo

Proceso Electoral
Sinaloa 2023-2024



RECIBI

04-05-2024



 **iees**
Instituto Electoral
del Estado de Sinaloa
Consejo Municipal
Electoral Culiacán

#MásAlláDelVoto
www.ieesinaloa.mx
 /ieesinaloa