



DIRECCIÓN EJECUTIVA DEL SERVICIO PROFESIONAL ELECTORAL NACIONAL
INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN DE COMPETENCIAS DIRECTIVAS

DATOS DEL EVALUADO (A)	
Nombre (apellido paterno, apellido materno, nombre(s)) :	Mayorquín Vázquez Bertha Alicia
Cargo / puesto, adscripción y Entidad, Dirección Ejecutiva o Unidad Técnica:	Coordinadora de Educación Cívica del SPEN. Coordinación de Educación Cívica Sinaloa.
DATOS DEL EVALUADOR (A)	
Nombre (apellido paterno, apellido materno, nombre(s)) :	Villegas Guzmán Blanca Yadira.
Cargo / puesto, adscripción y Entidad, Dirección Ejecutiva o Unidad Técnica:	Coordinadora de Educación Cívica Sinaloa.

DATOS DE LA COMPETENCIA A VALORAR	
COMPETENCIA	DESCRIPCIÓN
Análisis y toma de decisiones bajo presión	Habilidad para identificar causas, relaciones y consecuencias, mediante el análisis de información válida, para generar soluciones y/o decisiones objetivas, oportunas, y con apego a la normativa, en situaciones complejas o de alto riesgo, que repercutan satisfactoriamente en los resultados institucionales.
	ELEMENTO DE COMPETENCIA
	Aplica de manera oportuna, técnicas diversas para el análisis de situaciones e identifica relaciones, causas o tendencias .
GRADO DE DOMINIO	
3	

INSTRUCCIONES	
<p>Antes de la evaluación</p> <ul style="list-style-type: none"> • Lea detenidamente los reactivos relacionados con la competencia a evaluar antes de iniciar la evaluación. • La columna "VALOR DEL REACTIVO" indica el peso ponderado de cada reactivo. El valor de todos los reactivos suma 100 puntos. Es una columna informativa y no debe modificarse, por lo que se encuentra bloqueada. <p>Durante la evaluación</p> <ul style="list-style-type: none"> • Lea detenidamente las opciones de comportamiento de cada reactivo y tómese un momento para reflexionar su respuesta. • Por cada reactivo, marque con una "X" el comportamiento que mejor describa el desempeño del evaluado en el periodo de evaluación. Una vez que marque el comportamiento, en la columna "PUNTAJE POR REACTIVO" aparecerá el puntaje que corresponde para calificar el reactivo. • Al momento de seleccionar un comportamiento, recuerde acontecimientos relacionados y piense en evidencias o ejemplos que confirmen su selección. • Registre la motivación que sustenta su valoración con base en la metodología STAR. • Registre las evidencias que sustentan la motivación y dicha selección. <p>Al finalizar</p> <ul style="list-style-type: none"> • Guarde la información, adjunte este archivo en formato PDF en el SIISPEN, debidamente firmado. 	

ESCALA DE VALORACIÓN	
lo lo demostró. Se aplica a una persona cuya función/trabajo/actuación no fue observada, porque no la realizó y tienen asignada esa función.	VALOR
nsuficiente. Se aplica a una persona cuya función/trabajo/actuación está incompleta la mayoría de las veces, presenta errores en aspectos clave.	20%
in proceso. Se aplica a una persona cuya función/trabajo/actuación tiene aspectos a mejorar la mitad de las veces, aún presenta errores en su actuación/resultados.	50%

	Aceptable. Se aplica a una persona cuya función/trabajo/actuación es ejecutado correctamente la mayoría de las veces y es de acuerdo con lo esperado.			70%
	Consolidado. Se aplica a una persona cuya función/trabajo/actuación es consistente sistemático y correcto la totalidad de las veces y es de acuerdo a lo que fue requerido.			80%
	En forma adicional a lo requerido. Se aplica a una persona cuya función/trabajo/actuación excede las expectativas de lo requerido, por lo menos una vez, aunque no le haya sido solicitado.			100%

SECCIÓN DE REACTIVOS											
ID	REACTIVOS	CUMPLIMIENTO					VALOR DEL REACTIVO *	MOTIVACIÓN	EVIDENCIA	PUNTAJE POR REACTIVO	
		NO LO DEMOSTRÓ	INSUFICIENTE	EN PROCESO	ACEPTABLE	CONSOLIDADO					EN FORMA ADICIONAL A LO REQUERIDO
		0%	20%	50%	70%	80%	100%				
1. Analiza sistemática y oportunamente situaciones diferentes, evaluando alternativas, riesgos y consecuencias e identificando tendencias y prioridades.											
1.1	Analizar situaciones a resolver con base en las alternativas de solución, riesgos y consecuencias posibles.	No ha analizado situaciones a resolver, con base en las alternativas de solución, riesgos y consecuencias posibles.	Ha identificado algunas situaciones a resolver en su ámbito de competencia.	No ha analizado situaciones a resolver, con base en las alternativas de solución.	No ha analizado situaciones a resolver, con base en las alternativas de solución, riesgos y consecuencias posibles.	Ha analizado situaciones a resolver, con base en las alternativas de solución, riesgos y consecuencias posibles.	Ha analizado situaciones a resolver, con base en las alternativas de solución, riesgos y consecuencias posibles, determinando la mejor opción.	15	Cuenta con una visión amplia en la solución de problemas, basada en su experiencia.	Informes, actas y acuerdos de los proyectos	15
							X				
1.2	Identificar tendencias del entorno y prioridades institucionales en el análisis de alternativas de solución de situaciones problemáticas.	No ha identificado las tendencias del entorno, así como prioridades institucionales al estudiar alternativas de solución a situaciones problemáticas en su actividad laboral.	Ha identificado erróneamente prioridades institucionales al estudiar alternativas de solución a situaciones problemáticas en su actividad laboral.	Ha identificado, con un margen mínimo de error, las prioridades institucionales al estudiar alternativas de solución a situaciones problemáticas en su actividad laboral.	Ha identificado eficazmente las prioridades institucionales al estudiar alternativas de solución a situaciones problemáticas que inciden en su actividad laboral.	Ha identificado eficazmente las prioridades institucionales y tendencias del entorno al estudiar alternativas de solución a situaciones problemáticas que inciden en su actividad laboral.	Ha incorporado en su desempeño las prioridades institucionales y tendencias del entorno al estudiar alternativas de solución a las situaciones problemáticas que inciden en su actividad laboral.	6.67	Dada la experiencia identifica en tiempo y forma situaciones de riesgo y debido a la institucionalidad con la que se compromete propone soluciones en tiempo y forma.	Informes, actas y acuerdos de los proyectos	6.67
							X				
2. Aplica técnicas de análisis considerando la naturaleza de la información.											
2.1	Utilizar técnicas de análisis cuantitativo y/o cualitativo para el procesamiento de la información según su naturaleza.	No ha utilizado técnicas de análisis cuantitativo y/o cualitativo para el procesamiento de la información según su naturaleza.	Ha intentado utilizar técnicas de análisis cuantitativo y/o cualitativo para el procesamiento de la información, sin concretarlas.	Ha utilizado, con diversos errores, técnicas de análisis cuantitativo y/o cualitativo para el procesamiento de la información según su naturaleza.	Ha utilizado, con errores mínimos, técnicas de análisis cuantitativo y/o cualitativo para el procesamiento de la información según su naturaleza.	Ha utilizado técnicas de análisis cuantitativo y/o cualitativo para el procesamiento de la información según su naturaleza.	Ha utilizado técnicas de análisis cuantitativo y/o cualitativo para el procesamiento de la información según su naturaleza, generando interpretaciones.	15	Dado su perfil de sociólogo, cuenta con facilidad para dichos análisis en todos los proyectos encomendados.	Cuestionarios aplicados en estudios realiza	15
							X				
3. Procesa información priorizándola en el tiempo oportuno para la toma de decisiones.											

3.1	información requerida para la toma de decisiones.	No ha procesado en el tiempo establecido la información requerida para la toma de decisiones.	Ha procesado extemporáneamente la información requerida para la toma de decisiones.	Ha procesado erróneamente y en el tiempo establecido la información requerida para la toma de decisiones.	Ha procesado en el tiempo establecido la información requerida para la toma de decisiones, cometiendo errores mínimos.	Ha procesado en el tiempo establecido la información requerida para la toma de decisiones.	Ha procesado antes del tiempo establecido la información requerida para la toma de decisiones.	50	cumple en tiempo y forma con toda la información solicitada aún bajo presión.	Informes y formatos de actividades realizadas	50
							X				

4. **Coordinar acciones de los colaboradores intercambiando información interinstitucional para la toma de decisiones.**

4.1	Organizar a sus colaboradores para el intercambio de información relevante con otras instituciones acerca de la situación a resolver o mejorar, con el fin de utilizarla en la toma de decisiones.	No ha organizado a sus colaboradores para el intercambio de información relevante con otras instituciones acerca de la situación a resolver o mejorar, con el fin de utilizarla en la toma de decisiones.	Ha solicitado a sus colaboradores el intercambio de información relevante con otras instituciones acerca de la situación a resolver o mejorar, sin instruirlos metodológicamente en dicho proceso.	Ha solicitado a sus colaboradores el intercambio de información relevante con otras instituciones acerca de la situación a resolver o mejorar, instruyéndolos de forma básica en el proceso y sin lineamientos en el manejo de información sensible.	Ha coordinado a sus colaboradores para el intercambio de información relevante con otras instituciones acerca de la situación a resolver o mejorar, instruyéndolos en el proceso y el manejo de información sensible.	Ha organizado sistemáticamente a sus colaboradores para el intercambio de información relevante con otras instituciones acerca de la situación a resolver o mejorar, instruyéndolos en el proceso y el manejo de información sensible.	Ha organizado a sus colaboradores para el intercambio de información relevante con otras instituciones acerca de las situaciones a resolver o mejorar presentadas en su área de trabajo, instruyéndolos en el proceso y el manejo de información sensible.	6.67	Mantiene una estrecha relación con las instituciones que colaboran en los proyectos que se le asignan y en equipo procesa la información requerida de cada proyecto para la toma de decisiones.	Informes, oficios y documentación e infor	6.67
							X				

5. **Recomienda** alternativas de solución, basado en argumentos sólidamente sustentados.

	No ha propuesto alternativas de solución, con base en información requerida acerca de la situación problemática.	Ha sugerido alternativas de solución, con base en su experiencia laboral, sin considerar información requerida acerca de la situación problemática.	Ha propuesto alternativas de solución con un margen limitado de implementación, con base en información requerida acerca de la situación problemática.	Ha propuesto alternativas de solución viables, con base en información requerida acerca de la situación problemática.	Ha propuesto alternativas de solución efectivas, con base en información requerida acerca de la situación problemática.	Ha propuesto la solución más efectiva, con base en información requerida acerca de la situación problemática.	X			
5.1	Proponer alternativas de solución, con base en información requerida acerca de la situación problemática.						6.67	Es propositiva y eficiente en alertar a las autoridades cuando se le advierte sobre una problemática determinada.	Informes de resultados, proyectos de análisis	6.67

(*) Cada reactivo tiene un valor diferenciado en relación con los demás y en conjunto, reflejan el cumplimiento de la competencia.


100

100.01

MEJORES PRÁCTICAS OBSERVADAS:	Especialista en investigación y estudios de diversos temas, es metodica, analítica y organizada.
ÁREAS DE OPORTUNIDAD:	Capacitación permanente en la materia y desarrollo personal.
COMENTARIO(S) FINAL(ES):	Es especialista en en análisis científico y estructurado.

FIRMA DEL EVALUADOR (A)

FIRMA DEL EVALUADO (A)


FIRMA DEL EVALUADO (A)
Beatriz Alicia Mayora Ruiz Vázquez

FIRMA DEL EVALUADO (A)